

Název dokumentu	ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK
Zadavatel	ČEPRO, a.s. se sídlem Praha 7, Dělnická č.p. 213, č.or.12, PSČ 17004 IČ: 60193531 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 2341
Název VZ	Fyzická ochrana skladů PHM a správa poplachových systémů na skladech PHM
Evid. č. VZ	479924
Evid. č. VZ zadavatele	055/14/OCN

S využitím postupů dle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění účinném ke dni zahájení výběrového řízení na uzavření rámcové smlouvy (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma nebo název/ Obchodní firma nebo jméno a příjmení zadavatele	ČEPRO, a.s.
Sídlo / Místo podnikání, popř. místo trvalého pobytu zadavatele	Praha 7, Dělnická č.p. 213, č.or.12, PSČ 17004
Jméno a příjmení osoby oprávněné za zadavatele jednat	Mgr. Jan Duspěva, předseda představenstva Ing. Ladislav Staněk, člen představenstva

II. Seznam posuzovaných nabídek

Seznam posuzovaných nabídek:			
Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název	Sídlo / Místo podnikání	IČ
1.	Skupina IPO (IPO SECURITY s.r.o., Hana Nováčková IPO, IPO - STAR s. r. o.)	Ostrava - Mariánské Hory, Kalvodova 816/8, PSČ 709 00 Ostrava-Mariánské Hory, Hynaisova 692/13, PSČ 709 00	48400858 22982426 60778156
2.	Sdružení dodavatelů (LENIA spol. s r. o., EKOSA s.r.o., INDUS PRAHA, spol. s r.o.)	Záhořanského 2008/5, Nové Město, 120 00 Praha 2 Praha 10 - Hostivař, U Hostivařského nádraží 556/12, PSČ 102 00	41186176 62583565 24210668
3.	Bezpečnostní služba IBIS s.r.o.	Kadaň, Kpt. Jaroše 593, PSČ 432 01	27282368
4.	DEFENDIT s.r.o.	Poděbradova 1833/99, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	27854833
5.	ABAS IPS Management s.r.o.	Ostrava - Moravská Ostrava, Gorkého 3037/2, PSČ 702 00	25842811

6.	PREVENTA service s.r.o.	Ostrava - Vítkovice, Kutuzovova 547/13, PSČ 703 00	27795284
7.	Česká pošta Security, s.r.o.	Politických vězňů 909/4, Nové Město, 110 00 Praha 1	27772683
9.	SECURITAS ČR s.r.o.	Praha 9 - Vysočany, Pod Pekárnami 878/2, PSČ 190 00	43872026

III. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí z výběrového řízení vyřazeny

Hodnotící komise z výběrového řízení nevyřadila žádnou nabídku.

IV. Popis posouzení včetně odůvodnění

Doklady podle § 68 odst. 3 zákona:			
Pořadové číslo nabídky	Název dokladu	Ze dne	Osoba, která doklad vyhotovila
1.	<i>Seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávních, funkčním či obdobném poměru u zadavatele</i>	10. 11. 2014	IPO SECURITY s.r.o.
	<i>Seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10% základního kapitálu</i>		
	<i>Prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou zakázkou</i>		
	<i>Seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávních, funkčním či obdobném poměru u zadavatele</i>	10. 11. 2014	Hana Nováčková IPO
	<i>Seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10% základního kapitálu</i>		
	<i>Prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou zakázkou</i>		

	<p>Seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávních, funkčním či obdobném poměru u zadavatele</p> <p>Seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10% základního kapitálu</p> <p>Prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou zakázkou</p>	10. 11. 2014	IPO - STAR s. r. o.
	<p>Seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávních, funkčním či obdobném poměru u zadavatele</p> <p>Seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10% základního kapitálu</p> <p>Prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou zakázkou</p>	10. 11. 2014	LENIA spol. s r. o.
2.	<p>Seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávních, funkčním či obdobném poměru u zadavatele</p> <p>Seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10% základního kapitálu</p> <p>Prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou zakázkou</p>	10. 11. 2014	EKOSA s.r.o.
	<p>Seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávních, funkčním či obdobném poměru u zadavatele</p> <p>Seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10% základního kapitálu</p> <p>Prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou zakázkou</p>	10. 11. 2014	INDUS PRAHA, spol. s r.o.
3.	<p>Seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávních, funkčním či obdobném poměru u zadavatele</p> <p>Seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10% základního kapitálu</p> <p>Prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou zakázkou</p>	7. 11. 2014	Bezpečnostní služba IBIS s.r.o.

4.	Seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávních, funkčním či obdobném poměru u zadavatele	10. 11. 2014	DEFENDIT s.r.o.
	Seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10% základního kapitálu		
	Prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou zakázkou		
5.	Seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávních, funkčním či obdobném poměru u zadavatele	10. 11. 2014	ABAS IPS Management s.r.o.
	Seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10% základního kapitálu		
	Prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou zakázkou		
6.	Seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávních, funkčním či obdobném poměru u zadavatele	10. 11. 2014	PREVENTA service s.r.o.
	Seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10% základního kapitálu		
	Prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou zakázkou		
7.	Seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávních, funkčním či obdobném poměru u zadavatele	11. 11. 2014	Česká pošta Security, s.r.o.
	Seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10% základního kapitálu		
	Prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou zakázkou		
8.	Seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávních, funkčním či obdobném poměru u zadavatele	10. 11. 2014	SECURITAS ČR s.r.o.
	Seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10% základního kapitálu		
	Prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou zakázkou		

Posouzení nabídek

Hodnotící komise posuzovala nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona nebo nabídku obsahující mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Vzhledem k tomu, že předmětem posuzování byly údaje z nabídek uchazečů, které mohou být předmětem obchodního tajemství uchazečů (např. cenová strategie) přičemž se však nejedná o údaje, které jsou podle zákona uchazečům sdělovány, níže je uvedeno stručné shrnutí a závěry hodnotící komise z posouzení nabídek. Detailní informace o posouzení nabídek a závěry hodnotící komise z posouzení nabídek jsou obsaženy v protokolech z jednání hodnotící komise.

Hodnotící komise se podrobně zabývala posouzením výše a skladby nabídkových cen uchazečů v podrobnostech Přílohy č. 8 návrhu smlouvy – Rozpadu měsíční ceny, při kterém se zaměřila na níže uvedené aspekty skladby nabídkových cen jednotlivých uchazečů.

1. Dodržení minimální mzdy strážných pro rok 2015

V příloze č. 8 návrhu smlouvy dokládali uchazeči kalkulaci nabídkové ceny. V rámci této kalkulace na listu „Cena FOS“ vyplnili uchazeči rozklad nákladů na strážného ve výkonu služby, který obsahuje i položku „základní hodinová mzda strážného“. Právě tato položka „základní hodinová mzda strážného“ (tedy základní hodinová mzda bez osobního ohodnocení, přesčasů, příplatků za noční práci apod.) je dle názoru hodnotící komise položkou, která je ekvivalentem nejnižší úrovně zaručené mzdy v Kč za hodinu stanovené nařízením vlády č. 567/2006 Sb., ve znění účinném od 1. 1. 2015 (dále jen „nařízení vlády“), a proto tuto položku posuzovala s ohledem na dodržení nejnižší úrovně zaručené mzdy v Kč za hodinu.

Hodnotící komise si zpracovala přehled hodnot položky „základní hodinová mzda“ nabídnutých uchazeči v příloze č. 8 návrhu smlouvy. Na základě přehledu hodnotící komisi vznikla pochybnost, zda hodnota položky základní hodinová mzda strážného u uchazečů, kteří podali nabídku č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 8, není pod nejnižší úrovní zaručené mzdy stanovené nařízením vlády v sazbě, která se dle názoru hodnotící komise, vztahuje na práci strážných v rámci předmětu zakázky. Jelikož z nabídek uchazečů nebylo zřejmé, kolik zaměstnanců se zdravotním postižením hodlají použít při plnění zakázky jako strážné, nebyla hodnotící komise schopna posoudit do jaké míry je nabídnutí základní hodinové mzdy po nejnižší úrovní zaručené mzdy způsobeno kombinací použití pracovníků se zdravotním postižením a pracovníků bez zdravotního postižení a tím ani posoudit, zda je nabídka některého z uvedených uchazečů nepřijatelnou nabídkou dle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Hodnotící komise proto za použití institutu objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona požádala uchazeče, kteří podali nabídku č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 8, aby vysvětlili nacenění položky „základní hodinová mzda strážného“ a odůvodnili vztah hodnoty této položky k nařízení vlády. Ze zdůvodnění uchazečů vyplynulo, že hodnota položky „základní hodinová mzda strážného“ v uvedených nabídkách neodráží nejnižší úroveň zaručené minimální mzdy dle nařízení vlády ve vztahu k ročnímu počtu odpracovaných hodin všech strážných.

Ze zdůvodnění uchazečů vyplynulo, že tuto položku nacenili tak, že do ní na základě své individuální cenové strategie při kalkulaci nabídkové ceny za FOS, promítli příslušnou část nákladů pro celou předpokládanou dobu plnění zakázky (tj. 4 roky), na jimi nabízený způsob zajištění fyzické ostrahy objektů zadavatele, který je součástí návrhu systému řízení a způsobu poskytování bezpečnostních služeb obsaženém v nabídce. Uchazeči zároveň v písemných odpovědích uvedli, které sazby nejnižší úrovně zaručené mzdy dle nařízení vlády, při kalkulaci nabídkové ceny za FOS použili. Z nabídek uchazečů a z písemných zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny uchazečů tedy nevyplývalo, že by uchazeči při zpracování nabídkové ceny nedodrželi nejnižší úroveň zaručené minimální mzdy dle nařízení vlády, a že by tedy podali nepřijatelnou nabídku dle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

2. Počet odpracovaných hodin strážných a psů ročně

V rámci toho aspektu skladby nabídkové ceny se hodnotící komise zaměřila na položky počet odpracovaných hodin strážných ročně a počet hodin použití služebního psa ročně. Tyto položky navrhovali uchazeči ve svých nabídkách v Návrhu systému řízení a způsobu poskytování bezpečnostních služeb, který je přílohou č. 5 návrhu smlouvy. Hodnotící komise posuzovala, zda navržený počet odpracovaných hodin odpovídá Minimálním požadavkům na střežení objektů zadavatele, které byly přílohou č. 6 zadávací dokumentace. Hodnotící komise posoudila jak relevantní části Návrhů systému řízení a způsobu poskytování bezpečnostních služeb u uchazečů, tak výši nabídnutého počtu odpracovaných hodin strážných a psů.

Vzhledem k tomu, že hodnotící komise konstatovala, že nabídky č. 1, 2, 4, 5, 6 a 8 nezahrnují údaje v dostatečné míře pro posouzení splnění minimálních požadavků zadavatele dle předchozí věty, jelikož neobsahují přesný rozpis nasazení strážných a psů na jednotlivých objektech zadavatele, požádala tyto uchazeče o objasnění a doplnění této části nabídky postupem dle § 76 odst. 3 zákona v rozsahu nezbytném pro posouzení splnění minimálních požadavků zadavatele na střežení objektů. Za tímto účelem komise zpracovala tabulku o dislokaci strážných a služebních psů na objektech zadavatele, která byla přílohou žádosti o písemné vysvětlení nabídky a do které uchazeči v rámci své písemné odpovědi doplnili požadované informace. Na základě nabídek uchazečů a vyplněných tabulek o dislokaci strážných a služebních psů na objektech zadavatele, kterou uchazeči předložili v rámci svých písemných odpovědí, hodnotící komise dospěla k závěru, že jednotlivými uchazeči navržená dislokace strážných a služebních psů v komplexu splňuje Minimální požadavky na střežení objektů zadavatele a počet odpracovaných hodin strážných ročně včetně počtu hodin použití služebního psa ročně je reálný pro celkové zajištění splnění všech minimálních požadavků na střežení objektů zadavatele.

3. Použití zaměstnanců se zdravotním postižením jako strážných

Vzhledem k tomu, že z nabídek uchazečů vyplynulo, že někteří uchazeči počítají se zaměstnáváním pracovníků se zdravotním postižením jako strážných, hodnotící komise se v této souvislosti zabývala otázkou splnění zadávací podmínky fyzické kondice a zdravotní a psychické způsobilosti strážných odpovídající náročnosti činností, které jsou předmětem fyzické ostrahy a vzájemné zastupitelnosti jednotlivých strážných na objektu zadavatele (článek 4.1 návrhu smlouvy, který byl přílohou č. 1 zadávací dokumentace, a bod 5. Obecných podmínek výkonu fyzické ostrahy, který byl přílohou č. 1 návrhu smlouvy). Hodnotící komise proto všechny uchazeče, z jejichž nabídek vyplynulo, že počítají se zaměstnáváním osob se zdravotním postižením, a také všechny uchazeče, u nichž bylo možné předpokládat, že budou nízkou hodnotu položky „základní hodinová mzda strážných“ zdůvodňovat zaměstnáváním osob se zdravotním postižením (tj. uchazeče, kteří podali nabídku č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 8) postupem podle § 76 odst. 3 zákona požádala o objasnění na kterých objektech počítají s nasazením osob se zdravotním postižením, jaké činnosti budou osoby se zdravotním postižením při strážní činnosti vykonávat, jaká zdravotní postižení budou při náborech zaměstnanců se zdravotním postižením akceptována, a o ujištění, že všichni strážní se zdravotním postižením, kteří budou vykonávat strážní službu, budou splňovat podmínky uvedené v návrhu smlouvy. Všichni uchazeči, kteří v písemném vysvětlení nabídky uvedli, že počítají se zaměstnáváním osob se zdravotním postižením jako strážných, uvedli zároveň požadované informace, na základě nichž dospěla hodnotící komise k závěru, že budou splněny podmínky uvedené v návrhu smlouvy.

Hodnotící komise konstatovala, že všechny posuzované nabídky splňují požadavky zákona a podmínky zadavatele uvedené ve výzvě k podání nabídky a zadávací dokumentaci, nabídky nejsou v rozporu s platnými právními předpisy, nabídková cena posuzovaných nabídek není mimořádně nízká, a žádný uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

V. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

V.1 Seznam hodnocených nabídek

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název	Sídlo / Místo podnikání	IČ
1.	Skupina IPO (IPO SECURITY s.r.o., Hana Nováčková IPO, IPO - STAR s. r. o.)	Ostrava - Mariánské Hory, Kalvodova 816/8, PSČ 709 00 Ostrava-Mariánské Hory, Hynaisova 692/13, PSČ 709 00	48400858 22982426 60778156
2.	Sdružení dodavatelů (LENIA spol. s r. o., EKOSA s.r.o., INDUS PRAHA, spol. s r.o.)	Záhořanského 2008/5, Nové Město, 120 00 Praha 2 Praha 10 - Hostivař, U Hostivařského nádraží 556/12, PSČ 102 00	41186176 62583565 24210668
3.	Bezpečnostní služba IBIS s.r.o.	Kadaň, Kpt. Jaroše 593, PSČ 432 01	27282368

4.	DEFENDIT s.r.o.	Poděbradova 1833/99, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	27854833
5.	ABAS IPS Management s.r.o.	Ostrava - Moravská Ostrava, Gorkého 3037/2, PSČ 702 00	25842811
6.	PREVENTA service s.r.o.	Ostrava - Vítkovice, Kutuzovova 547/13, PSČ 703 00	27795284
7.	Česká pošta Security, s.r.o.	Politických vězňů 909/4, Nové Město, 110 00 Praha 1	27772683
8.	SECURITAS ČR s.r.o.	Praha 9 - Vysočany, Pod Pekárnami 878/2, PSČ 190 00	43872026

V.2 Hodnotící kritéria

Hodnocení nabídek bylo provedeno s využitím postupů dle ustanovení § 79 zákona, podle základního hodnotícího kritéria „ekonomická výhodnost nabídek“. Hodnocení dílčích kritérií provedla hodnotící komise bodovací metodou popsanou v zadávací dokumentaci.

Dílčí kritérium	váha v %
1. Nabídková cena	85 %
2. Nabídnutá délka lhůty pro odstranění závady na PS	5 %
3. Kvalita Návrhu systému řízení a způsobu poskytování bezpečnostních služeb	10 %

V.3 Hodnocení nabídek podle dílčích kritérií:

1. Nabídková cena

Hodnocena byla uchazečem nabídnutá nabídková cena za celé období plnění smlouvy bez DPH zpracovaná dle bodu 2 zadávací dokumentace. Nabídkové ceny byly hodnoceny v tomto dílčím kritériu v sestupném pořadí od té, která bude nejnižší až po tu, která bude nejvyšší.

Nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 bodů a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

$$\text{Počet bodů} = 100 \times \frac{\text{nejnižší nabídnutá cena}}{\text{hodnocená cena}}$$

Číslo nabídky	Uchazeč	Nabídková cena za celé období plnění smlouvy v Kč bez DPH	Počet bodů
1.	Skupina IPO (IPO SECURITY s.r.o., Hana Nováčková IPO, IPO - STAR s. r. o.)	165 543 815,51 Kč	71,56
2.	Sdružení dodavatelů (LENIA spol. s r. o.,	119 611 608,00 Kč	99,05

	EKOSA s.r.o., INDUS PRAHA, spol. s r.o.)		
3.	Bezpečnostní služba IBIS s.r.o.	143 859 884,00 Kč	82,35
4.	DEFENDIT s.r.o.	128 142 281,28 Kč	92,45
5.	ABAS IPS Management s.r.o.	133 659 648,00 Kč	88,64
6.	PREVENTA service s.r.o.	128 924 524,00 Kč	91,89
7.	Česká pošta Security, s.r.o.	151 862 310,52 Kč	78,01
8.	SECURITAS ČR s.r.o.	118 470 520,08 Kč	100,00

2. Nabídnutá délka lhůty pro odstranění závady na PS

V rámci tohoto dílčího kritéria byla hodnocena níže uvedená subkritéria:

Subkritérium	váha v %
1. Délka lhůty pro objekty Kategorie 1	60 %
2. Délka lhůty pro objekty Kategorie 2	25 %
3. Délka lhůty pro objekty Kategorie 3 a 4	15 %

Kategorie objektů, které se nacházejí v jednotlivých místech plnění, byly uvedeny v příloze č. 2 zadávací dokumentace.

2.1 Délka lhůty pro objekty Kategorie 1

Hodnocena byla uchazečem pro objekty Kategorie 1 nabídnutá lhůta pro odstranění závady na PS v celých hodinách od zjištění závady dodavatelem (uchazečem) nebo nahlášení závady objednatelem (zadavatelem). Uchazeč tuto hodnotu uvedl ve své nabídce v bodu 7.2.3. přílohy č. 2 návrhu smlouvy.

Uchazeč mohl nabídnout pouze hodnotu v rozmezí 24 hodin až 48 hodin včetně.

Nabídnutá lhůta v nejvyšší možné délce 48 hodin byla hodnocena 0 body a nabídnutá lhůta v délce 24 hodin byla hodnocena 100 body. V ostatních případech byla vypočtena bodová hodnota nabídky takto:

$$\text{Počet bodů} = \frac{Z \times 100}{24}$$

kde Z je počet hodin, o které je lhůta nabídnutá uchazečem kratší, než maximální možná délka nabídnuté lhůty (rozdíl maximální možné hodnoty a nabídnuté hodnoty), přičemž maximální hodnota Z může být 24 (v případě nabídnutí 24 hodinové lhůty).

Číslo nabídky	Uchazeč	Nabídnutá délka lhůty pro objekty Kategorie 1	Počet bodů
1.	Skupina IPO (IPO SECURITY s.r.o., Hana Nováčková IPO, IPO - STAR s. r. o.)	24	100,00
2.	Sdružení dodavatelů (LENIA spol. s r. o., EKOSA s.r.o., INDUS PRAHA, spol. s r.o.)	24	100,00

	INDUS PRAHA, spol. s r.o.)		
3.	Bezpečnostní služba IBIS s.r.o.	24	100,00
4.	DEFENDIT s.r.o.	24	100,00
5.	ABAS IPS Management s.r.o.	24	100,00
6.	PREVENTA service s.r.o.	24	100,00
7.	Česká pošta Security, s.r.o.	24	100,00
8.	SECURITAS ČR s.r.o.	24	100,00

2.2 Délka lhůty pro objekty Kategorie 2

Hodnocena byla uchazečem pro objekty Kategorie 2 nabídnutá lhůta pro odstranění závady na PS v celých hodinách od zjištění závady dodavatelem (uchazečem) nebo nahlášení závady objednatelem (zadavatelem). Uchazeč tuto hodnotu uvedl ve své nabídce v bodu 7.2.3. přílohy č. 2 návrhu smlouvy.

Uchazeč mohl nabídnout pouze hodnotu v rozmezí 36 hodin až 72 hodin včetně.

Nabídnutá lhůta v nejvyšší možné délce 72 hodin byla hodnocena 0 body a nabídnutá lhůta v délce 36 hodin byla hodnocena 100 body. V ostatních případech byla vypočtena bodová hodnota nabídky takto:

$$\text{Počet bodů} = \frac{Z \times 100}{36}$$

kde Z je počet hodin, o které je lhůta nabídnutá uchazečem kratší, než maximální možná délka nabídnuté lhůty (rozdíl maximální možné hodnoty a nabídnuté hodnoty), přičemž maximální hodnota Z může být 36 (v případě nabídnutí 36 hodinové lhůty).

Číslo nabídky	Uchazeč	Nabídnutá délka lhůty pro objekty Kategorie 2	Počet bodů
1.	Skupina IPO (IPO SECURITY s.r.o., Hana Nováčková IPO, IPO - STAR s. r. o.)	36	100,00
2.	Sdružení dodavatelů (LENIA spol. s r. o., EKOSA s.r.o., INDUS PRAHA, spol. s r.o.)	36	100,00
3.	Bezpečnostní služba IBIS s.r.o.	36	100,00
4.	DEFENDIT s.r.o.	36	100,00
5.	ABAS IPS Management s.r.o.	48	66,67
6.	PREVENTA service s.r.o.	60	33,33
7.	Česká pošta Security, s.r.o.	36	100,00
8.	SECURITAS ČR s.r.o.	36	100,00

2.3 Délka lhůty pro objekty Kategorie 3 a 4

Hodnocena byla uchazečem pro objekty Kategorie 3 nabídnutá lhůta pro odstranění závady na PS v celých hodinách od zjištění závady dodavatelem (uchazečem) nebo nahlášení závady objednatelem (zadavatelem). Uchazeč tuto hodnotu uvedl ve své nabídce v bodu 7.2.3. přílohy č. 2 návrhu smlouvy.

Uchazeč mohl nabídnout pouze hodnotu v rozmezí 48 hodin až 96 hodin včetně.

Nabídnutá lhůta v nejvyšší možné délce 96 hodin byla hodnocena 0 body a nabídnutá lhůta v délce 48 hodin byla hodnocena 100 body. V ostatních případech byla vypočtena bodová hodnota nabídky takto:

$$\text{Počet bodů} = \frac{Z \times 100}{48}$$

kde Z je počet hodin, o které je lhůta nabídnutá uchazečem kratší, než maximální možná délka nabídnuté lhůty (rozdíl maximální možné hodnoty a nabídnuté hodnoty), přičemž maximální hodnota Z může být 48 (v případě nabídnutí 48 hodinové lhůty).

Číslo nabídky	Uchazeč	Nabídnutá délka lhůty pro objekty Kategorie 3 a 4	Počet bodů
1.	Skupina IPO (IPO SECURITY s.r.o., Hana Nováčková IPO, IPO - STAR s. r. o.)	48	100,00
2.	Sdružení dodavatelů (LENIA spol. s r. o., EKOSA s.r.o., INDUS PRAHA, spol. s r.o.)	48	100,00
3.	Bezpečnostní služba IBIS s.r.o.	48	100,00
4.	DEFENDIT s.r.o.	48	100,00
5.	ABAS IPS Management s.r.o.	72	50,00
6.	PREVENTA service s.r.o.	72	50,00
7.	Česká pošta Security, s.r.o.	48	100,00
8.	SECURITAS ČR s.r.o.	48	100,00

2.4 Celkový počet bodů v rámci dílčího hodnotícího kritéria Nabídnutá délka lhůty pro odstranění závady na PS

Bodová hodnota nabídky v rámci daného subkritéria vypočtená postupem popsaným výše (viz. body 2.1 až 2.3 protokolu) byla násobena vahou subkritéria a v každém subkritériu byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota subkritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech subkritérií určí výslednou bodovou hodnotu nabídky v rámci tohoto dílčího kritéria.

$$\begin{aligned} \text{Počet bodů} = & (0,6 \times \text{počet bodů získaný v rámci subkritéria č. 1}) \\ & + (0,25 \times \text{počet bodů získaný v rámci subkritéria č. 2}) \\ & + (0,15 \times \text{počet bodů získaný v rámci subkritéria č. 3}) \end{aligned}$$

Číslo nabídky	Uchazeč	Body redukované vahou subkritéria			Počet bodů v dílčím kritériu celkem
		objekty Kategorie 1	objekty Kategorie 2	objekty Kategorie 3 a 4	
1.	Skupina IPO (IPO SECURITY s.r.o., Hana Nováčková IPO, IPO - STAR s. r. o.)	60,00	25,00	15,00	100,00
2.	Sdružení dodavatelů (LENIA spol. s r. o., EKOSA s.r.o.,	60,00	25,00	15,00	100,00

	INDUS PRAHA, spol. s r.o.)				
3.	Bezpečnostní služba IBIS s.r.o.	60,00	25,00	15,00	100,00
4.	DEFENDIT s.r.o.	60,00	25,00	15,00	100,00
5.	ABAS IPS Management s.r.o.	60,00	16,67	7,50	84,17
6.	PREVENTA service s.r.o.	60,00	8,33	7,50	75,83
7.	Česká pošta Security, s.r.o.	60,00	25,00	15,00	100,00
8.	SECURITAS ČR s.r.o.	60,00	25,00	15,00	100,00

3. Kvalita návrhu systému řízení a způsobu poskytování bezpečnostních služeb

Uchazeč ve své nabídce předložil závazný Návrh systému řízení a poskytování bezpečnostních služeb (dále jen „Návrh řešení“), a to jako přílohu č. 5 návrhu smlouvy. Návrh řešení musí obsahovat:

- a) návrh struktury řízení a způsobu poskytování bezpečnostních služeb všech objektů zadavatele, obsahující zejména:
 - vymezení počtu pracovníků, služebních psů a technických prostředků dodavatele předpokládaných pro poskytování služeb uvedený pouze souhrnně za všechna místa plnění
 - popis systému směn a navrhovaného minimálního rozsahu střežení objektů
 - vymezení navrhovaného počtu odpracovaných hodin všemi pracovníky a služebními psy dodavatele v rámci kalendářního roku (zvlášť pro pracovníky a služební psy)
 - návrh způsobu, frekvence a rozsahu kontrolní činnosti dodavatele vůči strážným a vůči zaměstnancům případných dohledových pracovišť poskytujících služby ve prospěch objednatele s výslovným postojem k případné realizaci kontroly formou vlastních penetračních testů
- b) návrh způsobů dohledu nad PS, který bude jasně popisovat design řešení, zejména
 - rozsah lokalit pokrytých lokálním dohledem
 - rozsah lokalit pokrytých vzdáleným dohledem
 - rozsah kombinovaného dohledu či jiných nabídnutých řešení
 - počet dohledových center
 - dobu nejdelšího nepřetržitého výkonu činnosti jednotlivého zaměstnance na dohledovém pracovišti s tím, že přestávka mezi směnami tohoto zaměstnance musí být nejméně 4 hodiny
- c) návrh způsobu koordinace sil a prostředků v případě potřeby zásahu obsahující mimo jiné
 - specifikaci zdrojů – tedy zda lokální zásahové jednotky na vybraných skladech nebo zesmluvněné zásahové jednotky z dosažitelných PPC, nebo jiný model řešení
 - model eskalace posil pro jednotlivé střežené lokality obecně v případě zvýšení bezpečnostních rizik a dále v případě náhlých mimořádných událostí vyžadujících zdroje přesahující možnosti standardní strážní směny na skladě
- d) návrh systému kontroly pochůzek, obsahující zejména
 - způsob technického řešení dokumentace kontroly pochůzek (např. čipové řešení či dohled nad osobními GPS jednotkami strážných)
 - způsob vyhodnocování záznamů získávaných ze systému kontroly pochůzek
 - využití vzdáleně dohlížitelných systémů kontroly pochůzek, např. s využitím GPS prvků či jiné podobné technické řešení
- e) návrh doplnění či úpravy současných PS zadavatele v rozsahu, který považuje za nezbytný pro řádné poskytování bezpečnostní služby. Předmětem případného požadavku dodavatele na doplnění PS nemohou být komunikační prostředky a trasy mezi objekty objednatele a PPC dodavatele a veškeré takové komunikační prostředky budou plně zajišťovány dodavatelem na náklady dodavatele. Dodavatel vypracuje tuto část návrhu řešení ve formě položkového rozpočtu doplňovaných prvků a souvisejících činností. Doplňované prvky poplachových systémů musí vyhovovat minimálním technickým parametrům, specifikovaným v zadávací dokumentaci a být kompatibilní se současnými prvky PS. Zadavatel si vyhrazuje po uzavření smlouvy právo odmítnout takové prvky PS, které svými parametry či jinými vlastnostmi nespĺňují požadavky zadavatele.

Způsob hodnocení tohoto kritéria je uveden v následující tabulce a poznámkách pod touto tabulkou. Celkový počet bodů v rámci tohoto dílčího kritéria byl vypočten součtem jednotlivých bodových hodnot získaných v rámci jednotlivých subkritérií rozdělených do jednotlivých oblastí.

Oblast:	Subkritérium:	Počet bodů, který je možné získat
Návrh struktury řízení a způsobu poskytování bezpečnostních služeb všech objektů zadavatele	Návrh způsobu, frekvence a rozsahu kontrolní činnosti dodavatele vůči strážným a vůči zaměstnancům případných dohledových pracovišť poskytujících služby ve prospěch objednatele (nejlépe bude hodnocen návrh zahrnující vzdálenou kontrolu výkonu služby strážných pomocí navrhnutého a podrobně specifikovaného systému on-line dohledu, nejhůře bude hodnocena nabídka zahrnující kontrolu výkonu služby strážných fyzickou kontrolou činnosti na místě výkonu strážní služby bez použití jakékoliv formy vzdáleného dohledu ve frekvenci nižší jak 1x měsíčně)	0 až 20 bodů
	Zahrnutí penetračních testů do modelu kontrolní činnosti (nejlépe bude hodnocen návrh zahrnující penetrační testy a to ve frekvenci 1x za pololetí, nejhůře bude hodnocena nabídka bez zahrnutí penetračních testů)	0 až 15 bodů
Způsob dohledu nad PS	Model realizace vzdáleného dohledu s počtem dohledových center, kombinace vzdáleného či jen místního dohledu a rozsah lokalit, které by byly pokryty vzdáleným dohledem, a které by byly pokryty pouze lokálním dohledem v rámci konkrétního skladu (nejlépe bude hodnocen návrh obsahující vzdálený dohled nad všemi sklady maximálně 4-mi dohledovými centry, která budou schopna přímo řídit strážné na dohlížených objektech na dálku pomocí komunikačních prostředků při zásahu proti možnému narušiteli objektu, nejhůře bude hodnocena nabídka obsahující vzdálený dohled jen části skladů zadavatele, a dále nabídka vzdáleného dohledu bez možnosti řídit strážné na střežených objektech na dálku pomocí komunikačních prostředků při zásahu proti možnému narušiteli objektu)	0 až 15 bodů
	Doba nejdelšího nepřetržitého výkonu činnosti jednotlivého zaměstnance na dohledovém pracovišti (nejlépe bude hodnocen návrh zahrnující nepřetržitý výkon zaměstnance dohledového pracoviště v délce max. 8 hodin s přestávkou mezi směnami nejméně 4 hodiny)	0 až 10 bodů hodnoceno vzorcem
Způsob koordinace sil a prostředků v případě potřeby zásahu	Model eskalace posil pro střežené lokality v případě a) zvýšení vnějších bezpečnostních rizik b) náhlých mimořádných	0 až 15 bodů

	<p>jednorázových událostí přesahujících možnosti standardně obsazené směny strážných na jednotlivém skladě</p> <p>a specifikace zdrojů zásahových sil – rozsah lokalit kde by byly dostupné zdroje pro zásah z dosažitelných vlastních či zesmluvněných PPC či jiné podobné řešení a rozsah lokalit kde by byly pro zásah dostupné pouze kapacity strážní směny na dotčeném skladě (nejlépe bude hodnocen návrh zahrnující posilu sil pro zásah na všech skladech zadavatele z dodatečných zdrojů nad rámec kapacity místní strážní směny, a to v nejkratším závazném čase, nejhůře bude hodnocen návrh předpokládající zásah na všech lokalitách pouze ze zdrojů místní strážní směny konkrétní lokality)</p>	
Návrh systému kontroly pochůzek	<p>Způsob technického řešení dokumentace kontroly pochůzek (nejlépe bude hodnocen návrh zahrnující on-line dostupnost záznamů z výstupů kontroly pochůzek, nejhůře bude hodnocen návrh s vedením pouze lokální písemné dokumentace kontroly pochůzek na lokálním skladě)</p>	0 až 15 bodů
	<p>Využití vzdáleně dohlížitelných systémů kontroly pochůzek, např. s využitím GPS prvků či jiné podobné technické řešení (nejlépe bude hodnocen návrh zahrnující vybavení všech strážných ve službě vzdáleně dohlížitelným mobilním prostředkem umožňujícím on-line dohled nad jeho výkonem služby, nejhůře bude hodnocena nabídka se zajištěním kontroly výkonu služby pouze čipovou kontrolou v určených bodech obchůzek bez možnosti on-line dohledu)</p>	0 až 10 bodů

Subkritéria byla hodnocena následovně:

Hodnotící komise při hodnocení výše uvedených subkritérií srovnala jednotlivé aspekty Návrhů řešení uchazečů hodnocené v rámci subkritérií. Hodnotící komise pak přidělila jednotlivé nabídce uchazeče u každého subkritéria určitou bodovou hodnotu v rámci bodového rozmezí stanoveného zadavatelem pro jednotlivá subkritéria uvedená výše. Hodnotící komise písemně odůvodnila u každého subkritéria a každého Návrhu řešení přidělený počet bodů, včetně srovnání s body přidělenými ostatním nabídkám. Hodnotící komise mohla přidělit různým Návrhům řešení uchazečů v rámci jednoho subkritéria stejný počet bodů.

U subkritéria, u kterého je uvedeno „hodnoceno vzorcem“, byly hodnotící komisí přiděleny body namísto postupu uvedeného v předchozím odstavci tak, že nejnižší nabídnuté hodnotě bylo přiřazeno 10 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 10 bodů a poměru hodnoty nejvýhodnější (nejnižší) nabídky k hodnotě hodnocené nabídky:

$$\text{Počet bodů} = 10 \times \frac{\text{nejnižší nabídnutá hodnota}}{\text{hodnocená hodnota}}$$

Odůvodnění přiřazených bodů:

Odůvodnění přiřazených bodů jednotlivým nabídkám u každého z výše uvedených subkritérií tohoto dílčího hodnotícího kritéria, je uvedeno v příloze č. 1 zprávy.

Celkový počet bodů v rámci dílčího hodnotícího kritéria Kvalita Návrhu systému řízení a způsobu poskytování bezpečnostních služeb

Bodové hodnoty přidělené v rámci jednotlivých subkritérií hodnotící komisí byly sečteny a takto vznikl celkový součet bodů přidělený hodnotící komisí příslušné nabídce uchazeče v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria. Bodové hodnoty přidělené v rámci jednotlivých subkritérií hodnotící komisí jednotlivým nabídkám jsou uvedeny v příloze č. 1 tohoto protokolu.

Číslo nabídky	Uchazeč	Počet bodů v dílčím kritériu celkem
1.	Skupina IPO (IPO SECURITY s.r.o., Hana Nováčková IPO, IPO - STAR s. r. o.)	76
2.	Sdružení dodavatelů (LENIA spol. s r. o., EKOSA s.r.o., INDUS PRAHA, spol. s r.o.)	85
3.	Bezpečnostní služba IBIS s.r.o.	60
4.	DEFENDIT s.r.o.	93
5.	ABAS IPS Management s.r.o.	85
6.	PREVENTA service s.r.o.	85
7.	Česká pošta Security, s.r.o.	88
8.	SECURITAS ČR s.r.o.	86

V.4 Výsledek hodnocení - pořadí nabídek:

Získané body v příslušném dílčím hodnotícím kritériu byly násobeny vahou dílčího kritéria v každém dílčím kritériu, a takto byla vypočtena redukovaná bodová hodnota dílčího hodnotícího kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot všech dílčí hodnotících kritérií určil výslednou bodovou hodnotu nabídky, na základě které hodnotící komise seřadila nabídky do výsledného pořadí nabídek.

$$\begin{aligned} \text{Počet bodů} = & (0,85 \times \text{počet bodů získaný v rámci dílčího kritéria č. 1}) \\ & + (0,05 \times \text{počet bodů získaný v rámci dílčího kritéria č. 2}) \\ & + (0,10 \times \text{počet bodů získaný v rámci dílčího kritéria č. 3}) \end{aligned}$$

Nejvhodnější nabídkou je nabídka, která získala nejvyšší počet bodů.

Tabulka se souhrnným přehledem hodnocení je v příloze č. 2 zprávy.

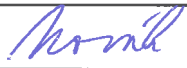



Dílčí kritérium (DK)	váha DK %	Nabídka							
		č. 1	č. 2	č. 3	č. 4	č. 5	č. 6	č. 7	č. 8
Nabídková cena	85	60,83	84,19	70,00	78,58	75,34	78,11	66,31	85,00
Nabídnutá délka lhůty pro odstranění závady na PS	5	5,00	5,00	5,00	5,00	4,21	3,79	5,00	5,00
Kvalita Návrhu systému řízení a způsobu poskytování bezpečnostních služeb	10	7,60	8,50	6,00	9,30	8,50	8,50	8,80	8,60

Počet bodů celkem	73,43	97,69	81,00	92,88	88,05	90,40	80,11	98,60
-------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

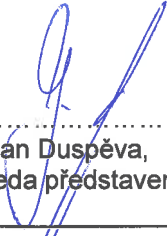


VI. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Výsledné pořadí nabídek			
Pořadí nabídky na základě hodnocení	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	IČ	Počet bodů celkem
1.	SECURITAS ČR s.r.o.	43872026	98,60
2.	Sdružení dodavatelů (LENIA spol. s r. o., EKOSA s.r.o., INDUS PRAHA, spol. s r.o.)	41186176 62583565 24210668	97,69
3.	DEFENDIT s.r.o.	27854833	92,88
4.	PREVENTA service s.r.o.	27795284	90,40
5.	ABAS IPS Management s.r.o.	25842811	88,05
6.	Bezpečnostní služba IBIS s.r.o.	27282368	81,00
7.	Česká pošta Security, s.r.o.	27772683	80,11
8.	Skupina IPO (IPO SECURITY s.r.o., Hana Nováčková IPO, IPO - STAR s. r. o.)	48400858 22982426 60778156	73,43

VII. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma nebo název/ Obchodní firma nebo jméno a příjmení organizace, vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Jiří Novák	ČEPRO, a.s.	10 -02- 2015	
Ing. Milan Maixner	ČEPRO, a.s.	10 -02- 2015	
Ing. Pavel Ševčík	ČEPRO, a.s.	10 -02- 2015	
Radim Faldyna	F.S.C. BEZPEČNOSTNÍ PORADENSTVÍ, a.s.	10 -02- 2015	

VIII. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	12-02-2015
Jméno a příjmení osoby oprávněné za zadavatele jednat a podpis osoby oprávněné za zadavatele jednat	
 Mgr. Jan Duspěva, předseda představenstva	 Ing. Ladislav Staněk člen představenstva
Razítko zadavatele	

Přílohy:

- č. 1 – Tabulka hodnocení dílčího hodnotícího kritéria „Kvalita Návrhu systému řízení a způsobu poskytování bezpečnostních služeb“
- č. 2 – Tabulka se souhrnným přehledem hodnocení
- č. 3 – Informace o nahlížení do zprávy

Subkriterium:	Počet přidělených bodů včetně slovního odůvodnění	Počet přidělených bodů včetně slovního odůvodnění	Počet přidělených bodů včetně slovního odůvodnění	Počet přidělených bodů včetně slovního odůvodnění
Návrh způsobu, frekvence a rozsahu kontrolní činnosti dodavatele vůči strážným a vůči zaměstnancům případných dohledových pracovišť poskytujících služby ve prospěch objednatele (nejlépe bude hodnocen návrh zahrnující vzdálenou kontrolu výkonu služby strážných pomocí navrhnutého a podrobně specifikovaného systému on-line dohledu, nejlépe bude hodnocena nabídka zahrnující kontrolu výkonu služby strážných fyzickou kontrolou činnosti na místě výkonu strážní služby bez použití jakékoli formy vzdáleného dohledu ve frekvenci nižší jak 1x měsíčně)	15	15	10	15
Zahrnutí penetračních testů do modelu kontrolní činnosti (nejlépe bude hodnocen návrh zahrnující penetrační testy a to ve frekvenci 1x za pololetí, nejlépe bude hodnocena nabídka bez zahrnutí penetračních testů)	10	15	15	15
Model realizace vzdáleného dohledu s počtem dohledových center, kombinace vzdáleného či jen místního dohledu a rozsah lokalit, které by byly pokryty vzdáleným dohledem, a které by byly pokryty pouze lokálním dohledem v rámci konkrétního skladu (nejlépe bude hodnocen návrh obsahující vzdálený dohled nad všemi sklady maximálně 4-mi dohledovými centry, která budou schopna přímo řídit strážné na dohlížených objektech na dálku pomocí komunikačních prostředků při zásahu proti možnému narušiteli objektu, nejlépe bude hodnocena nabídka obsahující vzdálený dohled jen části skladů zadavatele, a dále nabídka vzdáleného dohledu bez možnosti řídit strážné na střežených objektech na dálku pomocí komunikačních prostředků při zásahu proti možnému narušiteli objektu)	15	15	0	15
Doba nejdelšího nepřetržitého výkonu činnosti jednotlivého zaměstnance na dohledovém pracovišti (nejlépe bude hodnocen návrh zahrnující nepřetržitý výkon zaměstnance dohledového pracoviště v délce max. 8 hodin s přestávkou mezi směnami nejméně 4 hodiny)	10	10	10	10
Model eskalace posil pro střežené lokality v případě a) zvýšení vnějších bezpečnostních rizik b) náhlých mimořádných jednorázových událostí přesahujících možnosti standardně obsazené směny strážných na jednotlivém skladě a specifikace zdrojů zásahových sil – rozsah lokalit kde by byly dostupné zdroje pro zásah z dosažitelných vlastních či zesmluvněných PPC či jiné podobné řešení a rozsah lokalit kde by byly pro zásah dostupné pouze kapacity strážní směny na dotčeném skladě (nejlépe bude hodnocen návrh zahrnující posilu sil pro zásah na všech skladech zadavatele z dodatečných zdrojů nad rámec kapacity místní strážní směny, a to v nejkratším závazném čase, nejlépe bude hodnocen návrh předpokládající zásah na všech lokalitách pouze ze zdrojů místní strážní směny konkrétní lokality)	1	5	7	13
Způsob technického řešení dokumentace kontroly pochůzek (nejlépe bude hodnocen návrh zahrnující on-line dostupnost záznamů z výstupů kontroly pochůzek, nejlépe bude hodnocen návrh s vedením pouze lokální písemné dokumentace kontroly pochůzek na lokálním skladě)	15	15	8	15
Využití vzdáleně dohlížitelných systémů kontroly pochůzek, např. s využitím GPS prvků či jiné podobné technické řešení (nejlépe bude hodnocen návrh zahrnující vybavení všech strážných ve službě vzdáleně dohlížitelným mobilním prostředkem umožňujícím on-line dohled nad jeho výkonem služby, nejlépe bude hodnocena nabídka se zajištěním kontroly výkonu služby pouze čipovou kontrolou v určených bodech obchůzek bez možnosti on-line dohledu)	10	10	10	10

		ABAS IPS Management s.r.o.	PREVENTA service s.r.o.	Česká pošta Security, s.r.o.	SECURITAS ČR s.r.o.
Subkritérium:	bodů, který	Počet přidělených bodů včetně slovního odůvodnění	Počet přidělených bodů včetně slovního odůvodnění	Počet přidělených bodů včetně slovního odůvodnění	Počet přidělených bodů včetně slovního odůvodnění
Návrh způsobu, frekvence a rozsahu kontrolní činnosti dodavatele vůči strážným a vůči zaměstnancům případných dohledových pracovišť poskytujících služby ve prospěch objednatele (nejlépe bude hodnocen návrh zahrnující vzdálenou kontrolu výkonu služby strážných pomocí navrženého a podrobně specifikovaného systému on-line dohledu, nejlépe bude hodnocena nabídka zahrnující kontrolu výkonu služby strážných fyzickou kontrolou činnosti na místě výkonu strážní služby bez použití jakékoli formy vzdáleného dohledu ve frekvenci nižší jak 1x měsíčně)	0 až 20 bodů	15 Uchazeč v nabídce specifikuje online systém s časově nepřetržitou kontrolou. Z nabídky nevyplývá, že systém bude aplikován na všechny strážné ve směně.	15 Uchazeč v nabídce specifikuje online systém s časově nepřetržitou kontrolou. Z nabídky nevyplývá, že systém bude aplikován na všechny strážné ve směně.	15 Uchazeč v nabídce specifikuje online systém s časově nepřetržitou kontrolou. Z nabídky nevyplývá, že systém bude aplikován na všechny strážné ve směně.	15 Uchazeč v nabídce specifikuje online systém s časově nepřetržitou kontrolou. Z nabídky nevyplývá, že systém bude aplikován na všechny strážné ve směně.
Zahrnutí penetračních testů do modelu kontrolní činnosti (nejlépe bude hodnocen návrh zahrnující penetrační testy a to ve frekvenci 1x za pololetí, nejlépe bude hodnocena nabídka bez zahrnutí penetračních testů)	0 až 15 bodů	5 Provedení penetračních testů je zahrnuto v nabídce uchazeče. Není uvedena žádná četnost provedení penetračních testů na jednotlivých objektech ani v celku.	5 Provedení penetračních testů je zahrnuto v nabídce uchazeče. Není uvedena žádná četnost provedení penetračních testů na jednotlivých objektech ani v celku.	15 Provedení penetračních testů je zahrnuto v nabídce uchazeče v periodě 1x za pololetí na každém objektu.	15 Provedení penetračních testů je zahrnuto v nabídce uchazeče v periodě 1x za pololetí na každém objektu.
Model realizace vzdáleného dohledu s počtem dohledových center, kombinace vzdáleného či jen místního dohledu a rozsah lokalit, které by byly pokryty vzdáleným dohledem, a které by byly pokryty pouze lokálním dohledem v rámci konkrétního skladu (nejlépe bude hodnocen návrh obsahující vzdálený dohled nad všemi sklady maximálně 4-mi dohledovými centry, která budou schopna přímo řídit strážné na dohlížených objektech na dálku pomocí komunikačních prostředků při zásahu proti možnému narušiteli objektu, nejlépe bude hodnocena nabídka obsahující vzdálený dohled jen části skladů zadavatele, a dále nabídka vzdáleného dohledu bez možnosti řídit strážné na střežených objektech na dálku pomocí komunikačních prostředků při zásahu proti možnému narušiteli objektu)	0 až 15 bodů	15 Nabídka uchazeče specifikuje vzdálený dohled nad všemi objekty objednatele prostřednictvím 2 dohledových center. Obě dohledová pracoviště disponují technologiemi umožňujícími dálkově koordinovat a řídit činnost strážných při zásahu.	15 Nabídka uchazeče specifikuje vzdálený dohled nad všemi objekty objednatele prostřednictvím 2 dohledových center. Obě dohledová pracoviště disponují technologiemi umožňujícími dálkově koordinovat a řídit činnost strážných při zásahu.	15 Nabídka uchazeče specifikuje vzdálený dohled nad všemi objekty objednatele prostřednictvím 1 dohledového centra. Dohledové pracoviště disponuje technologiemi umožňujícími dálkově koordinovat a řídit činnost strážných při zásahu.	8 Nabídka uchazeče specifikuje kombinovaný dohled. Vzdálený dohled je specifikován nad všemi PZTS objektů objednatele na 1 pultu centralizované ochrany a pouze části CCTV. prostřednictvím 1 dohledového centra. Dohledové pracoviště disponuje technologiemi umožňujícími dálkově koordinovat a řídit činnost strážných při zásahu.
Doba nejdelšího nepřetržitého výkonu činnosti jednotlivého zaměstnance na dohledovém pracovišti (nejlépe bude hodnocen návrh zahrnující nepřetržitý výkon zaměstnance dohledového pracoviště v délce max. 8 hodin s přestávkou mezi směnami nejméně 4 hodiny)	0 až 10 bodů, hodnoceno vzorcem	10 Nabídka uchazeče specifikuje max. dobu monitorování poplachových systémů na dohledových pracovištích 4 hodiny. Z nabídky uchazeče vyplývá, že doba nepřetržitého monitorování poplachových systémů nepřekročí 8 hodin za směnu a následně následuje další směna. Z rozvržení směn tedy vyplývá, že přestávka zaměstnance mezi směnami je min. 8 hodin. Nejlépe je dle tohoto kritéria hodnocena doba nepřetržitého výkonu zaměstnance v délce max. 8 hodin. To znamená, že nejnižší hodnota, která je dle tohoto kritéria hodnocena je 8. Uchazeč nabídl nižší hodnotu (4), než je nejnižší hodnocená hodnota. Hodnotící komise proto pro hodnocení počítala s nejnižší hodnocenou hodnotou. Hodnota hodnocená ve vzorci: 8	10 Nabídka uchazeče specifikuje max. dobu monitorování poplachových systémů na dohledových pracovištích 4 hodiny. Z nabídky uchazeče vyplývá, že doba nepřetržitého monitorování poplachových systémů nepřekročí 8 hodin za směnu a následně následuje další směna. Z rozvržení směn tedy vyplývá, že přestávka zaměstnance mezi směnami je min. 8 hodin. Nejlépe je dle tohoto kritéria hodnocena doba nepřetržitého výkonu zaměstnance v délce max. 8 hodin. To znamená, že nejnižší hodnota, která je dle tohoto kritéria hodnocena je 8. Uchazeč nabídl nižší hodnotu (4), než je nejnižší hodnocená hodnota. Hodnotící komise proto pro hodnocení počítala s nejnižší hodnocenou hodnotou. Hodnota hodnocená ve vzorci: 8	10 Nabídka uchazeče specifikuje max. dobu monitorování poplachových systémů na dohledových pracovištích 3 hodiny. Z nabídky uchazeče vyplývá, že doba nepřetržitého monitorování poplachových systémů nepřekročí 8 za směnu a následně následuje další směna. Z rozvržení směn tedy vyplývá, že přestávka zaměstnance mezi směnami je min. 8 hodiny. Nejlépe je dle tohoto kritéria hodnocena doba nepřetržitého výkonu zaměstnance v délce max. 8 hodin. To znamená, že nejnižší hodnota, která je dle tohoto kritéria hodnocena je 8. Uchazeč nabídl nižší hodnotu (3), než je nejnižší hodnocená hodnota. Hodnotící komise proto pro hodnocení počítala s nejnižší hodnocenou hodnotou. Hodnota hodnocená ve vzorci: 8	10 Nabídka uchazeče specifikuje max. dobu monitorování poplachových systémů na dohledových pracovištích 8 hodin. Z nabídky uchazeče vyplývá, že doba nepřetržitého monitorování poplachových systémů nepřekročí 8 za směnu a následně následuje další směna. Z rozvržení směn tedy vyplývá, že přestávka zaměstnance mezi směnami je min. 8 hodiny. Hodnota hodnocená ve vzorci: 8
Model eskalace posil pro střežené lokality v případě a) zvýšení vnějších bezpečnostních rizik b) náhlých mimořádných jednorázových událostí přesahujících možnosti standardně obsazené směny strážných na jednotlivém skladě a specifikace zdrojů zásahových sil – rozsah lokalit kde by byly dostupné zdroje pro zásah z dosažitelných vlastních či zesmluvených PPC či jiné podobné řešení a rozsah lokalit kde by byly pro zásah dostupné pouze kapacity strážní směny na dotčeném skladě (nejlépe bude hodnocen návrh zahrnující posilu sil pro zásah na všech skladech zadavatele z dodatečných zdrojů nad rámec kapacity místní strážní směny, a to v nejkratším závazném čase, nejlépe bude hodnocen návrh předpokládající zásah na všech lokalitách pouze ze zdrojů místní strážní směny konkrétní lokality)	0 až 15 bodů	15 A) Nabídka uchazeče uvádí posílení ostrahy mimo kapacity strážní směny do 1 hodiny o 1 BP, do 2 hodin o 2 a do 4 hodin o 4 BP. V časových limitech od 12 hodin nabízí uchazeč další posílení strážní směny formou objednávky (7 bodů) B) Nabídka uchazeče specifikuje posílení strážní směny využitím zásahové jednotky PPC do 15 minut o 2 osoby. Nabídka uchazeče uvádí další posílení ostrahy mimo kapacity strážní směny do 1 hodiny o 1 BP, do 2 hodin o 2 a do 4 hodin o 4 BP. V časových limitech od 12 hodin nabízí uchazeč další posílení strážní směny formou objednávky (8 bodů)	15 A) Nabídka uchazeče uvádí posílení ostrahy mimo kapacity strážní směny do 1 hodiny o 1 BP, do 2 hodin o 2 a do 4 hodin o 4 BP. V časových limitech od 12 hodin nabízí uchazeč další posílení strážní směny formou objednávky (7 bodů) B) Nabídka uchazeče specifikuje posílení strážní směny využitím zásahové jednotky PPC do 15 minut o 2 osoby. Nabídka uchazeče uvádí další posílení ostrahy mimo kapacity strážní směny do 1 hodiny o 1 BP, do 2 hodin o 2 a do 4 hodin o 4 BP. V časových limitech od 12 hodin nabízí uchazeč další posílení strážní směny formou objednávky (8 bodů)	8 A) Nabídka uchazeče uvádí posílení ostrahy mimo kapacity strážní směny do 8 hodin bez udání počtu (tzn. nejméně o 1 BP) (2 body) B) Nabídka uchazeče specifikuje posílení strážní směny využitím zásahové jednotky PPC do 30 minut o 2 osoby. Nabídka uchazeče uvádí další posílení ostrahy mimo kapacity strážní směny do 8 hodin bez udání počtu (tzn. nejméně o 1 BP) (6 bodů)	13 A) Nabídka uchazeče uvádí posílení ostrahy mimo kapacity strážní směny do 2 hodin o 2 BP, do 6 hodin o 2 o 3-5 BP podle objektu (1x3, 16x 4, 3x 5) a do 12 hod. o 5-10 BP podle objektu (6 bodů) B) Nabídka uchazeče specifikuje posílení strážní směny využitím zásahové jednotky PPC za průměrně 14 minut o 2 osoby. Nabídka uchazeče uvádí další posílení ostrahy mimo kapacity strážní směny dle bodu a průměr 14 minut je horší než max. 15 minut dojezdu (7 bodů)
Způsob technického řešení dokumentace kontroly pochůzek (nejlépe bude hodnocen návrh zahrnující on-line dostupnost záznamů z výstupů kontroly pochůzek, nejlépe bude hodnocen návrh s vedením pouze lokální písemné dokumentace kontroly pochůzek na lokálním skladě)	0 až 15 bodů	15 V rámci nabídky uchazeče je specifikován online přístup objednatele k datům o výkonu pochůzkové činnosti.	15 V rámci nabídky uchazeče je specifikován online přístup objednatele k datům o výkonu pochůzkové činnosti.	15 V rámci nabídky uchazeče je specifikován online přístup objednatele k datům o výkonu pochůzkové činnosti.	15 V rámci nabídky uchazeče je specifikován online přístup objednatele k datům o výkonu pochůzkové činnosti.
Využití vzdáleně dohlížitelných systémů kontroly pochůzek, např. s využitím GPS prvků či jiné podobné technické řešení (nejlépe bude hodnocen návrh zahrnující vybavení všech strážných ve službě vzdáleně dohlížitelným mobilním prostředkem systému dohled nad jeho výkonem služby, nejlépe bude hodnocena nabídka se zajištěním kontroly výkonu služby pouze čipovou kontrolou v určených bodech obchůzek bez možnosti on-line dohledu)	0 až 10 bodů	10 Nabídka uchazeče specifikuje vybavení všech strážných při pochůzkové činnosti online dohlížitelným mobilním prostředkem systému kontroly pochůzek umožňujícím dohled nad výkonem jeho činností.	10 Nabídka uchazeče specifikuje vybavení všech strážných při pochůzkové činnosti online dohlížitelným mobilním prostředkem systému kontroly pochůzek umožňujícím dohled nad výkonem jeho činností.	10 Nabídka uchazeče specifikuje vybavení všech strážných při pochůzkové činnosti online dohlížitelným mobilním prostředkem systému kontroly pochůzek umožňujícím dohled nad výkonem jeho činností.	10 Nabídka uchazeče specifikuje vybavení všech strážných při pochůzkové činnosti online dohlížitelným mobilním prostředkem systému kontroly pochůzek umožňujícím dohled nad výkonem jeho činností.

1. Nabídková cena bez DPH			
Nabídkové ceny	Body	Body za nabídkovou cenu redukované vahou dílčího kritéria	85%
Skupina IPO	165 543 815,51 Kč	71,56	60,83
Sdružení LENIA spol. s r.o.	119 611 608,00 Kč	99,05	84,19
Bezpečnostní služba IBIS s.r.o.	143 859 884,00 Kč	82,35	70,00
DEFENDIT s.r.o.	128 142 281,28 Kč	92,45	78,58
ABAS IPS Management s.r.o.	133 659 648,00 Kč	88,64	75,34
PREVENTA service s.r.o.	128 924 524,00 Kč	91,89	78,11
Česká pošta Security, s.r.o.	151 862 310,52 Kč	78,01	66,31
SECURITAS ČR s.r.o.	118 470 520,08 Kč	100,00	85,00

2. Nabídnutá délka lhůty pro odstranění závady na PS			
2.1 Kategorie 1 (24 - 48h)			
Nabídnutá délka lhůty v hodinách	Body	Body redukované vahou subkritéria	100%
Skupina IPO	24	100,00	60,00
Sdružení LENIA spol. s r.o.	24	100,00	60,00
Bezpečnostní služba IBIS s.r.o.	24	100,00	60,00
DEFENDIT s.r.o.	24	100,00	60,00
ABAS IPS Management s.r.o.	24	100,00	60,00
PREVENTA service s.r.o.	24	100,00	60,00
Česká pošta Security, s.r.o.	24	100,00	60,00
SECURITAS ČR s.r.o.	24	100,00	60,00

2.2 Kategorie 2 (36 - 72h)			
Nabídnutá délka lhůty v hodinách	Body	Body redukované vahou subkritéria	25,0%
Skupina IPO	36	100,00	25,00
Sdružení LENIA spol. s r.o.	36	100,00	25,00
Bezpečnostní služba IBIS s.r.o.	36	100,00	25,00
DEFENDIT s.r.o.	36	100,00	25,00
ABAS IPS Management s.r.o.	48	66,67	16,67
PREVENTA service s.r.o.	60	33,33	8,33
Česká pošta Security, s.r.o.	36	100,00	25,00
SECURITAS ČR s.r.o.	36	100,00	25,00

2.3 Kategorie 3 a 4 (48 - 96h)			
Nabídnutá délka lhůty v hodinách	Body	Body redukované vahou subkritéria	15,0%
Skupina IPO	48	100,00	15,00
Sdružení LENIA spol. s r.o.	48	100,00	15,00
Bezpečnostní služba IBIS s.r.o.	48	100,00	15,00
DEFENDIT s.r.o.	48	100,00	15,00
ABAS IPS Management s.r.o.	72	50,00	7,50
PREVENTA service s.r.o.	72	50,00	7,50
Česká pošta Security, s.r.o.	48	100,00	15,00
SECURITAS ČR s.r.o.	48	100,00	15,00

2.4 Vyhodnocení			
Součet bodů v subkritériích	Body redukované vahou dílčího kritéria	5,0%	
Skupina IPO	100	5,00	
Sdružení LENIA spol. s r.o.	100	5,00	
Bezpečnostní služba IBIS s.r.o.	100	5,00	
DEFENDIT s.r.o.	100	5,00	
ABAS IPS Management s.r.o.	84,17	4,21	
PREVENTA service s.r.o.	75,83	3,79	
Česká pošta Security, s.r.o.	100	5,00	
SECURITAS ČR s.r.o.	100	5,00	

3. Kvalita návrhu systému řízení a způsobu poskytování bezpečnostních služeb		
Body přidělené komisí	Body redukované vahou dílčího kritéria	10,0%
Skupina IPO	76	7,60
Sdružení LENIA spol. s r.o.	85	8,50
Bezpečnostní služba IBIS s.r.o.	60	6,00
DEFENDIT s.r.o.	93	9,30
ABAS IPS Management s.r.o.	85	8,50
PREVENTA service s.r.o.	85	8,50
Česká pošta Security, s.r.o.	88	8,80
SECURITAS ČR s.r.o.	86	8,60

VYHODNOCENÍ					
Nabídková cena	Nabídnutá délka lhůty pro odstranění závady na PS	Kvalita návrhu systému řízení a způsobu poskytování bezpečnostních služeb	Celkem bodů za všechna hodnotící kritéria	Pořadí nabídek	
Skupina IPO	60,85	5,00	7,60	73,43	8
Sdružení LENIA spol. s r.o.	84,19	5,00	8,50	97,69	2
Bezpečnostní služba IBIS s.r.o.	70,00	5,00	6,00	81,00	6
DEFENDIT s.r.o.	78,58	5,00	9,30	92,88	3
ABAS IPS Management s.r.o.	75,34	4,21	8,50	88,05	5
PREVENTA service s.r.o.	78,11	3,79	8,50	90,40	4
Česká pošta Security, s.r.o.	66,31	5,00	8,80	80,11	7
SECURITAS ČR s.r.o.	85,00	5,00	8,60	98,60	1

PŘÍLOHA Č. 3 KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma nebo název/ Obchodní firma nebo jméno a příjmení organizace, vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy, v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis / opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy