

Vážení dodavatelé,

podle ustanovení § 49 odst. 2 a 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), vám tímto zasílám odpověď na dotazy zaslané dodavateli k zadávacím podmínkám ve věci zakázky „Fyzická ochrana skladů PHM a správa poplachových systémů na skladech PHM“, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek dne 7. 5. 2014 pod evidenčním číslem 479924, a současně odpovědi zadavatele na tyto dotazy.

Dotaz č. 2:

*„Lze nahradit požadavek zadavatele na zkoušku psa ZPO 1 mezinárodní zkouškou IPO - 1,2 podle zkušebního řádu pro mezinárodní zkoušky nebo zkouškou SPR 1,2 nebo zkouškou BH, které jsou na vyšší úrovni než ZPO 1?“*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

*„Ano, tento postup je možný v rámci prokázání technického kvalifikačního předpokladu rovnocennými doklady dle § 56 odst. 6 zákona. Uchazeč v takovém případě upraví přílohu č. 4 kvalifikační dokumentace v oddílu II. tak, že namísto zkoušky ZPO 1 uvede rovnocenné či vyšší zkoušky, které absolvovali psi zájemce.“*

Dotaz č. 3:

*„Požadujete složení jistiny se žádostí o účast nebo až ve druhém kole podání nabídek?“*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

*„Jistotu budou skládat uchazeči zadavatelem písemně vyzváni k podání nabídky až při samotném podávání nabídky, tedy až v druhém kole po prokázání kvalifikace.“*

Dotaz č. 4:

*„Ve věstníku veřejných zakázek zmiňujete, že zadávací dokumentace bude poskytnuta uchazečům, kteří předloží podepsanou dohodu o mlčenlivosti. Požadujete dohodu o mlčenlivosti již jako součást žádostí o účast?“*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

*„Ne. Návrh dohody o mlčenlivosti bude přílohou výzvy k podání nabídek, kterou zadavatel zašle zájemcům, kteří prokážou kvalifikaci. Následně vydá zadavatel zadávací dokumentaci těm zájemcům, kteří předloží podepsanou dohodu o mlčenlivosti v souladu s návrhem dohody ve výzvě k podání nabídek.“*

Dotaz č. 5:

*„Na krycím listu odkazujete na doklad uvedený v bodu 2.3. třetí odrážce zadávací dokumentace, prokazující, že je dodavatel oprávněnou laboratoří dle § 38 odst. 4, zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon. Zadávací dokumentace není přístupná, uchazeč si může stáhnout pouze kvalifikační dokumentaci. Zároveň nechápeme souvislost se službou ostrahy. Prosíme o vysvětlení.“*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

*„Jde o chybu v psaní, žádný takovýto kvalifikační předpoklad zájemci neprokazují. Opravená příloha č. 5 je zasílána společně s touto odpovědí.“*

Dotaz č. 6:

*„Prosím Vás o vyjádření, jaký doklad se požaduje viz. Příloha č. 5, červeně podbarveno – doklad, že je dodavatel oprávněnou laboratoří dle § 38 odst. 4, zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon.“*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:  
*„Viz odpověď na dotaz č. 5.“*