

Název dokumentu	DODATEČNÉ INFORMACE Č. 12
Zadavatel	ČEPRO, a.s. <i>se sídlem Praha 7, Dělnická č.p. 213, č.or.12, PSČ 17004 IČ: 60193531 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 2341</i>
Název zakázky	Poskytnutí úvěru na provozní financování
Evid. č. zakázky	480352
Druh výběrového řízení	Otevřené nadlimitní
Evid. č. zadavatele	058/14/OCN
Vyřizuje/naše značka	Lenka Hošková/OD-00...../OCN/14

V rámci výběrového řízení na nadepsanou zakázku na služby, která je zadávána postupem podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“), Vám zasíláme **dodatečné informace č. 12** k zadávacím podmínkám k nadepsané zakázce.

Dotaz č. 1	Dotaz k Dodatečným informacím č. 9 Odpověď č. 2: Rozumíme Vaší odpovědi správně, že pokud smlouva stanoví, že k úhradě dlužných plateb bude docházet debetováním běžného účtu zadavatele, není třeba ve smluvní dokumentaci nijak zohledňovat podmínku uvedenou v bodu č. 2.1.3.18.6 ZD?
Odpověď č. 1	V souvislosti s dodatečnými informacemi č. 9 zadavatel upřesnil zadání v otázce plateb zadavatele na účet dodavatele, přičemž zadavatel v kontextu dalších svých požadavků uvedených v zadávací dokumentaci sdělil, že účtem dodavatele určeným pro uhrazení pohledávek dodavatele vůči zadavateli může být běžný a/nebo interní účet dodavatele dle standardních ujednání dodavatelů poskytující dotčené služby. V případě zřízení běžného účtu však podle zadávací dokumentace nesmí být tato skutečnost podmíněna převodem platebního styku na bankovní účty vedené dodavatelem. Od této skutečnosti je pak nutno odvíjet jednotlivé postupy vzhledem k předmětu zakázky. V případě, že dle standardních ujednání bude probíhat úhrada pohledávek výhradně prostřednictvím debetováním běžného účtu zadavatele vedeného u dodavatele a ostatní podmínky v kontextu dalších požadavků zadavatele nebudou zadavatele znevýhodňovat, resp. budou v souladu s ostatními podmínkami, není v tomto ohledu nutno výslovně k tomuto jednání upravovat v návrhu smlouvy podmínku zadavatele uvedenou v čl. 2.1.3.18.6, která stanoví, že: „V případě, že na účet dojdou od zadavatele platby převyšující pohledávku dodavatele evidovanou na účtu, není dodavatel povinen použít zbylou část prostředků na úhradu svých dalších již splatných pohledávek za zadavatelem, ale převede případně zbylé prostředky na běžný účet zadavatele.“

Dotaz č. 2	Dotaz k Dodatečným informacím č. 10 Odpověď č. 1: Prolongace záruky představuje změnu záruky. S ohledem na podmínku v bodu č. 2.1.3.19.1 ZD by však ani taková změna nemohla být provedena za úplatu, což by nedávalo ekonomický smysl. Proto prosíme o potvrzení, že v případě, že změna vystavené záruky spočívá v její prolongaci, bude dodavatel oprávněn za takovou změnu požadovat úplatu.
------------	--

Odpověď č. 2	V souvislosti s plněním z bankovní záruky je zadavatel povinen uhradit dodavateli veškeré nesplacené částky, které dodavatel z bankovní záruky plnil, a veškeré další sjednané úhrady poplatků dle smlouvy, a to jednorázový poplatek za vystavení bankovní záruky, periodický poplatek za správu bankovní záruky a marže z čerpané částky – per annum. Případné změny smlouvy o poskytnutí bankovní záruky nebo bankovní záruky samotné budou vždy prováděny bezplatně. Je plně v gesci dodavatele stanovit nabídkovou cenu dle podmínek požadovaných zadavatelem v zadávací dokumentaci, přičemž v nabídkové ceně musí být promítnuty veškeré náklady a rizika dodavatele spojené s plněním předmětu zakázky.
-----------------	---

V Praze dne 21. 5. 2014

S pozdravem

Lenka Hošková
Odbor centrálního nákupu