



Přechodová zóna mezi vegetací navážky a mýtiny na ploše určené k instalaci FVE v areálu spol. ČEPRO, a. s., Sklad Loukov (foto 5. 9. 2022, MM)

Instalace nové fotovoltaické elektrárny s výkonem 4120,2 kWp v areálu Loukov společnosti ČEPRO, a.s.

Hodnocení záměru podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. v platném znění

Zpracovala:
Mgr. Monika Mazalová, Ph.D.

říjen 2022

Obsah

1. Údaje o zpracovateli hodnocení	3
Zadání a cíl hodnocení	4
Stručný postup zpracování hodnocení	5
2. Údaje o zásahu	6
Charakteristika zásahu, rozsah a umístění	7
Zájmové a dotčené území	7
Umístění záměru	7
Celková charakteristika zásahu, technické a technologické řešení	8
Údaje o vstupech a výstupech zásahu	11
Přehled navržených variant zásahu	14
Harmonogram činností	14
3. Údaje o současném stavu přírody a krajiny v území	15
Popis současného stavu přírody a krajiny	15
Identifikace chráněných zájmů	17
Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu	30
Údaje o provedených konzultacích s odborníky	56
4. Vyhodnocení vlivů zásahu	57
Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu	57
Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy	58
Vyhodnocení vlivů zásahu na chráněné zájmy	62
Hodnocení variant záměru;	67
Popis opatření navržených k prevenci, omezení, vyloučení, případně kompenzaci negativních vlivů	67
Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace zmírňujících opatření s mírou negativního vlivu v případě jejich uplatnění	68
5. Shrnutí a závěr hodnocení	70
Použité podklady	72
Přílohy:	76

Hodnocení dle § 67 ZOPK: předložené hodnocení je zpracováno dle požadavků uvedených v ustanovení § 67 zákona ČNR č. 114/1992 Sb. (= ZOPK) o ochraně přírody a krajiny a dle § 7 vyhlášky MŽP ČR č. 142/2018 Sb., v platném znění, kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb.

1. Údaje o zpracovateli hodnocení

Zpracovatel hodnocení:

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D.

autorizovaná osoba k provádění posouzení
podle § 45i ve smyslu § 67 zákona ČNR č.
114/1992 Sb., v platném znění;
rozhodnutí o udělení autorizace:
č. j.: MZP/2019/610/728
platnost autorizace do 27. února 2024.

Národních hrdinů 831/1, Lipník nad Bečvou
751 31
IČ: 747 960 89
Tel.: 605 927 883,
e-mail: mazalka.m@seznam.cz

Spolupráce a konzultace:

Doc. Mgr. Martin Dančák, Ph.D., PřF UP
v Olomouci

- vegetační průzkum území, konzultace
vlivů záměru na flóru a vegetaci

Mgr. Radim Kočvara, Záříčí u Chropyně

- inventarizační průzkum a posouzení
vlivů záměru na obratlovce,
konzultace vlivů záměru na krajinný
ráz

RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., PřF UP
v Olomouci

- spolupráce na inventarizačním
průzkumu bezobratlých a na
hodnocení vlivu záměru na krajinný
ráz

Mgr. Josef Kašák, Ph.D., MENDELU
v Brně

- spolupráce na inventarizačním
průzkumu bezobratlých, konzultace
vlivů záměru na brouky (Coleoptera).

Zadání a cíl hodnocení

Předložené hodnocení záměru bylo vypracováno na základě komunikace se zástupcem zpracovatele dokumentace záměru pro stavební povolení (společnost YOUNG4ENERGY, s.r.o., p. R. Mendrygal), které následně vedlo k uzavření smlouvy s objednatelem – společností ČEPRO, a.s. (č. obj.: 4500098100 ze dne 12. 9. 2022), Dělnická 213/12 170 00 Praha 7, Holešovice. Podkladem pro zadání hodnocení podle § 67 zák. ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále ZOPK), byla výzva Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem (č.j. MUBPH 19116/2022, viz Přílohy) k doplnění žádosti o koordinované závazné stanovisko k dokumentaci pro stavební řízení pro stavbu „Instalace nové fotovoltaické elektrárny s výkonem 4120,2 kWp v areálu Loukov společnosti ČEPRO, a.s.“ o **hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na chráněné zájmy dle §67 ZOPK**.

Cílem hodnocení je provést orientační průzkum, inventarizující biotu zájmového území s akcentem na druhy zvláště chráněné. Evidence a stanovení míry dotčení pak může být podkladem pro případné následné správní řízení o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů (*sensu* § 56 ZOPK), jež by potenciálně mohly být záměrem dotčeny.

Zhotovitelka se tedy v předloženém hodnocení podle § 67 ZOPK v platném znění, a § 7 vyhlášky MŽP ČR č. 142/2018 Sb. v platném znění, kterou se provádějí některá ustanovení ZOPK, zabývá posouzením možného vlivu uvažovaného záměru na zájmy ochrany přírody, definované jako všechny zájmy chráněné částí druhou (obecná ochrany přírody a krajiny), třetí (zvláště chráněná území) a pátou (památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů) ZOPK.

Cílem předloženého hodnocení je především identifikace chráněných zájmů v dotčeném území, zahrnující zjišťování a zhodnocení výskytu rostlin a živočichů v území, a v následném posouzení dopadů uvažovaného záměru na jejich populace v dotčeném území, včetně zhodnocení možného ovlivnění chráněných částí krajiny. Současně jsou předloženy návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů.

Stručný postup zpracování hodnocení

Vypracování předloženého hodnocení vlivu na zájmy ochrany přírody a krajiny sestávalo z následujících dílčích fází realizace:

a) Práce s materiály, vztahujícími se k posuzovanému záměru, či dotčené lokalitě, poskytnutými zadavatelem, případně získanými jiným způsobem, viz kap. Použité podklady a kap. Dostatečnost podkladů pro vyhodnocení.

b) Terénní šetření na konkrétní lokalitě, tj. pozemcích, jež mají být záměrem dotčeny, proběhlo jakožto jednorázový intenzivní průzkum dne 5. 9. 2022, a to vzhledem k striktním bezpečnostním opatřením, omezujícím vstup osob do celého oploceného areálu společnosti ČEPRO, a. s. S ohledem na celkový charakter zájmové plochy (tvořena „nepřirodními“ biotopy řady X dle Chytrého et al. 2010), typ záměru, použité technologie, tj. např. neinvazivní kotvení panelů bez betonování patek aj.) a spolupráci s erudovanými odborníky, pracujícími dlouhodobě v širším regionu posuzovaného záměru, je tento postup akceptovatelný. Zmíněný průzkum byl soustředěn na monitoring organismů dotčené plochy (viz inventarizace obratlovců, bezobratlých a vegetační průzkum cévnatých rostlin). Další návštěva širšího zájmového území byla uskutečněna 7. 9. 2022, přičemž kromě bioty okolního území probíhalo rovněž šetření v souvislosti s vyhodnocením vlivů záměru na prvky ÚSES a VKP, zároveň byla pořízena fotodokumentace zájmových oblastí krajinného rázu a dotčeného krajinného prostoru.

c) Konzultace výsledků terénního monitoringu s přizvanými specialisty na vytipované skupiny organismů, resp. skupiny, jejichž dotčení záměrem lze *a priori* předpokládat. Jmenovitě byla problematika zásahu do vegetace a flóry konzultována s doc. Mgr. Martinem Dančákem, Ph.D. (PřF UP v Olomouci), jenž zároveň provedl botanický průzkum dotčeného území. Problematika dotčení obratlovců byla konzultována s Mgr. Radimem Kočvarou (Záříčí u Chropyně), který je zároveň zpracovatelem předmětné části průzkumů. Entomologická část hodnocení byla zpracována autorkou předloženého dokumentu (MM) a byla konzultována s RNDr. Tomášem Kurasem, Ph.D., (PřF UP v Olomouci), jenž zároveň prováděl determinaci materiálu Lepidoptera a Mgr. Josefem Kašákem, Ph.D., (MENDELU v Brně), který přispěl k vyhodnocení předpokládaného vlivu výstavby FVE na brouky (Coleoptera).

d) Konečně poslední realizační fáze představovala vypracování vlastního dokumentu – hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Během této fáze hodnocení byla hodnocena možná rizika realizace a následného provozu posuzovaného záměru na populace volně žijících živočichů, planě rostoucích rostlin, jakož i obecné zájmy ochrany přírody a krajiny. Součástí byla též excerptce informací dostupných na portálech AOPK ČR a místní samosprávy (zde především údajů o lokalizaci prvků územního systému ekologické stability (= ÚSES), migračních koridorů, zvláště chráněných území (= ZCHÚ) a území soustavy Natura 2000), (viz kap. Použité podklady, WWW informační zdroje).

2. Údaje o zásahu

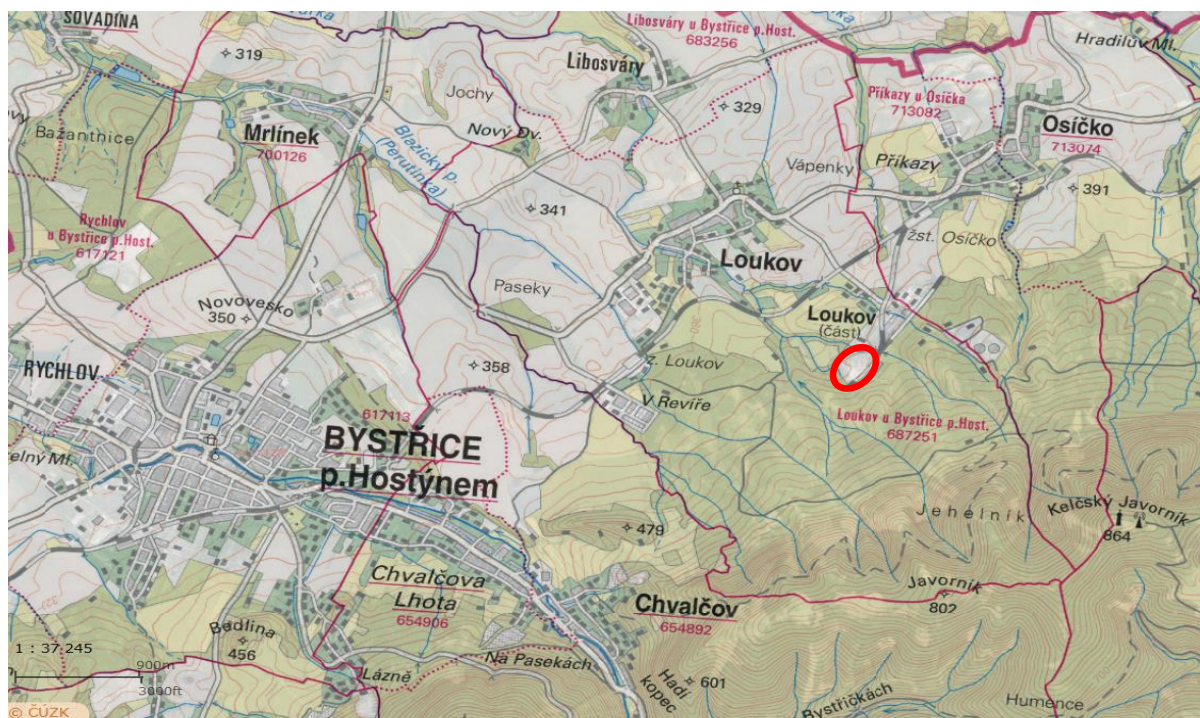
Název akce:	Instalace nové fotovoltaické elektrárny s výkonem 4120,2 kWp v areálu Loukov společnosti ČEPRO, a.s.
Charakter akce:	Výstavba fotovoltaické elektrárny výměry ca. 28 100 m ² na ploše tvořené zčásti mýtinou, zčásti překryté v minulosti navážkou výkopové zeminy.
Místo záměru:	pozemky p. č. 1302/2, 1312/99, 1313/10, 1313/3, 1312/104, 1312/8, 1312/103, 1312/85, 1312/89, p. č. st. 388. k.ú.: Loukov u Bystřice pod Hostýnem okres: Kroměříž kraj: Zlínský
Investor & objednatel hodnocení:	ČEPRO, a. s. Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00, Praha 7 IČ: 60193531 DIČ: CZ60193531 Společnost zapsána v Obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v oddíle B, vložka 2341.

Charakteristika zásahu, rozsah a umístění

Zájmové a dotčené území

Za zájmové území označuji pro účely předloženého posouzení širší oblast, které byla věnována pozornost z hlediska inventarizace zájmů ochrany přírody řešených příslušnými částmi ZOPK (*sensu* §67 ZOPK), a to nejen s ohledem na provedené inventarizační průzkumy, ale i pomocí excerptce literárních údajů, databázových zdrojů a územně plánovacích podkladů. Pro účely vyhodnocení dopadů realizace záměru na organismy, které se v oblasti vyskytují, je zájmové území pochopitelně významně větší, než území dotčené vlastním záměrem.

Dotčeným územím označuji plochu, na níž bude záměr výstavby fotovoltaické elektrárny s veškerým technickým příslušenstvím fakticky realizován. Jedná se o odlesněnou plochu při jihozápadním okraji areálu společnosti ČEPRO, a.s., která zde provozuje sklad paliv, včetně části státních hmotných rezerv paliv (Obr. 1).



Obr. 1. Situační vymezení posuzovaného záměru výstavby FVE (orientační pozice zakreslena červenou linií) v areálu společnosti ČEPRO, a.s. v Loukově u Bystřice pod Hostýnem na podkladu základní mapy ČR v prostředí MapoMat 2.0.0.8. (AOPK ČR 2022).

Umístění záměru

Kraj: Zlínský

Okres: 3808 Kroměříž

Katastrální území: Loukov u Bystřice pod Hostýnem

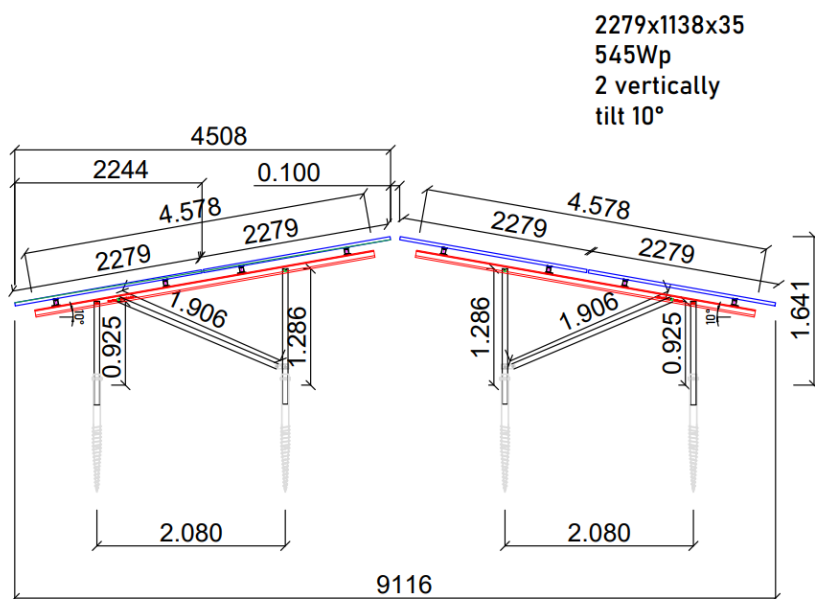
p. č. pozemků: 1302/2, 1312/99, 1313/10, 1313/3, 1312/104, 1312/8, 1312/103, 1312/85, 1312/89, p. č. st. 388.

Celková charakteristika zásahu, technické a technologické řešení

Předmětem zásahu je vybudování fotovoltaické elektrárny (dále FVE) o výkonu 4120,2 kWp s veškerým technickým příslušenstvím, tj. instalace pozemní FVE sestávající ze 7560 solárních panelů instalovaných na ploše ca. 28 000 m², výstavba montované konstrukce se zastřešením pro technologii FVE – střídače a rozvaděče, systému pro řízení výroby s energetickým managementem, dvou trafostanic vč. vybavení, napojení FVE panelů do střídačů prostřednictvím zemního el. vedení, systém vyvedení střídavé části el. vedení (zemní) a oplocení celého FVE systému. Vlastní realizaci zamýšlené stavby budou předcházet terénní úpravy dotčených pozemků, jedná se fakticky o dva pozemky p. č. 1302/2 a p. č. 1312/99, na nichž má být realizován majoritní podíl výstavby, tj. vše kromě vyvedení el. výkonu z nových trafostanic do stávajících rozvodů (viz níže).

Stavba je členěna na následující stavební (SO), resp. inženýrské objekty (IO), jež jsou bez výjimky klasifikovány jako trvalé stavby/objekty energetického charakteru:

SO 01 - Instalace pozemní FVE o výkonu 4120,2 kWp na pozemcích v areálu, p. č. 1302/2 a p. č. 1312/99 – nová FVE bude sestávat celkem ze 7560 ks panelů délky 2 274 mm, šířky 1 134 mm, tloušťky 35 mm a hmotnosti 28 kg o individuálním výkonu 545 Wp, instalovaných s výkonovými optimizéry, propojených solárními kabely. Tyto kabely budou vždy vedeny po konstrukci a na konci každého pole panelů, budou vstupovat pod půdní povrch, kudy budou vedeny ke střídačům. Panely budou umístěny na speciální hliníkové konstrukci, která bude vrtána či zatloukána do nezpevněného půdního povrchu dotčené plochy, tzn., při instalaci nebudou panely kotveny za použití betonových patek. Panely budou na konstrukcích umístěny se sklonem 10° a jihozápadní (azimut 261°), resp. severovýchodní (azimut 36°) orientací, horní hrana panelů bude cca. 1,65 m nad povrchem země (viz Obr. 2).



Obr. 2. Technický výkres – řez konstrukcí panelů, jež mají být instalovány v rámci posuzovaného záměru výstavby FVE (materiál poskytnutý zpracovatelem technické dokumentace pro stavební povolení stavby).

SO 02 – Vybudování montované konstrukce se zastřešením pro technologii FVE – hliníková konstrukce bude umístěna na betonových patkách na pozemku p. č. 1302/2, bude osazena 28 ks střídačů o individuálním výkonu 120 kW a zbylou technologií pro FVE a opatřena stříškou proti srážkové vodě.

SO 03 – Umístění dvou nových prefabrikovaných trafostanic vč. vybavení o individuálním výkonu 2000 kVA – za účelem napojení výkonu nové FVE do stávajících rozvodů, aby mohl být výkon FVE distribuován celou elektroinstalací v areálu budou instalovány nové kioskové trafostanice s transformátorem o individuálním výkonu 2000 kVA. Trafostanice budou dodány jako hotový výrobek s kompletním technologickým vybavením (tj. transformátor, elektroinstalace, rozvaděče, odvětrávání, osvětlení aj.), na místě budou pouze usazeny na ztuhlý povrch, a to rovněž na pozemku p. č. 1302/2. FVE bude kabeláží napojena do nízkonapěťové části trafostanice, odkud bude výkon dál veden na transformátor, kde bude napětí převedeno z 0,48 kV na 22 kV.

SO 04 – Oplocení včetně vrat a elektronické zabezpečovací služby a osvětlení – jde o oplocení celého FVE systému (panely na konstrukcích a konstrukce se střídači a rozvaděči), jež bude vedeno pozemky p. č. 1312/99 a p. č. 1302/2. Na jihovýchodní a severozápadní straně plotu bude instalována elektrická brána, jejíž napájení bude vedeno zemním vedením společně s kabeláží od FVE a bude napojeno na nízkonapěťový rozvaděč v trafostanici. Součástí tohoto SO je i realizace osvětlení a instalace kamerového systému. Osvětlení bude provedeno s využitím LED technologie a umístěno na železných sloupech, jeho napájení pomocí silových kabelů vedených v trasách spolu s rozvody FVE bude zajištěno pomocí rozvaděče NN umístěného v nových trafostanicích. Kamerový systém bude instalován spolu s osvětlením na železné sloupy a napojen na rozvaděč MaR, komunikační kabely budou vedeny v trasách společných s kabely FVE a osvětlením.

SO 05 – Řídicí systém pro řízení výroby s energetickým managementem – softwarová platforma k archivaci a analýze dat s cílem vykreslit hospodaření s el. energií v areálu, včetně výroby energie prostřednictvím FVE. Hlavním prvkem bude rozvaděč MaR, umístěný v nové trafostanici na pozemku p. č. 1302/2, jenž bude zajišťovat napojení prvků FVE na řídicí systém s dálkovým dohledem, díky němuž odpadne nutnost trvalého dozoru v místě výroby.

IO 01 – Vyvedení elektrického výkonu FVE – stejnosměrná část – vedení svazků solárních kabelů v zemi od konců jednotlivých polí panelů ke střídačům, bude provedeno na parcelách č. 1302/2 a č. 1312/99, a to nezpevněným terénem, tj. kabely budou uloženy do výkopu, které budou zahrnuty a uvedeny do původního stavu

IO 02 – Vyvedení elektrického výkonu FVE – střídavá část – tj. vyvedení el. výkonu pomocí silových kabelů – napojení mezi střídači či rozvaděči a nízkonapěťovou částí nové trafostanice, včetně komunikačních kabelů. Trasy budou vedeny jako zemní elektrorozvod v nezpevněných plochách (s vegetací) na pozemku p. č. 1302/2. Po výkopu a uložení kabelů budou dotčené pozemky uvedeny do původního stavu.

IO 03 – vedení elektrického výkonu z nových trafostanic do stávajících rozvodů – realizované pomocí tří kabelů napojených na každou ze dvou trafostanic, vedených v zemi přes pozemky p. č. 1302/2, 1313/10, 1313/3, 1312/103, 1312/104, 1312/8, 1312/85 a 1312/89 do stávající VN rozvodny (p. č. st. 388). Tímto propojením bude výkon nové FVE vyveden do vnitroareálových rozvodů či do distribuční sítě, v rámci stejné trasy budou vedeny i komunikační kabely, po uložení kabelů budou pozemky upraveny do původního stavu, stejně jako v případě kabelových zemních vedení popisovaných u předchozích IO. V případě této rozvodné sítě budou kabely uloženy také pod těleso obslužné vnitroareálové komunikace (p. č. 1313/10 a 1312/104), jež bude rovněž upravena do původního stavu, a skrze těleso vnitroareálové dráhy (p. č. 1312/85), kdy bude použit protlak, přičemž nesmí být porušena integrita kolejí.

Vlastní realizaci stavby bude předcházet fáze terénních úprav povrchu pozemků. Tato sice není součástí aktuálně dostupných projektových podkladů (tj. dokumentace pro stavební povolení), ale z charakteru ploch, na nichž mají být instalovány FV panely je zřejmé, že v případě severní části plochy půjde o frézování pozůstatků po těžbě lesní kultury s převahou jehličnanů, která byla vytěžena v období mezi lety 2018 a 2021 (viz <https://mapy.cz>; sekce starších ortofotomap, mapa z r. 2018). V jižní části plochy, kde byla deponována a rozprostřena navážka zeminy (viz <https://mapy.cz>; ortofoto snímek z r. 2012) a přechodové zóně bude třeba vykácet přítomné nálety pionýrských dřevin a skupinu cca. dvou desítek vzrostlých borovic. Obě plochy budou osety málo produktivní travní směsí za účelem omezení eroze a zároveň omezení nutnosti opakovaného sečení v sezóně.

Údaje o vstupech a výstupech zásahu

Údaje o vstupech

Půda

Stavba je navržena při jihozápadním okraji oploceného areálu firmy ČEPRO, a.s., a jedná se o instalaci solárních panelů FVE na hliníkovou konstrukci, jež bude vrtaná či zatloukaná do nezpevněného půdního povrchu bez kotvení betonovými patkami. Potřebná elektrorozvodná síť bude řešena zemním trasováním kabelů, které budou položeny do výkopů, následně zasypány a plocha takto dotčená bude uvedena do původního stavu. Trafostanice budou prefabrikované kioskového typu a budou jako celek umístěny na zhutněný půdní povrch. Montovaná zastřešená konstrukce pro technologii FVE bude umístěna na betonových patkách, celá plocha FVE s technickým příslušenstvím bude oplocena. Všechny části stavby budou umístěny na pozemcích či částech pozemků uvnitř areálu, jejichž vlastníkem je investor (viz Tab. 1).

Tabulka č. 1.: Pozemky dotčené záměrem (zdroj ČÚZK, KN)

Parcela č.	Druh pozemku	Výměra
1302/2	Ostatní plocha	58 439 m ²
1312/99	Ostatní plocha	26 729 m ²
1313/10	Ostatní plocha	3 479 m ²
1313/3	Ostatní plocha	5 277 m ²
1312/104	Ostatní plocha	1 210 m ²
1312/8	Ostatní plocha	7 870 m ²
1312/103	Ostatní plocha	6 588 m ²
1312/85	Ostatní plocha	11 972 m ²
1312/89	Ostatní plocha	3 251 m ²
st. 388	Zastavěná plocha a nádvoří	81 m ²

Stavbou nedojde k trvalému záboru půdy, zemědělský půdní fond nebude dotčen, tedy není nutno provádět vynětí ze ZPF. Půdní prostředí bude ovlivněno ve fázi přípravy ploch k instalaci FV panelů, a to v severní části plochy, kterou tvoří mýtina po odtěžení lesního porostu. Zde bude nutno odstranit dřevní zbytky po předchozí těžbě, což bude provedeno pravděpodobně frézováním. Zemina vykopaná během drobných výkopových prací, nezbytných pro založení konstrukce pro fotovoltaické panely, pro založení montované konstrukce pro technologii FVE a pro umístění nových trafostanic, bude dočasně deponována na pozemcích investora a následně použita k vyrovnání terénu na dotčeném pozemku.

Voda (například zdroj vody, spotřeba)

Během výstavby bude spotřeba vody zanedbatelná, vzhledem k faktu, že materiály náročnější na spotřebu vody (betonové směsi) budou využity v malé míře (patky konstrukce pro technologii FVE,

pravděpodobně i betonové kotvení sloupků oplocení – není uvedeno v dostupných podkladech). Voda bude dále spotřebovávána během výstavby na zkrápění zeminy s cílem omezení prašnosti a na mytí techniky či dopravních prostředků. Předpokládaná spotřeba pitné vody na jednoho pracovníka podílejícího se na realizaci stavby činí 125 l/ os/den, pracovníci budou po dobu výstavby používat existující sociální zázemí střediska. Lze očekávat také nárazový odběr vody na občasné zbavování nečistot zachycených vlivem atmosférické depozice na ploše solárních panelů. Konkrétní výpočet potřeby vody během stavby i provozu FVE bude doložen v dalších stupních projektové dokumentace, v souladu s platnými legislativními normami.

Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)

Při výstavbě lze uvažovat spotřebu surovin v rozsahu a sortimentu obvyklém pro srovnatelné stavby, tj. zejména:

- výkopová zemina, jež bude využita bezprostředně pro vyrovnání terénu
- běžné stavební hmoty (cement, písek) - betonové patky konstrukce pro technologické příslušenství FVE, ukotvení sloupků oplocení, materiál pro výrobu montovaných konstrukcí (hliník)
- PHM případně další provozní tekutiny pro mechanizaci použitou při provádění výkopových prací. Konkrétní množství není v této fázi projektové přípravy známo.

Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba)

Elektrická energie bude sloužit především pro chod mechanismů a nářadí potřebných při stavbě a montážích. Veškerá energie bude odebírána ze stávajících rozvodů. Investice nevyžaduje během výstavby ani následného provozu instalaci nového zdroje energie, naopak sama tento nový zdroj elektrické energie představuje. Konkrétní výpočet spotřeby el. energie během výstavby bude stanoven rovněž až v realizační dokumentaci v souladu s platnými zákony a normami.

Biologická rozmanitost

Jedná se o značně antropogenně pozměněnou plochu, na jejíž jižní části byla v minulosti deponována zemina, odtěžená při rozšiřování zásobních kapacit skladu, severní polovinu území tvoří mýtina po těžbě hospodářské lesní kultury, dnes silně zarůstající třtinou a ostružiníkem. Biologická rozmanitost dotčeného území, jakož i širšího zájmového území (přibližně rozsahu příslušného čtverce mezinárodního síťového mapování organismů, tj. 6572, je popsána níže, v části věnované inventarizačním průzkumům).

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)

Zájmové budovy či pozemky areálu společnosti ČEPRO, a.s., jsou dostupné z vnitroareálových komunikací, jež jsou napojeny na silnici II. třídy č. 10. Stávající řešení dopravy nebude projektem

ovlivněno, **nové nároky na dopravní infrastrukturu nevzniknou**. Odběr vody potřebné pro výstavbu bude proveden z nejbližšího stávajícího rozvodu vody, konkrétní místo bude stanoveno až při realizaci výstavby, obdobně i elektrická energie potřebná pro výstavbu bude zajištěna z nejbližšího stávajícího podružného rozvaděče se stanovením konkrétního místa až při samotné realizaci.

Údaje o výstupech

Emise

Provoz záměru nebude produkovat žádné emise, výroba el. energie technologií FVE naopak snižuje průměrné množství emisí vznikajících v energetice. Během výstavby bude vznikat omezené množství emisí jakožto spalin PHM spotřebovaných provozem mechanizace (tj. výfukové plyny nákladních automobilů, přivázejících materiál, či mechanizace použité při výkopových pracích). Jedná se o hodnoty, které splňují emisní limity předepsané výrobcí mechanismů. Pro jejich omezení jsou stanovena opatření, jako je pravidelná údržba a kontrola stavu techniky, platné kontroly STK aj.

Hluk

Během většiny doby provozu záměru nebude produkován žádný hluk, stávající hluková situace bude zhoršena pouze v době sečení trávy na ploše s panely (tj. ca. 2 x za sezónu). Dále bude hluk způsobovat pohyb traktoru s vlečkou pro odvoz posečené trávy. V kontextu běžného provozu areálu toto nezpůsobí významné navýšení hladiny hluku (viz průjezdy nákladních automobilů s cisternami, plněnými u výdejních lávek PHM, provoz čerpací stanice PHM aj.).

Dočasné mírné zvýšení hlukové hladiny během realizace záměru (výkopové práce, kotvení konstrukcí panelů do půdy) bude v kontextu běžného provozu nevýznamné, jedná se nadto o hodnoty, které splňují limity předepsané výrobcí mechanismů. Ačkoliv není přesně specifikován typ mechanizace použité při výstavbě, předpokládat lze využití vrtné soupravy, svářečské soupravy, bagru pro výkopové práce apod. Akustické parametry těchto zařízení nepřekračují $L_{pA,10} = 89$ dB, z hlediska produkce hluku do prostředí jsou tyto hodnoty nevýznamné.

Odpadní vody

Stavbou ani provozem záměru nebudou vznikat splaškové vody nad rámec běžného užívání stávajícího sociálního zařízení pracovníky dodavatele. Splaškové vody ze stávajících objektů jsou řádně odváděny do veřejné splaškové kanalizace. Realizace záměru neovlivní množství dešťových vod, pro jejichž odvod ze zpevněných ploch bude využita již existující dešťová kanalizace. Srážkové vody dopadající na panely budou zasakovat do nezpevněného povrchu s vegetačním krytem a nevětší tak svod vody dešťovou kanalizací areálu.

Odpady

Během realizace záměru mohou vznikat běžné odpady z obalových materiálů komponentů montovaných na místě, případně od doplňovaných provozních tekutin do použitých mechanismů a dále běžné obaly od potravin a nápojů konzumovaných pracovníky dodavatele. Během provozu FVE mohou být odpady produkovány při výkonu obsluhy, nebo při servisních úkonech, kdy půjde opět o běžné komunální odpady. Komunální odpad a obalové odpady budou ukládány a tříděny ve stávajících nádobách na odpad umístěných poblíž objektů. Po ukončení životnosti FV panelů, předpokládané na 25-30 let (po této době významně klesá účinnost využití sluneční energie), lze celé zařízení rozebrat na základní složky, které jsou v převážné míře využitelné, panely neobsahují žádné nebezpečné komponenty.

Vibrace

Provoz fotovoltaické elektrárny není zdrojem vibrací.

Záření radioaktivní a elektromagnetické

Záměr nebude zdrojem radioaktivního nebo elektromagnetického záření nad přípustnou míru.

Přehled navržených variant zásahu

Záměr je v celém rozsahu předkládán invariantně.

Harmonogram činností

Dle projektové dokumentace pro stavební povolení má být záměr proveden v jedné etapě, předpokládané délky 8 měsíců. Investorem očekávaný termín ukončení realizace stavby FVE je 30. 6. 2024. Zhotovitel stavby bude vybrán na základě výsledků výběrového řízení a detailní harmonogram činností bude smluvně sjednán kontraktem na základě pokynů investora – smlouvou o dílo se zhotovitelem, tudíž není v této fázi projektové přípravy znám. Délku provozu plánované FVE dostupné podklady neuvádí. Předpokládaná životnost se však odvíjí od záruky, kterou poskytují výrobci panelů s garancí alespoň 85% původního výkonu, která aktuálně činí 25-30 let.

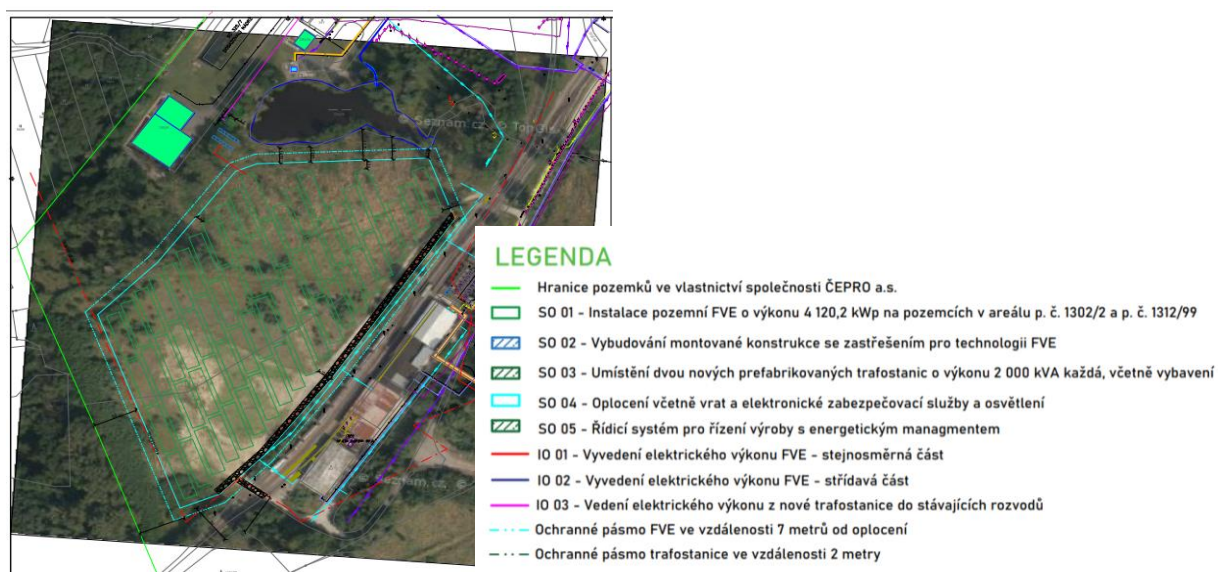
3. Údaje o současném stavu přírody a krajiny v území

Popis současného stavu přírody a krajiny

Dotčené území je situováno při jihozápadním okraji areálu ČEPRO, a.s., v k. ú. Loukov u Bystřice pod Hostýnem, okres Kroměříž, ve Zlínském kraji (viz též Obr. 1 výše). Centrální část plochy plánované výstavby se nachází na souřadnicích 49°41'1.295"N, 17°73'7.173"E, areál se nachází při úpatí Hostýnských vrchů. Samotná dotčená plocha má mírně členitý reliéf – nadmořská výška je 400-410 m n. m., na severu se mírně svažuje směrem k vodní nádrži. Z hlediska lokalizace v síti mezinárodního kvadrátového mapování organismů (Pruner & Míka 1996) se oblast nachází ve čtverci 6572.

Zájmová plocha zahrnuje celkem deset pozemků, resp. jejich částí, všechny ve vlastnictví investora (ČEPRO, a.s.). S výjimkou jediného (st. 388 – zastavěná plocha s objektem stávající trafostanice) se jedná o ostatní plochy s různým způsobem využití (manipulační plochy, ostatní komunikace či dráha dle KN, resp. nevyužívané plochy a vnitroareálové komunikace dle skutečného způsobu využívání), přičemž výstavba je plánována na ploše 28 090 m².

Část celkové výměry dotčeného území je tvořena navážkou výkopové zeminy z předchozího záměru realizovaného na odlišném místě (v severozápadní části) rozsáhlého areálu společnosti ČEPRO, a. s., tato plocha je pokryta poměrně chudou a mezernatou ruderalní vegetací s mnoha ploškami obnaženého půdního povrchu a je situována na jihu dotčené plochy (viz Obr. 3).



Obr. 3. Situační výkres záměru na pozadí ortofotosnímku dotčeného území. Převzato a upraveno dle materiálů poskytnutých objednatelem.

Dle Katalogu biotopů ČR je tato část plochy klasifikována jako biotop silně ovlivněný či vytvořený člověkem, kategorie X6 (Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla). Zmíněná plocha je lemována podél západního i části severního okraje travnatou vegetací se vtroušenými dřevinami, která představuje druhově relativně nejpestřejší vegetaci dotčené plochy. V jižní části je dotčená plocha lemována mladým náletem pionýrských dřevin (s dominancí *Alnus glutinosa*), na tento

pruh pak navazuje vzrostlý porost smíšeného listnatého lesa, blíží se charakterem karpatským dubohabřinám – biotop L3.3B, tento však již nezasahuje do plochy dotčené plánovanou výstavbou. V severní části do zájmové plochy přímo zasahuje mladý porost, vzniklý opět náletem olší (zde kromě *A. glutinosa* i *A. incana*), tvořící zde ekoton na rozhraní travnaté a dřevinné vegetace. Severní část dotčeného území je tvořena pasekou vzniklou vykácením jehličnatého lesa, druhově extrémně chudou a aktuálně silně zarostlou expanzivní třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*) a ostružiníky (*Rubus fruticosus* agg.). Přechodná zóna mezi navážkou a pasekou je tvořena výběžkem lesního porostu se stanovištně nepůvodní druhovou skladbou, v níž dominují jehličnany, zasahujícím do plochy dotčené plánovanou realizací FVE ze západu. V širším okolí dotčené plochy, resp. celého oploceného areálu společnosti ČEPRO, a .s., převažují kulturní lesní porosty, v severozápadní části území na areál navazují extenzívně obhospodařovaná pole (X3) a intenzívně obhospodařované louky (X5), ale i enklávy mezofilních ovsíkových luk (T1.1) dle Chytrého et al. 2010. V převažujících kulturních porostech s dominancí stanovištně nepůvodního smrku (*Picea abies*) se fragmentárně vyskytují přírodní lesní stanoviště, především lužní lesy podél vodních toků (L2.2B) a již zmíněné izolované ostrůvky karpatských dubohabřin.

Geologie a geomorfologie

Dle geomorfologického členění připadá zájmové území sestupně do soustavy Vnějších Západních Karpat, podsoustavy Západních Beskyd, celku Hostýnsko-vsetínské hornatiny, podcelku Hostýnských vrchů a okrsku Rusavské hornatiny. Do uvedeného okrsku spadá areál ČEPRO, a. s., ale nikoliv už samotná obec Loukov, jež náleží do okrsku Vítonické pahorkatiny (Demek & Mackovčín 2006).

Dle geovědní mapy české geologické služby je podloží zájmových parcel tvořeno kvartérními nepevněnými sedimenty typu nevytřídných šterků s pestrým mineralogickým složením. Šterkové podloží může místy přecházet do písčito-hlinitých až hlinito-písčitých sedimentů rovněž kvartérního původu.

Hydrologie

Zájmové území spadá do širšího povodí 4-12-02 (Haná a Morava od Hané po Dřevnici) a leží v pramenné oblasti Libosvárky, v dílčím hydrologickém povodí č. 4-12-02-078. Území je odvodňováno dvěma bezejmennými potoky, jež pramení na úbočí širšího masivu Kelčského Javorníku, resp. Javorníku a ústí do Libosvárky. Jeden z těchto toků napájí přehradní nádrž, situovanou severně od zájmové plochy, vybudovanou přehrazením údolní sníženiny tohoto toku.

Širší zájmové území není příliš bohaté z hlediska vydatných zdrojů podzemní vody, především díky pestré geologické skladbě karpatského flyšového souvrství, kde se střídají jílovce a pískovce vrstvy. Tyto horniny mají velmi rozdílné hydrogeologické vlastnosti – jílovce jsou fakticky nepropustné, pískovce mají sice lepší propustnost, ale právě díky častému střídání s vrstvami jílovců, případně prachovců, se v nich nemohou vytvářet významnější zásoby podzemní vody. Tato je doplňována

infiltrací srážkových vod, proto hladina podzemní vody během roku značně kolísá v závislosti na objemu srážkových vod, plynulosti přísunu dešťové vody, ale i míry odparu v daném ročním období. Průměrně nejvyšší hladina podzemní vody, jakož i maximální vydatnost pramenů připadá na období květen – červenec, nejnižších na říjen – listopad.

Klima

Širší zájmové území (okolí plochy dotčené plánovanou výstavbou FVE) spadá dle Tolasze et al. (2007) do mírně teplé klimatické oblasti MT9. Charakteristické je dlouhé, teplé, suché až mírně suché léto, krátké přechodné období s mírným až mírně teplým jarem a podzimem. Krátká zima je mírně teplá a suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky. Srážkový úhrn činí 650–750 mm, průměrná roční teplota je 7–8 °C, počet letních dnů 40–50, počet dní se sněhovou pokrývkou 60–80 a počet dní s mrazem 110–130 (Quitt 1971).

Biogeografie

Lokalita spadá do biogeografické oblasti kontinentální, provincie západokarpatské, podprovincie karpatské a dotčené území se nachází při samotné severní hranici hostýnského bioregionu (Culek et al. 2005). Území je součástí fytogeografického obvodu karpatské mezofytikum a okresu 81. Hostýnské vrchy, potenciální přirozenou vegetací zájmového území (vč. území dotčeného zásahem) jsou karpatské dubohabřiny – L3.3 (Chytrý et al. 2010), které však ustoupily výsadbám hospodářského, produkčního lesa, nejčastěji typu smrkových monokultur. Umělé zalesňování smrkem vedlo k postupnému ochuzování původně bohatého keřového a bylinného patra, a to zejména vlivem většího zastínění povrchu a okyselování půdního prostředí vlivem kyselého opadu a vymývání bazických kationtů. Druhotně došlo i k poklesu druhové rozmanitosti na navazujících trofických úrovních.

Identifikace chráněných zájmů

Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

Dotčené území, stejně jako celý areál společnosti ČEPRO, a. s., leží mimo vymezená zvláště chráněná území (*sensu* §14 ZOPK) i jejich ochranná pásma. Nejbližší ZCHÚ je PP Pavlínka, nacházející se přibližně 1100 m jižně od dotčeného území na strmých svazích po obou stranách toku Libosvárky se zachovalou vegetací suťových lesů a květnatých bučin. Dalšími ZCHÚ v okolí jsou PR Kelčský Javorník (ca. 1800 m jihovýchodním směrem; vyhlášena k ochraně pralesovitých horských jedlobučin a javořin na suťovém svahu příkrého severního úbočí nejvyššího vrcholu Hostýnských vrchů s karpatskou florou i faunou) a PP Pod Kozincem (přibližně 1600 m jihozápadně od hranice dotčeného území, enkláva jednosečných podhorských luk a pastvin na úpatí masívu Kelčského Javorníku, v horní části mírného, postupně až strmého svahu s převážně severozápadní až severní orientací, s převažující

vegetací mezofilních ovsíkových a kostřavových luk sv. *Arrhenatherion elatioris* a s výskytem nejméně devíti druhů vstavačovitých rostlin (<https://drusop.nature.cz>).

Realizací zamýšleného zásahu (tj. záměru výstavby FVE) nedojde k dotčení žádného ZCHÚ ani jeho ochranného pásma. Plocha výstavby není v územním střetu s žádným ZCHÚ, charakter záměru *apriori* vylučuje možnost jakéhokoliv přímého i nepřímého ovlivnění ZCHÚ v okolí záměrem dotčené plochy.

Natura 2000

Nejbližšími územími soustavy Natura 2000 jsou EVL (CZ0724429) a PO Hostýnské vrchy (CZ0721024), obě plošně rozsáhlé lokality, kdy celé území EVL je v územním překryvu s rozlehlejší stejnojmennou PO. Předmětem ochrany EVL jsou dva evropsky významné druhy živočichů – střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*) a čolek karpatský (*Lissotriton montandoni*) a čtyři typy stanovišť – jeskyně nepřístupné veřejnosti (kód: 8310), bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (9110), bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (9130) a lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich. PO má jako předměty ochrany stanoveny dva evropsky významné druhy ptáků – lejska malého (*Ficedula parva*) a strakapouda bělohřbetého (*Dendrocopos leucotos*) včetně jejich biotopů výskytu (<https://natura2000.cz>).

Charakter a ekologické nároky všech předmětů ochrany výše uvedených lokalit soustavy Natura 2000 *apriori* vylučují možnost jejich jakéhokoliv ovlivnění posuzovaným záměrem. Nedochází k územnímu střetu dotčené plochy s vymezenou EVL ani PO, žádný z předmětů ochrany se nevyskytuje na dotčené ploše, ani ve zbytku plochy areálu ČEPRO, a. s. Během výstavby ani provozu FVE nebude produkován hluk, světelné ani jiné znečištění v míře, která by vedla k rušení ptáků s vazbou na staré listnaté porosty pralesovitého typu, stejně tak nebude zasahováno do vodotečí ani jiných mokřadních stanovišť (možné biotopy výskytu střevlíka hrboletého a čolka karpatského). V území nadto v minulosti nebyl zjištěn výskyt jakéhokoliv z evropsky významných stanovišť, což bylo aktuálním terénním botanickým průzkumem dotčené plochy potvrzeno. Uvažovaným záměrem proto nedojde k dotčení žádné z lokalit soustavy Natura 2000.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

V k. ú. Loukov u Bystřice pod Hostýnem je vymezena řada prvků lokálního ÚSES, platná změna ÚP Loukov z r. 2021 doplnila síť ÚSES o pět nových lokálních biocenter (LBC) a celkem 11 úseků lokálních biokoridorů (LBK). Žádný ze stávajících ani nově navrhovaných prvků ÚSES ovšem nezasahuje do území dotčeného plánovanou výstavbou FVE. Nejbližší stávající skladebnou část ÚSES představuje LBC Na Pohoří, nacházející se cca. 250 m severozápadně od dotčené plochy. Jádrem tohoto prvku ÚSES tvoří přirozené porosty údolních jasanovo-olšových luhů s dominantní olší lepkavou (*A. glutinosa*) a jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*). V rámci platného ÚP Loukov (2021) byly nově doplněny plochy tohoto LBC i o část bezlesí – intenzivních luk navazujících na břehové porosty lemující

tok Libosvárky a bezejmenného pravostranného přítoku. LBC Na Pohoří je napojeno existujícím LBK, jež tvoří břehový porost lemující říčku Libosvárku, na nadregionální biocentrum (NBC) Javořina, situované jihovýchodně od zájmového území, na svazích Javorníku a Kelčského Javorníku v nejkratší přímé vzdálenosti cca. 850 m od plochy posuzovaného záměru.

Významné krajinné prvky (VKP)

Ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. je významný krajinný prvek (VKP) ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky *ex lege* jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP ze zákona). Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněné části přírody jsou z této definice vyňaty.

Bezprostředně v dotčeném území se žádný VKP nenachází, nicméně poblíž severního okraje plochy dotčené záměrem teče bezejmenný potok, jehož vodami je napájena malá vodní nádrž, vzniklá přehrazením toku. Tento tok je řazen mezi VKP *ex lege*, nicméně výstavba FVE dle dostupné dokumentace záměru nebude představovat zásah do toku ani jeho bezprostředního okolí (niva toku v zájmovém území fakticky není přítomna). K zásahům, které by mohly vést k poškození VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, v souladu s §4 odst. 2 zákon, opatřit závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody, toto však není pro zamýšlený zásah třeba.

Krajinný ráz (KR) a přírodní park

Ráz krajiny je dán specifickými rysy a znaky krajiny, které vytvářejí její rázovitost – odlišnost, jedinečnost. Ráz krajiny vyjadřuje nejen přítomnost pozitivních jevů a znaků, ale též kulturní a duchovní dimenzi krajiny (Bukáček & Matějka 1999). Je vyjádřením vztahů přírodních, socioekonomických a kulturně-historických vlastností dané krajiny (Vorel et al 2006). Ráz krajiny je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Problematika KR je ošetřena v §12 ZOPK:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

(2) K umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními

hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může OOP zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Vymezení oblasti krajinného rázu

Oblast krajinného rázu (OKR) je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich, a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Oblast je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik (Vorel et al. 2006).

Oblasti krajinného rázu reprezentují určitý charakter utváření krajiny z hlediska geomorfologie a vegetačního krytu, z hlediska charakteru a forem osídlení a hospodářského využití. Definice a vymezení jednotlivých oblastí krajinného rázu v daném území je jedním z rozhodujících kroků hodnocení krajinného rázu. Typický soubor dominantních, hlavních a doprovodných znaků dané oblasti krajinného rázu vytváří základní rámec pro hodnocení míry narušení, zachovalosti krajinného rázu v daném místě. Vymezení oblastí krajinného rázu vychází z dokumentu Krajinný ráz Zlínského kraje (Arvita P 2005).

Širší zájmové území, stejně jako samotná lokalita dotčená plánovanou výstavbou leží na území přírodního parku Hostýnské vrchy, vyhlášeného v r. 1989 vyhláškou ONV Kroměříž, kterou se zřizuje oblast klidu Hostýnské vrchy, později přehlášená Nařízením OÚ Kroměříž č. 3/95 ze dne 21. 4. 1995 jako přírodní park Hostýnské vrchy. Areál společnosti ČEPRO, a. s., se nachází poblíž severního okraje přírodního parku o celkové rozloze ca. 204 km², jehož hranice je v této části území vymezena trasováním železniční trati Bystřice pod Hostýnem – Valašské Meziříčí. Řešená lokalita neleží v památkové rezervaci ani památkové zóně.

Dotčené území je situováno na západním lesnatém úpatí masivu Kelčského Javorníku (Hostýnsko – vsetínská hornatina), které přechází v otevřenou Podbeskydskou pahorkatinu. Lokalita uvažované výstavby FVE je současně pomezí z hlediska biogeografického členění (viz rozhraní bioregionu 3.8 – Hostýnský bioregion a 3.4 – Hranický bioregion) a členění geomorfologického (viz rozhraní geomorfologického okrsku Rusavská hornatina a Vítonická pahorkatina). Z krajinářského hlediska se zde tedy potkávají dvě odlišné OKR, tj. OKR Hostýnsko a OKR Podhostýnsko. Vzhledem k pozici dotčeného území na rozhraní obou OKR je podána rámcová charakteristika obou OKR, jež vychází z práce Jurečkové (2015).

OKR Hostýnsko

Oblast Hostýnska je určena v rámci nejzápadnější části geomorfologického celku Hostýnsko-vsetínská hornatina. Vůči okolním pahorkatinám jsou severozápadní a jihozápadní svahy velmi výrazné. Rozdíly oproti oblastem přiléhajícím z jihu a z východu nejsou již tak silné. Lze zde však pozorovat lehce odlišné klima, biotu i typ osídlení. Na jihozápadě oblast sousedí s nižší pahorkatinou Žeranovicka, úpatí na

západě a severozápadě přechází v Podhostýnsko. Hranice je vedena především podél okraje lesa. Některé stráně a části obcí, které jsou vklíněné do okolních lesů, jsou přiřazeny k Hostýnsku.

Přírodní charakteristika OKR Hostýnsko

Severozápadní okraj Hostýnska je tvořen flyšovými vrstvami s převládajícími pevnými pískovci křídového až paleogenního stáří. Směrem k jihovýchodu se vyskytují vrstvy s proměnlivým podílem pískovců a jílovců, objevují se i vápnité jílovce. Celá oblast má podobu ploché hornatiny. Pro Hostýnsko je charakteristické velmi výrazné severozápadní úpatí, což je dáno příkrovovou stavbou pohoří. Údolí jsou poměrně hluboká, místy až 300 metrů (především v severní části oblasti). Typický je výskyt pískovcových skalních útvarů. Nejvyšším bodem území je Kelčský Javorník s nadmořskou výškou 864 m n. m. Nejnižší místo se pohybuje kolem 300 m n. m. a nachází se při úpatí pohoří východně od obce Přílepy. Nadmořská výška je nejčastěji v rozmezí od 500 do 650 m n. m, přičemž v průměru vyšší je severozápadní část území. Prakticky celé území pokrývají kyselé kambizemě, na kamenitých svazích pak rankery.

Severozápadní a jihozápadní okraj Hostýnska je ještě mírně teplý s průměrnou roční teplotou vzduchu kolem 7°C. Ve vyšších partiích je průměrná teplota o stupeň nižší. Roční srážkové úhrny dosahují 800 mm, vrcholové části až 1000 mm. Hostýnsko je pramennou oblastí řady malých i větších potoků: Dřevnice, Mojena, Rusava, Moštěnka a Juhyně. Mají zde podobu horských bystřin s kamenitým dnem. Umělé vodní plochy jsou reprezentovány vodárenskou nádrží Slušovice (přes 70 ha) a malou nádrží na horním toku Všeminky, která je využívána k rekreaci. V rámci Hostýnska se nachází množství studánek s pitnou vodou. Až 70 % území je souvisle zalesněno. Typický porost tvoří smrkové kultury, občas porosty bučin, ojediněle jsou zde zachovány i karpatské jedlobučiny. Místy je lesní porost rozčleněn loukami a pastvinami.

V současnosti je zde vyhlášeno 26 MZCHÚ. Předmětem ochrany jsou především typické karpatské jedlobučiny (PR Kelčský Javorník, PR Tesák, PP Solisko, PP Bzová a další), ale také suťové lesy s pískovcovými skalními útvary (PP Holíkova rezervace, PP Smrdutá, PR Obrany, PP Králky, PP Skály). Dalšími chráněnými lokalitami jsou květnaté louky a pastviny (PP Stráň, PP Pod Kozincem, PP Skalka- Polomsko), je zde také vzácné souvislé vřesoviště s hojným výskytem jalovce PP Vřesoviště-Bílová (<http://drusop.nature.cz>). Téměř celé vymezené území patří do Přírodního parku Hostýnské vrchy, jen jihovýchodní cíp spadá pod Přírodní park Vizovické vrchy.

Historické a kulturní charakteristiky

Osídlení okrajových částí Hostýnska je spjato s existencí středověkých hradů Šaumburk, Nový Šaumburk a Lukov jako sídly významných panství. Kolem nich se formovaly osady, dnešní Podhradní Lhota pod Šaumburkem, Vlčková, Držková a Kašava pod Lukovem. Centrální části pohoří byly osídleny až mnohem později během valašské kolonizace v průběhu 17. a 18. století. Výjimkou je vrchol Hostýn, kde byly nalezeny doklady paleolitického, neolitického, slovanského a keltského osídlení. Díky rozsáhlým lesním porostům byla jedním z mála druhů obživy výroba dřevěného nářadí, šindelů a později

dřevěného uhlí. Kvůli nedostatku úrodné půdy se zde provozovalo salašnictví. S ním souvisí typ rozptýleného osídlení v centrálních částech hor, které tvořily jednotlivé dřevěné roubenky. Do současnosti se jich však na Hostýnsku nedochovalo tolik jako v sousedním Vsetínsku. Zástavba je sevřená v hlubokých údolích a příliš nevybíhá do okolních svahů. Obce patří mezi středně velké od 350 obyvatel až velké kolem 1000 obyvatel v jihovýchodní části území.

Nejvýznamnějším kulturně-historickým a duchovním centrem Hostýnska je poutní areál na Hostýně, kterému dominuje bazilika Nanebevzetí Panny Marie. Vrchol Hostýna byl vždy důležitým orientačním a strategickým místem s přístupem k množství vodních pramenů, proto se zde nacházela zmíněná pravěká a slovanská sídliště i keltské oppidum. Bazilika má v současnosti barokní vzhled, byl k ní přistaven klášter a křížová cesta s 13 zastaveními v podobě malých kapliček od architekta Dušana Jurkoviče. Pro turistický ruch v blízkém okolí má tak Hostýn významnou roli. Další výraznou památkou této oblasti je barokní chrám Narození Panny Marie a sv. Anny v Rajnochovicích.

Následující tabelární identifikace znaků OKR, resp. znaků zvýšené přírodní hodnoty OKR respektuje metodický postup Vorla et al. 2004 a byla převzata z práce Jurečkové (2015) a částečně doplněna (aktualizována).

Tab. 1. Identifikované znaky krajinného rázu Hostýnska

Typ znaku	Identifikovaný znak krajinného rázu	Klasifikace znaků		
		dle významu	dle projevu	dle cennosti
Znaky přírodní charakteristiky území	Plochá hornatina Hostýnských vrchů s hlubokými údolními od 100 do 300 m a prudkými svahy	xxx	+	xx
	Pískovcové skalní útvary na řadě vrcholů, jsou však často skryty v lese	x	+	x
	Pramenná oblast malých potůčků i potoků Dřevnice, Mojena, Rusava, Moštěnka, Juhyně, množství studánek v rámci celé oblasti	xx	+	x
	Velká plocha vodní nádrže Slušovice, menší vodní nádrž na říčce Všemince,	x	+	x
	Rozsáhlé lesní porosty (až 70 % území), louky a pastviny kolem 10 %, vodní plochy 0,5 %	x	0	xx
	Množství MZCHÚ; zachovalé lesní porosty, některé skalní útvary, vřesoviště, květnaté louky a pastviny	xx	+	xx
	Doklady paleolitického, neolitického, slovanského a keltského osídlení na Hostýně (strategické místo, orientační bod)	xx	+	xx
Znaky kulturní a historické charakteristiky území	Středověké osídlení v okrajových částech oblasti, centrální části valašská kolonizace v 17. a 18. století	x	+	xx
	Několik středních až velkých obcí s ulicovým typem zástavby, ojediněle rozptýlená zástavba	xx	0	x
	Po obvodu oblasti zříceniny hradů Šaumburk, Nový Šaumburk, Lukov, málo patrné Obřany a Křídlo	x	+	x

Znaky prostorové povahy a harmonického měřítka	Poutní místo Svatý Hostýn s bazilikou Nanebevzetí Panny Marie, klášterem a křížovou cestou	xx	+	xxx
	Rozsáhlý barokní chrám Narození Panny Marie a sv. Anny v Rajnochovicích	x	+	xx
	Turistický ruch v rámci celého roku, turistické, běžkařské a cyklistické trasy	x	-	x
	Nejzápadnější výběžek etnografického regionu Valašsko; nářečí, tradice, architektura	xxx	+	xx
	Horizont při možnosti rozhledu výrazně kopcovitý, řazený, při pohledu z údolí jednoduchý	xxx	+	x
	Hrubá mozaika krajiny, rozsáhlé lesní porosty	xxx	-	x
	Dominanta severozápadního úpatí Hostýnských vrchů s prudkými svahy při pohledu z Podhostýnska a Holešovska	xx	+	xx
	Osídlení jen v jižní a západní části oblasti, zbytek území trvale neosídlen	xx	0	x
	Výrazná dominanta chrámu Nanebevzetí Panny Marie, viditelná až na vzdálenost 80 km při pohledu od západu, zvýraznění dominanty nočním nasvícením, nadregionální význam	xx	+	xxx
	Dominanta vrtule větrné elektrárny působí rušivým dojmem, při dobrém počasí viditelná od západu desítky kilometrů, regionální význam	x	-	x
	Dominanta nově postavené rozhledny na vrcholu Kelčského Javorníku, regionální význam – design stavby odkazuje na tradici výroby ohýbaného nábytku v regionálním centru oblasti, Bystřici pod Hostýnem	xx	+	xx

Legenda: charakteristika „význam“ **xxx**- zásadní, **xx** - spoluurčující, **x** - doplňující; charakteristika „projev“ + pozitivní, - negativní, 0 neutrální; charakteristika „cennost“ **xxx** – jedinečný, **xx** – význačný, **x** – běžný (*sensu* Vorel et al. 2004).

Tab. 2. Indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty KR v OKR Hostýnsko

Indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty	přítomnost indikátoru	
	ANO	NE
Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		x
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		x
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		x
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		x
Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma	x	
Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	x	
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	x	
Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000	x	
Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	x	
Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních, lokálních)	x	
Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	x	

OKR Podhostýnsko

Podhostýnsko je vymezeno jako oblast krajinného rázu v rámci severozápadního podhůří Hostýnských vrchů. Jedná se o mírně teplou pahorkatinu, která je klimaticky i vizuálně ovlivněna výrazným úpatím pohoří. Vyskytují se zde malé až středně velké vesnice a několik malých měst. Etnograficky území patří do severozápadního okraje Valašska s mírným vlivem Hané ze západu a Hostýnského Záhoří na severozápadě. Na jihozápadě Podhostýnsko navazuje na rovinu Holešovska, severovýchodní část území přechází v nivu řeky Bečvy oblasti krajinného rázu Údolí Bečvy. Jihovýchodní hranice je poměrně výrazná a je vedena podél úpatí Hostýnských vrchů.

Přírodní charakteristika OKR Podhostýnsko

Přírodní charakteristiky severovýchodní část území budují především paleogenní až neogenní vápnité jílovce a slídnaté pískovce. Jihovýchod oblasti tvoří sprašové hlíny s hlinito-kamenitými sedimenty a místy paleogenními hrubozrnnými pískovci. Celé území patří do Kelčské pahorkatiny, celku Podbeskydská pahorkatina. Nejnižším místem je okraj obce Dobrotice směrem k Holešovu v nadmořské výšce 240 m n. m. Kolem této hodnoty se pohybuje nadmořská výška celé jihozápadní hranice Podhostýnska. Nejvyšší vrchol dosahuje nadmořské výšky 428 m n. m. u obce Branky, 2,5 km západně od Valašského Meziříčí.

Oblast je členitou pahorkatinou s průměrnou nadmořskou výškou pohybující se kolem 350 m n. m. Půdní pokryv je reprezentován především chudými kambizeměmi a luvizeměmi, z Holešovska sem okrajově zasahují úrodné černozemě a hnědozemě. Z klimatologického hlediska je oblast mírně teplá s průměrnou roční teplotou vzduchu 6-7 °C. Roční srážkové úhrny dosahují kolem 700 až 800 mm, přičemž se zde projevuje trend nárůstu množství srážek, ale také mírného ochlazení směrem k úpatí pohoří. Totéž platí i ve směru od teplé holešovské roviny na jihozápadě k severovýchodu.

Vodní toky jsou zastoupeny řadou malých potoků, které pramení převážně v Hostýnských vrších. Oblastí protéká střední a dolní tok Juhyně, střední tok Rusavy a horní a střední tok Moštěňky. Podhostýnsko patří do Hranického bioregionu s dominancí 3. vegetačního stupně (Culek, 2013). Ve vyšších partiích reliéfu se vyskytují remízky s porosty dubohabřin s příměsí smrku a borovice, převážnou část však tvoří zemědělsky využívaná půda, zejména orná půda, na úpatí Hostýnských vrchů ale i trvalé travní porosty (TTP). Ojedinelými maloplošnými ZCHÚ Podhostýnska jsou PP Dubina, dubohabrový lesík s bohatým bylinným patrem, ležící mezi Prusinovicemi a Hlinskem pod Hostýnem a PP Choryňská stráž – květnatá louka s extenzivním sadem a výskytem několika druhů vstavačovitých rostlin (<https://drusop.nature.cz>).

Historické a kulturní charakteristiky

Doklady osídlení této oblasti pocházejí z doby neolitu. První osady byly zakládány podél kupecké cesty z Hulína směrem k Valašskému Meziříčí podél úpatí Hostýnských vrchů. Hlavní obživou bylo

zemědělství, pěstovaly se zde méně náročné druhy plodin, a těžba dřeva z přilehlých lesů. Úpatí bylo tedy odlesněno mnohem více než dnes.

Nacházejí se zde střední až velké obce s počtem obyvatel od 300 do 1000, nejčastěji návesního typu. Nepravé traťové plužiny se zachovaly pouze u obcí Kostelec, Roštění a Prusinovice. V oblasti podhůří Hostýnských vrchů se vyskytují původní valašské dřevěné roubenky. Směrem dál na severozápad k Hané již převažují domky zděné, původně s doškovými střechami. Největším a nejvýznamnějším městem je Bystřice pod Hostýnem, která se rozvíjela především díky místnímu dřevozpracujícímu průmyslu. Statut města má i Kelč v severovýchodní části oblasti, je však málo významná hlavně vzhledem k horší dopravní dostupnosti.

Jihozápadní část Podhostýnska je vizuálně a turisticky ovlivněna mariánským kultem, který je spjatý s horou Hostýn. Pořádají se sem poutě věřících nejen z širokého okolí, ale i ze zahraničí. Výchozím místem je většinou Bystřice pod Hostýnem nebo okolní vsi. V oblasti se nacházejí pozůstatky hradů Chlum u Slavkova pod Hostýnem a Kasařov u Prusinovic. Dnes jsou patrné jen valy. Je zde ale množství zámečků na místě bývalých tvrzí. Největším z nich je renesanční zámek v Kelči, který sloužil jako biskupské sídlo. Dnes je většina zámečků nepřístupná. V Podhostýnsku se mísí několik etnografických oblastí; Haná zasahuje z jihozápadu, Valašsko z východu a severovýchodu. Zbytek území náleží do Hostýnského Záhoří, které kombinuje prvky hanácké i valašské kultury.

Tab. 3. Identifikované znaky krajinného rázu Podhostýnska

Typ znaku	Identifikovaný znak krajinného rázu	Klasifikace znaků		
		dle významu	dle projevu	dle cennosti
Znaky přírodní charakteristiky území	Členitá pahorkatina severozápadního podhůří Hostýnských vrchů se zaoblenými a táhlými kopci	xxx	+	x
	Množství malých potoků (pramenná oblast v Hostýnských vrších), mnohde zregulované, větší potoky Juhyně, Rusava a Moštěnka	xx	+	x
	Minimum stojatých vod	x	0	x
	Četné menší dubohabrové remízky, orné plochy max. 60 ha, hojně rozčleněny mezemi, při úpatí Hostýnských vrchů poměrně hojné louky	xx	+	x
	Pouze dvě PP; Dubina se zachovalými dubohabřinami a bohatým bylinným podrostem a Choryňská strážjihovýchodně exponovaný extenzivní sad s květnatou loukou	x	0	xx
Znaky kulturní a historické charakteristiky území	Osídlení již od neolitu, pravěké kupecké stezky podél hostýnského podhůří	x	+	x
	Středně velké až velké vesnice, poměrně husté osídlení podél cesty od Hulína směrem k Valašskému Meziříčí	xx	0	x
	Zříceniny hradů Chlum u Slavkova p. Hostýnem a Kasařov u Prusinovic, patrné jen valy	x	+	x

Znaky prostorové povahy a harmonického měřítko	Množství malých zámečků, často na místě bývalých tvrzí, dnes ale většina nepřístupná	x	+	x
	Většina dění soustředěna podél úpatí Hostýnských vrchů; dopravní tahy, cestovní ruch, průmysl	xx	0	x
	Vliv mariánského kultu v jihozápadní části území, časté poutě věřících na horu Hostýn k chrámu Nanebevzetí Panny Marie z Bystřice p. Hostýnem	xx	+	xxx
	Střet několika etnografických oblastí; Haná na jihozápadě, Valašsko na severu a severovýchodě a Hostýnské Záhoří, které je jejich kombinací	xx	+	xx
	Horizont je kopcovitý a řazený	xxx	0	x
	Silný vizuální vliv prudkých zalesněných svahů Hostýnských vrchů	xxx	+	xx
	Drobnější mozaika polí, remízků a luk než v sousedním Holešovsku	xx	+	xx
	Dobrá místa rozhledu ve vyšších částech pahorkatiny	x	+	x
	Výrazná dominanta chrámu Nanebevzetí Panny Marie na Hostýně, viditelná z jihozápadní části oblasti	xx	+	xxx
	Dominanta vrtule větrné elektrárny na Hostýně	x	-	x

Legenda: charakteristika „význam“ **xxx**- zásadní, **xx** - spoluurčující, **x** - doplňující; charakteristika „projev“ + pozitivní, - negativní, 0 neutrální; charakteristika „cennost“ **xxx** – jedinečný, **xx** – význačný, **x** – běžný (*sensu* Vorel et al. 2004).

Tab. 4. Indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty KR v OKR Podhostýnsko

Indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty	přítomnost indikátoru	
	ANO	NE
Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		x
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		x
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		x
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		x
Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		x
Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		x
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000		x
Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		x
Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	x	
Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních, lokálních)		x
Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)		x

Oblasti krajinného rázu jsou dále podrobněji členěny na jednotlivá místa krajinného rázu (krajinné prostory). Tyto krajinné prostory vykazují shodné nebo podobné znaky krajinného rázu, jak v charakteru sídel, tak ve způsobu uspořádání krajiny, přičemž jejich hranice nutně nerespektují správní

hranice územních celků. V případě zájmového území posuzovaného zásahu se jedná o krajinný prostor Loukovsko, zahrnující k. ú. obcí Loukova, Osíčka a Komárna (Arvita P 2005).

Krajinný prostor Loukovsko lze charakterizovat jako zemědělsky intenzivně využívanou kulturní krajinu na pomezí zvlněné pahorkatiny a hornatiny Hostýnských vrchů s kontrastem výrazného přechodu mezi zemědělskou krajinou (tj. území severně od zájmové lokality) a lesním komplexem masívu Kelčského Javorníku, resp. širšího území hlavního hřbetu Hostýnských vrchů. Charakter krajiny ovlivňuje blízkost lesa, zrna krajinné mozaiky je poměrně hrubé, v krajině dominují rozsáhlejší plochy mj. velkých zemědělských areálů. Zastavěné území obcí se vyznačuje ulicovou dispozicí s kompaktní řadovou zástavbou, v níž převládá tzv. hanácký dům, místy jsou zachovalé původní štítově orientované stavby (Osíčko), statky s klenutými vjezdy, větrací okénky, niky se soškami svatých. Zastoupení jednotlivých kategorií krajinného pokryvu je následující: orná půda – 74%, lesy – 9,1%, louky – 4,1%, sady a zahrady – 8,6%, vodní plochy – 0,2%, ostatní plochy, tj. převážně zástavba – 4%, jde tedy o typickou, intenzivně zemědělsky využívanou krajinu (Arvita P 2005). Vyhodnocení vlivu na krajinný ráz území je součástí kap. 4. (Vyhodnocení vlivů zásahu) dále v textu.

Ostatní chráněné zájmy

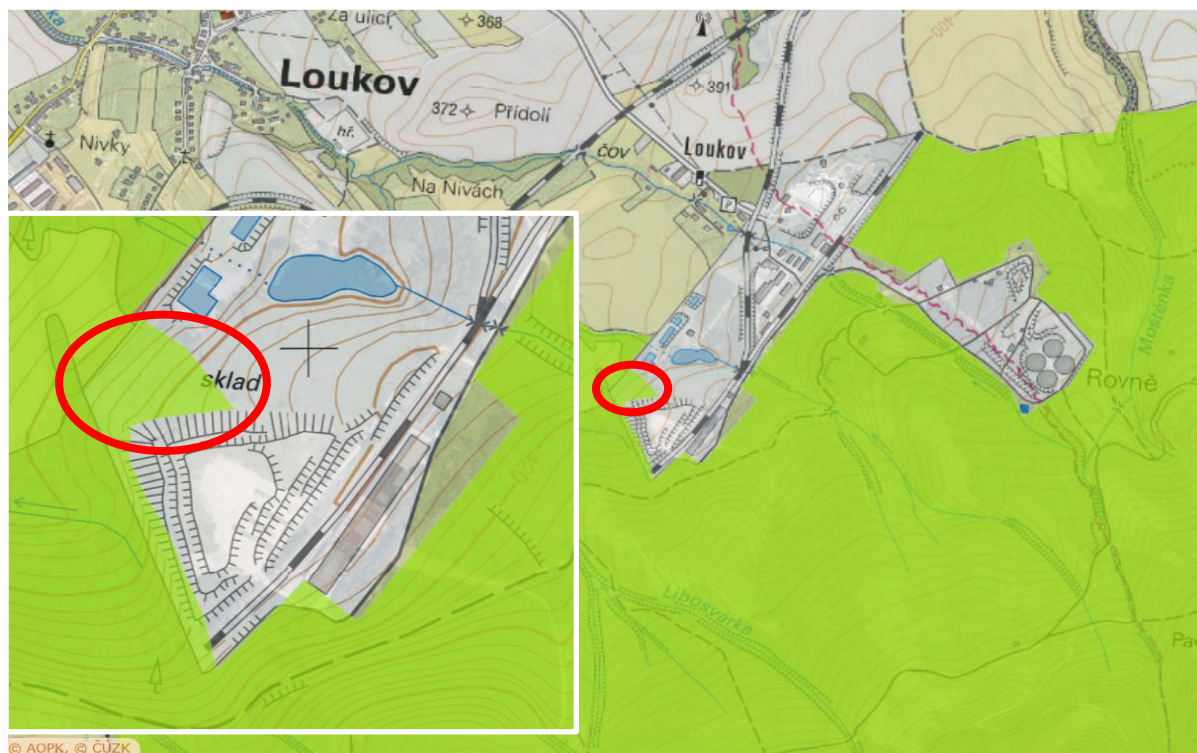
- § 5 Obecná ochrana rostlin a živočichů. Výskyt rostlin a živočichů byl předmětem terénního průzkumu. Zjištění jsou uvedena v kap. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu (viz dále).
- § 5a Ochrana volně žijících ptáků. Výskyt ptáků a jejich možného dotčení byl předmětem terénního průzkumu. Zjištění jsou uvedena v kap. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu (viz dále).
- § 7 Ochrana dřevin. – dřeviny ve smyslu Vyhl. č. 189/2013 Sb., přesahující limitní hodnoty, jež stanoví § 3, písm. a), b) uvedené vyhlášky, se **v dotčeném území nacházejí**. Dle aktualizovaného zákresu plánovaného rozmístění fotovoltaických panelů a oplocení plochy bude nutno vykácet 10-20 ks vzrostlých borovic při západním okraji plochy. Kromě vzrostlých stromů, přesahujících limitní parametr (80 cm obvod ve výšce 130 cm), je nutno žádat o povolení ke kácení dle § 4 Vyhlášky č. 189/2013 Sb. i pro zapojené porosty dřevin, které sice nedosahují uvedeného obvodu kmene, ale jejichž plocha přesahuje 40 m². Plochy náletových dřevin přesahující výměru 40 m² se na dotčené ploše rovněž vyskytují. Proto **upozorňuji na nutnost podání žádosti o povolení ke kácení dřevin** se všemi náležitostmi (viz § 4 Vyhl. 189/2013 Sb.)
- § 10 Ochrana a využití jeskyní – v území nejsou zastoupeny.
- § 11 Ochrana paleontologických nálezů – v území nejsou zastoupeny.
- § 13 Přechodně chráněné plochy – v území nejsou zastoupeny.
- § 46 Památné stromy a jejich ochranná pásma – v místě záměru nejsou zastoupeny, nejbližší

památný strom, Dub Na Záhonkách (*Quercus robur*) se nachází u silnice mezi Loukovem a Libosváry, ve vzdálenosti cca. 2,25 km.

- § 48 Zvláště chráněné rostliny a živočichové. Výskyt zvláště chráněných rostlin a živočichů byl předmětem terénního průzkumu. U zjištěných zvláště chráněných druhů je posouzeno dotčení základních podmínek ochrany těchto druhů (dle § 49 ZOPK v případě rostlin a § 50 ZOPK u živočichů) a jsou uvedeny návrhy opatření a doporučení pro další postup.
- § 51 Zvláštní ochrana nerostů – v území nejsou zastoupeny.

Migrační prostupnost krajiny

Vzhledem k postupující fragmentaci území ČR, která znesnadňuje, až znemožňuje přesuny živočichů mezi jádrovými zónami jejich výskytu, byl s cílem zachování migrační prostupnosti území vymezen koncept tzv. migračně významných území (MVÚ). Smyslem vymezení MVÚ je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování. Tyto oblasti vymezené celkem na 42 % území ČR (podíl v Zlínském kraji dosahuje 48,9 %) zahrnují stanoviště stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku (Anděl et al. 2010). Dle dostupných podkladů k migrační prostupnosti území (AOPK ČR 2022) je malá část plochy dotčené záměrem součástí jádrového území biotopu výskytu zvláště chráněných druhů (Obr. 3). Podle údajů AOPK ČR se tedy jedná o území zvýšené hodnoty pro trvalý výskyt nebo pro migraci druhů větších savců lesního ekosystému, včetně velkých šelem, tj. medvěda hnědého (*Ursus arctos*), rysa ostrovida (*Lynx lynx*) a vlka obecného (*Canis lupus*).



Obr. 3. Vymezení migračně významného území (MVÚ) pro velké druhy savců v širším území posuzovaného záměru. Zelenou barvou je vyznačeno tzv. jádrové území biotopu zvláště chráněných druhů (zde ve vztahu k migrační prostupnosti pro velké šelmy – rysa ostrovida, vlka obecného a medvěda hnědého). Červenou linií je vyznačeno sporné vymezení MVÚ zasahující do desítky let oplocené plochy areálu ČEPRO, a.s., a zároveň do záměrem dotčené plochy. Převzato a upraveno v prostředí MapoMat 2.0.0.8. (AOPK ČR, 2022).

Kromě oplocení areálu, jenž byl v minulosti z větší části zalesněný, zde proběhlo také masivní kácení lesních porostů, které dosáhly mytního věku, tudíž uvnitř areálu významně vzrostla plocha nevhodného biotopu z hlediska cílových druhů velkých savců. V kontextu výše uvedeného je třeba nazírat vymezení MVÚ při jihozápadním okraji areálu, kde ostrým výběžkem zasahuje dovnitř oploceného území, jako nevhodně stanovené (Obr. 3).

Vliv posuzovaného záměru na migraci se tak vůbec neuvažuje, a to jak díky charakteru místa zásahu (v oploceném areálu), tak i díky absenci zásahů limitujících migrační prostupnost vodních toků, VKP či ÚSES.

Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu

Orientační terénní průzkum zájmového území proběhl vzhledem k termínu zadání objednatelem a bezpečnostním omezením v areálu ČEPRO, a. s., jednorázově, a to 5. 9. 2022. Cílený průzkum byl soustředěn na skupiny druhů s vazbou na dotčené plochy a zároveň na taxony, u nichž existuje dostatečná znalost ekologických nároků druhů, která umožňuje interpretovat jejich odezvu na změny prostředí, předpokládané následkem realizace zásahu. Jmenovitě byl tedy průzkum zaměřen na orientační inventarizaci bezobratlých a obratlovců a vegetační průzkum.

V rámci provedeného terénního šetření byla pozornost zaměřena především na pozemky p. č. 1312/99 a 1302/2 v k. ú. Loukov u Bystřice pod Hostýnem, na jejichž větší části je plánováno umístění všech fotovoltaických panelů a majoritní části technologie plánované stavby (viz str. 7.-8. hodnocení). Do přehledu zaznamenaných druhů jsou ovšem zahrnuty i druhy, které se vyskytují v širším zájmovém území (tj. v širším okolí ploch bezprostředně dotčených uvažovaným zásahem), byly zjištěny v blízkém okolí lokality v předešlých letech a druhy excerpované z Nálezové databáze AOPK ČR (=NDOP) pro daný čtverec 6572 mezinárodního kvadrátového mapování organismů (Pruner a Míka 1996).

Níže uvádím samostatně texty zpráv k jednotlivým inventarizačním průzkumům zájmového území, zahrnujícím vždy konkrétní použitou metodiku, výsledky sběru (soupisy zaznamenaných taxonů) a vyhodnocení stávající biologické kvality dotčeného území s uvedením taxonů zvláště chráněných či ohrožených (ve smyslu příslušných Červených seznamů druhů) včetně stručných komentářů k zjištěným faunisticky či floristicky významnějším druhům. V závěru každé zprávy je krátké vyhodnocení očekávatelných vlivů zásahu z hlediska předmětné skupiny organismů.

Orientační botanický (vegetační) průzkum v prostoru uvažované výstavby FVE Loukov

(doc. Martin Dančák, Ph.D.)

Cílem následujícího textu je orientační botanicko-vegetační vyhodnocení plochy, dotčené uvažovanou výstavbou fotovoltaické elektrárny FVE Loukov. Zásadní podíl výstavby zamýšleného záměru je situován na dva pozemky, p. č. 1302/2 a 1312/99 v k. ú. Loukov u Bystřice pod Hostýnem. Jedná se o rozsáhlé plochy celkové výměry přes 8,5 ha, jež se nacházejí uvnitř ohrazeného areálu společnosti ČEPRO, a. s.. Výstavba FVE je plánována na menší části těchto pozemků, v celkovém rozsahu cca. 2,81 ha. Vzhledem k tomu, že výstavba ani provoz tohoto typu záměru fakticky nemá potenciál ovlivnit floru a vegetaci území jinak než přímým vlivem, při terénním průzkumu byla pozornost zaměřena právě na plochy dotčené realizací záměru, tj. na pozemky p. č. 1312/99 a 1302/2 v k. ú. Loukov u Bystřice pod Hostýnem.

Za přímé vlivy výstavby FVE lze považovat zábor stanoviště a možnou změnu jeho environmentálních podmínek vlivem instalace panelů, případně disturbance při narušení vegetačního

krytu pojezdy mechanizace nebo jeho lokálního odstranění při výkopových pracích pro položení zemního vedení elektrické energie. V rámci provedeného orientačního botanického a vegetačního monitoringu byla dne 5. 9. 2022 detailně procházena plocha, jež bude záměrem dotčena, byla provedena klasifikace vegetace a pořízen zápis dominantních druhů rostlin. Dle charakteru vegetace byl zkoumaný pozemek pro účely botanického hodnocení rozdělen na čtyři dílčí plochy s víceméně homogenním charakterem vegetace (Obr. 4).



Obr. 4. Vymezení řešeného území s vegetačně odlišnými segmenty. Převzato z www.mapy.cz a upraveno.

Popis dílčích vegetačně odlišných ploch

Plocha 1

Tato plocha je tvořena navážkou, na které se vyvinula druhově relativně chudá a místy mezernatá rudерální vegetace (Obr. 5). Nápadnou dominantou plochy je jeřábina lékařská (*Galega officinalis*). Z fytoecologického hlediska má vegetace nejbližší ke svazu *Dauco carotae-Melilotion* (rudерální vegetace dvouletých až víceletých druhů na mělkých kamenitých substrátech). Dle katalogu biotopů se jedná o kombinaci biotopů X6 (antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla) a X7B (rudерální bylinná vegetace mimo sídla).

Dominují zde druhy: *Galega officinalis*, *Tussilago farfara*, *Calamagrostis epigejos*, *Medicago lupulina*, *Euphorbia cyparissias*, *E. esula*, *Potentilla anserina*, *Carex hirta*, *Setaria viridis*, *Cirsium arvense*, *Ranunculus repens*, *Erigeron annuus*, *Arenaria serpyllifolia*, *Tripleurospermum maritimum*,

Epilobium adenocaulon, *Potentilla reptans*, *Taraxacum* sect. *Taraxacum* *Bromus hordeaceus* a *Tanacetum vulgare* (nomenklatura dle Seznamu cévnatých rostlin flóry České republiky, Danihelka et al. 2012). Žádné chráněné (dle Vyhl. č. 395/1992 Sb., ve znění Vyhl. 175/2006 Sb.) ani ohrožené druhy rostlin (dle Červeného seznamu ohrožených druhů cévnatých rostlin ČR – Grulich a Chobot 2017) na ploše nebyly nalezeny.



Obr. 5. Dílčí plocha 1 s porostem jeřábiny lékařské (*Galega officinalis*), foto MD, 5. 9. 2022.

Plocha 2

Tento segment je tvořen vegetací obklopující plochu 1 a jedná se převážně o trávnik s roztroušenými keři a stromy (Obr. 6), částečně ekotonálního charakteru, tj. přechodová vegetace mezi otevřeným a lesním stanovištěm. Jde o druhově nejbohatší část celé posuzované lokality, přesto ani zde nebyl nalezen žádný zvláště chráněný ani ohrožený rostlinný druh. Z fytocenologického hlediska je vegetace na rozhraní pasekové vegetace (svaz *Fragarion vescae*) a vegetace pastvin a sešlapávaných trávníků (svaz *Cynosurion cristati*). Dle katalogu biotopů by ji bylo možné zařadit do X7B (ruderalní bylinná vegetace mimo sídla), X10 (lesní paseky a holiny) a X12 (nálety pionýrských dřevin).



Obr. 6. Vegetačně nejpestřejší plocha dotčeného území. Plocha č. 2, pohled ze severního okraje dotčeného území, foto MD, 5. 9. 2022.

Dominují zde druhy: *Deschampsia cespitosa*, *Calamagrostis epigejos*, *Alnus incana*, *Alnus glutinosa*, *Linaria vulgaris*, *Phragmites australis*, *Achillea millefolium*, *Poa compressa*, *Ranunculus repens*, *Agrostis stolonifera*, *Fragaria vesca*, *Hypochaeris radicata*, *Festuca rubra*, *Arenaria serpyllifolia*, *Cichorium intybus*, *Centaurea erythraea*, *Prunella vulgaris*, *Plantago lanceolata*, *Leontodon autumnalis*, *Lotus corniculatus*, *Leucanthemum ircutianum*, *Festuca pratensis*, *Carlina vulgaris*, *Trifolium pratense*, *Ononis spinosa*, *Daucus carota*, *Clinopodium vulgare*, *Mentha longifolia*, *Galium album*, *Dianthus armeria* a *Trifolium repens*.

Plocha 3

Plocha je tvořena pasekou vzniklou vykácením jehličnatého lesa (Obr. 7). Je druhově extrémně chudá a z fytoocenologického hlediska má nejbližší k vegetaci mezofilních křovin pasek, lesních světlin a narušovaných stanovišť (sv. *Sambuco-Salicion capreae*). Dle katalogu biotopů by ji bylo možné zařadit do jednotky X10 (lesní paseky a holiny). Dominují zde: *Calamagrostis epigejos*, *Rubus fruticosus* agg., *Juncus effusus*, *Betula pendula*, *Larix decidua*, *Alnus glutinosa*. Žádné chráněné ani ohrožené druhy rostlin na ploše nebyly nalezeny.



Obr. 7. Hustý porost expanzivní třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*), tvořící místy až monodominantní porost na ploše č. 3, foto TK, 5. 9. 2022.

Plocha 4

Tato plocha je tvořena výběžkem lesního porostu, zasahujícím ze západu do bezlesé plochy, ve kterém dominují jehličnaté dřeviny (fotografie 4). Z fytoocenologického hlediska tento porost nelze zařadit, i když původní vegetací na tomto místě byla zřejmě bučina (sv. *Fagion sylvaticae*). Dle katalogu biotopů by jej bylo možné zařadit do jednotky X9A (lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami). Dominují zde: *Pinus sylvestris*, *Larix decidua*, *Picea abies*, *Fagus sylvatica*, *Calamagrostis epigejos*, *Rubus fruticosus* agg. Žádné chráněné ani ohrožené druhy rostlin na ploše nebyly nalezeny.



Obr. 8. Fragment kulturního lesa s převahou jehličnanů, dílčí plocha č. 4, foto MD, 5. 9. 2022.

Závěrečné shrnutí

Botanický význam lokality v kontextu okolí

Posuzovaná lokalita leží při severozápadním úpatí Hostýnských vrchů, přímo pod jejich nejvyšším vrcholem, Kelčským Javorníkem. Hostýnské vrchy patří k přírodovědecky cenným územím České republiky se zachovalými biotopy a výskytem celé řady vzácných a chráněných druhů rostlin (Kuželová 2003, Svačina et al. 2007). V okruhu pouhých 2 km od posuzované lokality leží tři maloplošná zvláště chráněná území (přírodní památka Pod Kozincem, přírodní památka Pavlínka a přírodní rezervace Kelčský Javorník), ptačí oblast a evropsky významná lokalita Hostýnské vrchy. Širší okolí posuzované lokality lze tedy považovat za botanicky cenné území, známé výskytem např. vstavačovitých rostlin (*Orchidaceae*) nebo vzácného snědku kulatoplodého Pyrenejského (*Ornithogalum sphaerocarpum* subsp. *pyrenaicum*), který roste mj. i v nedaleké přírodní památce Pod Kozincem (Svačina & Hanáková 2012).

Z tohoto důvodu je potřeba v této oblasti věnovat zvýšenou pozornost jakékoliv lokalitě určené ke změně využití. Posuzovaná lokalita byla při terénním šetření dne 5. září 2022 důkladně botanicky prozkoumána a v daném termínu nebyl na ploše určené k záboru nalezen žádný rostlinný druh, který by byl zařazen mezi zákonem chráněné či ohrožené druhy. Vzhledem k charakteru lokality, která je silně a dlouhodobě ovlivňována lidskou činností, výskyt těchto druhů zde ani není pravděpodobný. Že je tento

stav dlouhodobý, dokládá fakt, že při předchozím botanickém průzkumu lokality v rámci mapování biotopů (Natura 2000) v roce 2003 zde nebyly nalezeny žádné významné druhy rostlin a biotopy byly vyhodnoceny jako nepřirodní.

Očekávané vlivy instalace FVE panelů na vegetaci

Pokud je jakákoliv fotovoltaická elektrárna umístěna na ploše, kde už existuje nebo je plánováno pokrytí půdního povrchu vegetací (nejčastěji travinobylinným porostem), je potřeba počítat s tím, že instalované panely významně ovlivňují vegetaci, která se nachází přímo pod nimi (viz např. Armstrong et al. 2016, Graham et al. 2021). Přestože intenzita vlivu závisí také na místních podmínkách prostředí, obecně panely způsobují zástín a snižují kolísání teplot v průběhu dne i roku.

Zadržují rovněž srážky, i když to se může lišit v závislosti na konstrukčním řešení panelu. U některých typů dochází ke stékání srážkové vody po rámu a jejímu skapávání pod panel. Společně se zástínem je dostatečné zásobení půdy vodou nejvýznamnějším faktorem, který ovlivní výsledný charakter vegetace pod panelem. Pokud bude prostor pod panelem nedostatečně zásobený srážkovou vodou nelze očekávat, že se zde udrží souvislý travinobylinný porost. I v případě dobrého zásobení vodou však prostor pod panely nebude s velkou pravděpodobností stejně druhově bohatý jako prostor mezi jednotlivými řadami či bloky panelů, který je přítomností panelů ovlivněn jen nepatrně (Armstrong et al. 2016). Proto mají zejména prostory mezi panely potenciál se dlouhodobým vhodným managementem vyvinout v biologicky cenné porosty. K tomu je potřeba na ploše uplatňovat vhodné hospodaření.

Návrh obhospodařování plochy elektrárny po instalaci solárních panelů

Vzhledem k předpokládané silné disturbanci půdního povrchu po instalaci panelů bude žádoucí plochu dosít regionální travinobylinnou směsí (dostupné např. zde <https://www.roznovska-travni.cz/>). Po stabilizaci pak bude vhodné porosty nejméně jednou (maximálně ale dvakrát) ročně sekat (ruční strunovou sekačkou popř. sekačkou s pojezdem či obdobným zařízením). První seč by neměla být prováděna dříve než na přelomu května a června (nejlépe mezi 10. a 15. červnem), termín druhé seče je třeba vyhodnotit dle množství znovu narostlé biomasy a sekat koncem července nebo v srpnu, případně v suchém roce ponechat bez druhé seče.

Posečená biomasa nesmí zůstat na místě, ale měla by být usušena, shrabána a odvezena, případně zkompostována na vyhrazeném místě na okraji areálu. S cílem omezit mortalitu málo mobilních (nelétavých, epigeických) druhů bezobratlých či jejich imobilních vývojových stádií (např. vajíčka a kukly motýlů) je zcela vyloučeno provádět na ploše mulčování vegetace. Pro podporu hmyzu a dalších členovců i jiných bezobratlých živočichů je vhodné seč uplatňovat mozaikovitě (v prostoru i čase) tak, aby bylo umožněno jejich přežívání a podpořen vývoj. Malou část plochy (max. 20%) je

možné ponechat i zcela neposečenou. Takové plochy ale musí být nezbytně posečeny v následujícím roce, kdy může zůstat neposečená jiná (s původně neposečenou plochou se nepřekrývající) část území. Pro správný vývoj rostlinných společenstev však mozaikovitá seč není nutná a je možné ji provádět i plošně a jednorázově. Místo seče nebo jako její doplněk je možná také pastva ovčí nebo koz, což v důsledku dále zefektivní využití pozemku elektrárny (viz např. Andrew et al. 2021). Případné použití herbicidů k likvidaci vegetace je krajně nevhodné a nelze jej doporučit.

Orientační entomologický průzkum v prostoru uvažované výstavby FVE Loukov

(RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.; Mgr. Josef Kašák, Ph.D.)

Předložená inventarizační zpráva je zaměřena na orientační zhodnocení entomofauny v prostoru uvažované FVE Loukov. V rámci provedeného orientačního entomologického monitoringu byla pozornost zaměřena především na pozemky p. č. 1312/99 a 1302/2 v k.ú. Loukov u Bystřice pod Hostýnem (dle KN jsou pozemky vedeny v kategorii využití „manipulační plocha“), na jejichž větší části je plánováno umístění FV panelů pro výrobu el. proudu. Z entomologického hlediska lze na studované ploše vylišit následující biotopy:

- ruderalizované plochy (jihozápadní část plochy s hojným náletem olší). Jedná se o bývalou navážku, která zaujímá cca 60 % plochy pro instalaci FV panelů. Aktuálně zde dominuje ruderalní vegetace (detailněji v části věnované průzkumu vegetace dotčeného území). Rozloha plochy je cca 2 ha.
- mýtina a lesní fragment s přítomnými borovicemi. Převážnou část plochy reprezentuje mýtina vzniklá po odtěžení jehličnatého lesa. Na ploše dominuje třtina křovištní, místy též ostružiníky. V lesním fragmentu jsou zastoupeny také rozkládající se pařezy a několik tlejících kmenů. Rozloha plochy je cca 1,4 ha.
- úzký lem podél železnice, který je typický přítomností ruderalní a xerothermní vegetace s rozvolněným náletem dřevin na vysychavém substrátu tělesa železniční vlečky. Rozloha plochy je cca 0,3 ha.

Z hlediska zastoupené vegetace se jedná vesměs o druhotně významně ochuzené plochy (týká se především centrální třtinou zarostlé paseky a ruderalní vegetace na navážce). Dle faunistického mapování ČR se pozemky nacházejí ve čtverci 6572c (Pruner & Míka 1996), GPS pozice středu zájmové plochy je 49°24'40.475"N, 17°44'15.714"E.

Inventarizační zpráva je zaměřena na rozbor fauny ve dne aktivních skupin hmyzu, zejména pak ve dne aktivních motýlů (Lepidoptera) a brouků (Coleoptera) jakožto bioindikačně klíčových skupin hmyzu (srovnej Beneš & Konvička 2002, Hůrka 2005, Gerlach et al. 2003), a je doplněna o nálezy zvláště chráněných druhů (*sensu* Vyhl. č. 395/1992 Sb., ve znění Vyhl. č. 175/2006 Sb.) z dalších řádů hmyzu.

Orientační inventarizační entomologický průzkum zájmové lokality proběhl jednorázově, a to 5. 9. 2022. Do přehledu zaznamenaných druhů jsou tak zahrnuty také druhy, které byly zjištěny v blízkém okolí lokality v předešlých letech (lokalizace Loukov env.) a druhy excerpované z Nálezové databáze AOPK ČR (= NDOP). Faunistický průzkum byl proveden standardní pochůzkou v místě (cca. mezi 10-16 hod. za zprvu oblačného, později až až slunného počasí s teplotou 20-23°C a mírného větru) za užití entomologické sítě a smýkací sítě. Individuálně byly druhy dohledávány také běžnou prohlídkou prostředí (sbírány na květech a vegetaci, v rozkládajících se dřevních tělesech, pod kameny a na povrchu půdy). Pozornost byla soustředěna na ruderalizované plochy v okolí železničního tělesa, ruderalizovanou centrální plochu a rozsáhlou mýtinu mohutně zarostlou třtinou křovištní a ostružiníky.

Přehled evidovaných druhů vybraných řádů hmyzu zaznamenaných v dotčeném území a blízkém okolí

Nalezené druhy jsou prezentovány v tradičně pojatých čeledích ř. Lepidoptera a Coeloptera. Řazení druhů v čeledích je abecední, a to podle vědeckého názvu rodu, případně druhu (české názvy jsou součástí pouze v případě komentovaných druhů a čeledí). Komentované druhy jsou v přehledu druhů **proznačeny**.

Dále jsou v přehledu druhů uvedeny zkratky, označující míru ohrožení druhu dle Červeného seznamu ohrožených druhů České republiky (Hejda et al. 2017): **NT** – téměř ohrožený (*near threatened*), **VU** – zranitelný (*vulnerable*), **EN** – ohrožený (*endangered*); **§** - ohrožený, **§§** - silně ohrožený, **§§§** - kriticky ohrožený (*sensu* Vyhl. č. 395/1992 Sb., ve znění Vyhl. č. 175/2006 Sb.); **II** – druh uvedený v Příloze II Směrnice 92/43/EHS, **IV** - druh uvedený v Příloze IV Směrnice 92/43/EHS.

Lepidoptera [motýli]

Hepialidae [hrotnokřídlecovití]

Triodia sylvina (Linnaeus, 1761)

Adelidae [adélovití]

Adela reaumurella (**Linnaeus, 1758**)

Nemophora degeerella (Linnaeus, 1758)

Psychidae [vakonošovití]

Psyche casta (Pallas, 1767)

Roeslerstammiidae [mosazníčkovití]

Roeslerstammia erxlebelli (Fabricius, 1787)

Gracillariidae [vzpřímenkovití]

Caloptilia betulicola (Hering, 1928)

Zygaenidae [vřetenuškovití]

Zygaena filipendulae (Linnaeus, 1758)

Zygaena loti (Den. & Schiff., 1775)

Tortricidae [obalečovití]

Acleris holmiana (Linnaeus, 1758)
Adoxophyes orana (Fischer v.R., 1834)
Capua vulgana (Frölich, 1828)
Celypha lacunana (Den. & Schiff., 1775)
Epinotia tedella (Clerck, 1759)
Hedya salicella (Linnaeus, 1758)
Pandemis corylana (Fabricius, 1794)

Crambidae [travaříkovití]

Agriphila geniculea (Haworth, 1811)
Agriphila tristella (Den. & Schiff., 1775)
Crambus lathoniellus (Zincken, 1817)
Crambus perlella (Scopoli, 1763)
Eurrhpara hortulata (Linnaeus, 1758)
Hypsopygia costalis (Fabricius, 1775)
Chrysoteuchia culmella (Linnaeus, 1758)
Loxostege sticticalis (Linnaeus, 1761)
Nomophila noctuella (Den. & Schiff., 1775)
Pleuroptya ruralis (Scopoli, 1763)
Sitochroa verticalis (Linnaeus, 1758)
Udea ferrugalis (Hübner, 1796)

Lasiocampidae [bourovcovití]

Euthrix potatoria (Linnaeus, 1758)
Macrothylacia rubi (Linnaeus, 1758)

Sphingidae [lišajovití]

***Hyles euphorbiae* (Linnaeus, 1758) – EN, §**
Macroglossum stellatarum (Linnaeus, 1758)
Sphinx pinastri Linnaeus, 1758

Hesperiidae [soumračníkovití]

Ochlodes sylvanus (Esper, 1777)
Pyrgus malvae (Linnaeus, 1758)
Thymelicus lineola (Ochsenheimer, 1808)
Thymelicus sylvestris (Poda, 1761)

Papilionidae [otakárkovití]

***Papilio machaon* Linnaeus, 1758 – §**

Pieridae [běláskovití]

Anthocharis cardamines (Linnaeus, 1758)
Colias hyale (Linnaeus, 1758)
Gonepteryx rhamni (Linnaeus, 1758)
Pieris brassicae (Linnaeus, 1758)
Pieris napi (Linnaeus, 1758)
Pieris rapae (Linnaeus, 1758)

Lycaenidae [modráskovití]

Aricia agestis (Den. & Schiff., 1775)
Celastrina argiolus (Linnaeus, 1758)
Cupido argiades (Pallas, 1771)
Lycaena phlaeas (Linnaeus, 1761)
Polyommatus icarus (Rottemburg, 1775)

Nymphalidae [babočkovití]

Aglais urticae (Linnaeus, 1758)

***Apatura ilia* (Denis & Schiffermüller, 1775) – §**

***Apatura iris* (Linnaeus, 1758) – §**

Aphantopus hyperantus (Linnaeus, 1758)

Araschnia levana (Linnaeus, 1758)

Argynnis paphia (Linnaeus, 1758)

Brintesia circe (Fabricius, 1775)

Coenonympha pamphilus (Linnaeus, 1758)

Inachis io (Linnaeus, 1758)

Issoria lathonia (Linnaeus, 1758)

***Lasiommata maera* (Linnaeus, 1758) – NT**

Maniola jurtina (Linnaeus, 1758)

Melanargia galathea (Linnaeus, 1758)

Nymphalis antiopa (Linnaeus, 1758)

Pararge aegeria (Linnaeus, 1758)

Polygonia c-album (Linnaeus, 1758)

Vanessa atalanta (Linnaeus, 1758)

Vanessa cardui (Linnaeus, 1758)

Geometridae [píd'alkovití] (172)

Alcis repandata (Linnaeus, 1758)

Aplocera praeformata (Hübner, 1826)

Cabera pusaria (Linnaeus, 1758)

Campaea margaritaria (Linnaeus, 1767)

Cosmorhoe ocellata (Linnaeus, 1758)

Cyclophora linearia (Hübner, 1799)

Chiasmia clathrata (Linnaeus, 1758)

Idaea aversata (Linnaeus, 1758)

Ligdia adustata (Den. & Schiff., 1775)

Macaria alternata (Den. & Schiff., 1775)

Siona lineata (Scopoli, 1763)

Xanthorhoe biriviata (Borkhausen, 1794)

Xanthorhoe montanata (Den. & Schiff., 1775)

Xanthorhoe spadicearia (Den. & Schiff., 1775)

Noctuidae [můrovití]

Acronicta rumicis (Linnaeus, 1758)

Actinotia polyodon (Clerck, 1759)

Agrotis exclamationis (Linnaeus, 1758)

Autographa gamma (Linnaeus, 1758)

Autographa pulchrina (Haworth, 1809)

Euclidia glyphica (Linnaeus, 1758)

Hypena proboscidalis (Linnaeus, 1758)

Mythimna albipuncta (Den. & Schiff., 1775)

Mythimna conigera (Den. & Schiff., 1775)

Mythimna l-album (Linnaeus, 1767)

Rivula sericealis (Scopoli, 1763)

Xestia c-nigrum (Linnaeus, 1758)

Zanclognatha tarsipennalis Treitschke, 1835

Arctiidae [přástevníkovití]

Cybosia mesomella (Linnaeus, 1758)

Spilosoma lutea (Hufnagel, 1766)

Diacrisia sannio (Linnaeus, 1758)

Phragmatobia fuliginosa (Linnaeus, 1758)

Coleoptera [brouci]

Carabidae [střevlíkovití]

Amara convexior Stephens, 1828

Amara lunicollis Schioedte, 1837

Amara similata (Gyllenhal, 1810)

Anchomenus dorsalis (Pontoppidan, 1763)

Bembidion lampros (Herbst, 1784)

***Brachinus crepitans* (Linnaeus, 1758) – §**

Calathus fuscipes (Goeze, 1777)

Calathus melanocephalus (Linnaeus, 1758)

Carabus violaceus Linnaeus, 1758

***Cicindela campestris* Linnaeus, 1758 – §**

Harpalus affinis (Schrank, 1781)

Harpalus rubripes (Duftschmid, 1812)

Leistus ferrugineus (Linnaeus, 1758)

Ophonus puncticeps Stephens, 1828

Notiophilus palustris (Duftschmid, 1812)

Poecilus cupreus (Linnaeus, 1758)

Poecilus versicolor (Sturm, 1824)

Pseudoophonus rufipes (De Geer, 1774)

Pterostichus melanarius (Illiger, 1798)

Pterostichus oblongopunctatus (Fabricius, 1787)

Trechus quadristriatus (Schrank, 1781)

Buprestidae [krascovití]

Anthaxia quadripunctata (Linnaeus, 1758)

Phaenops cyanea (Fabricius, 1775)

Cerambycidae [tesaříkovití]

Alosterna tabacicolor (De Geer, 1775)

Agapanthia villosiviridescens (De Geer, 1775)

Aromia moschata (Linnaeus, 1758)

Arhopalus rusticus (Linnaeus, 1758)

Pseudovadonia livida (Fabricius, 1776)

Stenurella melanura (Linnaeus, 1758)

Curculionidae [nosatcovití]

Ips acuminatus (Gyllenhal, 1827)

Otiorhynchus ovatus (Linnaeus, 1758)

Elateridae [kovaříkovití]

Athous haemorrhoidalis (Fabricius, 1801)

Athous subfuscus (O.F. Müller, 1767)

Agriotes obscurus (Linnaeus, 1758)

Agrypnus murinus (Linnaeus, 1758)

Dalopius marginatus (Linnaeus, 1758)

Hemicrepidius niger (Linnaeus, 1758)

Limonius minutus (Linnaeus, 1758)

Prosternon tessellatum (Linnaeus, 1758)

Geotrupidae [chrobákovití]

Anoplotrupes stercorosus (Scriba, 1791)

Trypocopris vernalis (Linnaeus, 1758)

Melyridae [bradavičnickovití]

Dasytes plumbeus (O.F. Müller, 1776)

Malachius bipustulatus (Linnaeus, 1758)

Oedemeridae [Stehenáčovití]

Oedemera femorata (Scopoli, 1763)

Oedemera virescens (Linnaeus, 1767)

Scarabeidae [vrubounovití]

Cetonia aurata Linnaeus, 1758)

Oxythyrea funesta (Poda, 1761), §

Phyllopertha horticola (Linnaeus, 1758)

Serica brunnea (Linnaeus, 1758)

Silphidae [mrchožroutovití]

Nicrophorus vespillo (Linnaeus, 1758)

Nicrophorus vespilloides Herbst, 1784

Oiceptoma thoracicum (Linnaeus, 1758)

Phosphuga atrata (Linnaeus, 1758)

Silpha carinata Herbst, 1783

Thanatophilus sinuatus (Fabricius, 1775)

Trogidae [bez českého názvu]

Trox scaber (Linnaeus, 1767)

Orthoptera [rovnokřídlí]

Tettigoniidae [kobylnkovití]

Meconema thalassinum (De Geer, 1773)

Phaneroptera falcata (Poda, 1761)

Platycleis albopunctata (Goeze, 1778)

Tettigonia viridissima Linnaeus, 1758

Tetrigidae [maršoviti]

Tetrix tenuicornis (Sahlberg, 1893)

Acrididae [sarančovití]

Chorthippus albomarginatus (De Geer, 1773)

Chorthippus biguttulus (Linnaeus, 1758)

Chorthippus mollis (Charpentier, 1825)

Oedipoda caerulescens (Linnaeus, 1758)

Omocestus viridulus (Linnaeus, 1758)

Hymenoptera [blanokřídlí]

Apidae [včelovití]

Apis mellifera Linnaeus, 1758

***Bombus lucorum* (Linnaeus, 1761) – §**

***Bombus pascuorum* (Scopoli, 1763) – §**

***Bombus lapidarius* (Linnaeus, 1758) – §**

***Bombus sylvestris* (Lepeletier, 1832) – §**

***Bombus campestris* (Panzer, 1801) – §**

Vespidae [vosovití]

Vespula vulgaris (Linnaeus, 1758)

Vespula germanica (Fabricius, 1793)

Dolichovespula sylvestris (Scopoli, 1763)

Vespa crabro Linnaeus, 1758

Formicidae [mravencovití]

***Formica cf. rufa* Linnaeus, 1761 – §**

Mantodea [kudlanky]

***Mantis religiosa* Linnaeus 1758 – §§§**

Komentář významnějším nálezům druhů motýlů a brouků a nalezeným ZCHD z ostatních řádů hmyzu

Níže jsou komentovány všechny zvláště chráněné druhy bezobratlých (*sensu* Vyhl. č. 395/1992 Sb., ve znění Vyhl. č. 175/2006 Sb.) a druhy uvedené v Červeném seznamu ohrožených druhů bezobratlých ČR (Hejda et al. 2017), které byly nalezeny v rámci provedeného průzkumu dotčené plochy, resp. v bezprostřední blízkosti areálu s potenciálem výskytu v dotčeném území:

***Apatura iris* (Linnaeus, 1758), batolec duhový, §:** v regionu rozšířený druh s optimem výskytu v podhorských oblastech (srovnej Beneš & Konvička 2002). Housenky se vyvíjejí na osikách, druhotně též na vrbách (Macek et al. 2015). Batolec duhový se pravidelně vyskytuje v okolí předmětné lokality (*pers. observ.*), tedy je pravděpodobné, že se vyskytuje také v dotčené ploše. Vzhledem k přítomnosti živných rostlin (zejména topol osika), zásah do porostu s přítomností osik bude znamenat zásah do biotopu druhu. Populace druhu záměrem nebude významně dotčena. Realizace záměru ale znamená zásah do biotopu druhu, je tedy nutno žádat o výjimku z ochranných podmínek druhu (*sensu* §56 ZOPK).

***Apatura ilia* (Denis & Schiffermüller, 1775), batolec červený, §:** v regionu rozšířený druh s optimem výskytu v nížinách a podhorských oblastech (srovnej Beneš & Konvička 2002). Housenky se vyvíjejí na vrbách (Macek et al. 2015). Batolec červený se pravidelně vyskytuje v okolí předmětné lokality (*pers. observ.*), je proto pravděpodobné, že se vyskytuje také v dotčené ploše. Vzhledem k přítomnosti živných rostlin (jež představují kromě vrb i osiky), zásah do porostu bude znamenat zásah do biotopu druhu. Populace druhu záměrem nebude významně dotčena. Realizace záměru ale znamená zásah do biotopu druhu, je tedy nutno žádat o výjimku z ochranných podmínek druhu (*sensu* §56 ZOPK).

***Hyles euphorbiae* (Linnaeus, 1758), lišaj pryšcový, EN, §:** nápadný druh lišaje, jehož housenka se vyvíjí výhradně na pryscích (*Euphorbia* spp.). Druh byl v minulosti hojnější, dnes je jeho výskyt lokalizován především do moravského a českého termofytika (Macek et al. 2007). Motýl byl nalezen na nedaleké lokalitě poblíž Chvalčova. Biotop druhu se nachází v blízkosti železniční vlečky (xerothermní pás vegetace s hojným zastoupením pryšce chvojky). Výskyt druhu v daném prostoru je pravděpodobný. Záměrem tento prostor (biotop) nebude dotčen. Výstavba v bezprostředním okolí železniční vlečky se nepředpokládá. Dotčení druhu je tedy možno vyloučit.

***Lasiommata maera* (Linnaeus, 1758), okáč ječmínkový, NT:** okáč s optimem výskytu v pahorkatinách a horách. Osídluje lesní světliny, paseky, okraje lesů, květnaté okraje lesních cest aj. Housenky se vyvíjejí na travách (Macek et al. 2015). V regionu se vyskytuje na řadě míst a

není zde vzácný. Pozorován v podstatě na všech vhodných lokalitách v masivu Kelčského Javorníku. Záměr může znamenat nevýznamný zásah do biotopu druhu, v regionálním měřítku ale populace nebude zaznamenatelně dotčena.

***Papilio machaon* Linnaeus, 1758, otakárek fenyklový, §:** v regionu široce rozšířený druh. Housenka žije ve dvou generacích na mrkvovitých rostlinách. Kuklí se na rostlině připoutána koncem zadečku a opaskem. Imaga létají od dubna do června a od července do srpna, jsou schopna překonávat značné vzdálenosti (Macek et al. 2015). Otakárek je v regionu plošně rozšířen, v okolí Loukova byl opakovaně pozorován (*pers. observ.*), tedy je vysoce pravděpodobné, že se vyskytuje také v dotčené ploše. Charakter dotčených stanovišť odpovídá biotopu druhu. Jedná se o ruderalizované plochy na navážce a zejména pak xerothermní plochu podél tratě (s výskytem *Daucus carota* a dalších miříkovitých rostlin). Záměr jako takový populaci druhu neohrozí. Realizace záměru ale znamená zásah do biotopu druhu, je tedy nutno žádat o výjimku z ochranných podmínek druhu (sensu §56 ZOPK).

***Bombus* spp., r. čmelák, § (§§):** taxon zahrnující čmeláky a jejich blízké příbuzné druhy hnízdních parazitů – pačmeláky – je zařazen paušálně mezi zvláště chráněné druhy v kategorii ohrožené, resp. silně ohrožené druhy (pouze pačmelák cizopasný – *B. rupestris*). V rámci provedeného monitoringu byly identifikovány celkem tři druhy čmeláků tj. *B. lapidarius*, *B. lucorum* a *B. pascuorum* a dva druhy pačmeláků – *B. campestris* a *B. sylvestris*.

***Bombus lapidarius* (Linnaeus, 1758), čmelák skalní, §** - eremofilní, eurytopní prvek fauny, v nížinách a pahorkatinách bývá velmi početný. Hnízdí pod zemí, nejčastěji ho najdeme na skalních aj. stepích, lesostepích, loukách a pastvinách i na ruderálech v blízkosti obcí (Pavelka & Smetana 2002). Polylektický druh (sbírá nektar a pyl na mnoha rodech rostlin), vzácný ve větších lesních komplexech. V zájmovém území sledován nehojně na kvetoucí ruderalní vegetaci, lemující železniční vlečku.

***Bombus lucorum* (Linnaeus, 1761), čmelák hájový, §** – hylofilní (vázaný na vlhčí biotopy, často s větším zápojem korun stromů) prvek s širokou ekologickou valencí, jeden z nejběžnějších druhů. Preferuje luční louky, okraje lesů, paseky, aluvia potoků, vystupuje i do nejvyšších poloh našich hor, kde bývá velmi početný (cf. Mazalová et al. 2009). Nejpočetnější čmelák také v zájmovém území, zastižen opakovaně po celém řešeném území.

***Bombus pascuorum* (Scopoli, 1763), čmelák rolní, §** – Hylofilní druh čmeláka s mimořádně širokou ekologickou valencí, jak co do počtu navštěvovaných rostlin, tak vzhledem k stanovištní vazbě – generalista (Macek et al. 2010). Zaznamenán opakovaně, poměrně hojně, zejména v méně otevřených částech řešeného území.

***Bombus campestris* (Panzer, 1801), pačmelák ladní, §** – hnízdní parazit *B. pascuorum* a dalších, vzácnějších druhů čmeláků. Vyskytuje se v podhůří a horských oblastech, výskyt na dotčené ploše je pravděpodobně náhodný (byť zde byl zjištěn i jeho nejběžnější hostitel).

***Bombus sylvestris* (Lepeletier, 1832), pačmelák lesní, §** – horský, lesní druh, vývojem vázán na *B. pratorum* a snad i *B. jonellus* (Pavelka a Smetana 2003). Jednotlivec pozorován při sycení na květu v blízkosti plochy 4. Zjevně náhodný výskyt, druh není stanovištně vázán na otevřené bezlesé plochy.

Čmeláci se v dotčeném prostoru vyskytují plošně, koncentrují se na kvetoucích bylinách (nejvíce podél neuzpevněné komunikace vedoucí souběžně s železniční vlečkou a v prostoru mezi touto komunikací a železnicí, ale i na kvetoucích porostech početné jestřabiny lékařské (*Galega officinalis*). Na vlastních parcelách nebyla nalezena podzemní hnízda čmeláků, jejich přítomnost zde je ale vysoce pravděpodobná, možné je též využití částí ploch k zimování hibernujících matek. Protože hnízda zakládají přezimující matky každoročně *de novo*, nelze vyloučit, že v době realizace terénních prací a úprav pozemků se zde hnízda budou nacházet. Realizace záměru tedy znamená zásah do biotopu taxonu a možné dotčení jedinců čmeláků/pačmeláků, je tedy nutno žádat o výjimku z ochranných podmínek (sensu §56 ZOPK), nejlépe ve vztahu k dotčení rodu *Bombus* s. lat. (viz lze předpokládat výskyt dalších druhů běžných čmeláků a pačmeláků, jež nebyly zjištěny vzhledem k pozdnímu termínu zadání hodnocení).

***Formica* spp., mravenci, §:** taxon zařazen mezi zvláště chráněné v kategorii ohrožené druhy. Mravenci *Formica* cf. *rufa* byli pozorováni v lesním předělu v centrální části lokality (pod skupinou vzrostlých borovic, kde byla malezena i hnízda), při okraji železniční vlečky a v lesním lemu v západní části území. Výskyt na dalších místech dotčeného území a v okolí je pravděpodobný. Záměr znamená dotčení biotopu a dotčení jedinců mravenců. Mravenci *F. cf. rufa* jsou v prostoru na lokalitě potvrzeni, realizací záměru dojde k dotčení biotopu i jedinců mravenců r. *Formica*, je tedy nutno žádat o výjimku z ochranných podmínek (sensu §56 ZOPK), nejlépe ve vztahu k dotčení celého rodu *Formica*. Dosavadní zkušenosti s transferem hnízd vcelku jednoznačně dokládají, že toto zmírňující opatření není účelné, zmírňující, ani kompenzační opatření proto v podstatě nelze navrhnout. Dotčení populace mravenců lze však v regionálním měřítku považovat za nevýznamné (mravenci r. *Formica* jsou v regionu široce rozšíření).

***Aromia moschata* (Linnaeus, 1758), tesařík pižmový, NT:** u nás se vyskytuje od nížin do hor, a to nerovnoměrně, někde chybí, jinde lokálně hojný. Obývá především břehy řek, lužní pastviny a lesní porosty s poměrně velkým zastoupením vrb (*Salix* spp.). Vývoj probíhá ve starých vrbách často ve vrbě jívě (*Salix caprea*), larvy se vyvíjejí pod kůrou a ve dřevě. Vzácněji v olších (*Alnus* spp.) a topolech (*Populus* spp.). Nenapadá zdravé stromy, vybírá si především takové, které jsou poškozeny. Vývoj je víceletý, nejspíše až tříletý (Sláma 1998). Pozorován při okraji zájmové plochy. Potenciálně vhodné vrby pro vývoj druhu se v dotčeném prostoru nenacházejí. Druh záměrem nebude dotčen.

***Brachinus crepitans* (Linnaeus, 1758), prskavec větší, §:** druh obývající ve střední Evropě suchá až polovlhká stanoviště bez zastínění (Hůrka 1996) - stepi, okraje polí a úhory v nížinách a pahorkatinách. Ektoparazitoidní druh brouka (Saska a Honek 2004, 2008), jehož larvy aktivně vyhledávají pupy hostitelů, jimiž jsou jarní druhy kvapníků r. *Amara*. Je ohrožen ruderalizací nebo zarůstáním stepních trávníků, úhorů a lad. Ačkoliv byl v minulosti hojný v nejteplejších oblastech ve středních a severních Čechách a na jižní Moravě, běžný na druhově bohatých loukách a pastvinách Bílých Karpat, v současnosti ubývá (Hůrka 1996) a v Hostýnských vrších je poměrně lokální. Záměr jako takový populaci druhu neohroží. Realizace záměru ale znamená zásah do biotopu druhu, je tedy nutno žádat o výjimku z ochranných podmínek druhu (sensu §56 ZOPK).

***Cicindela campestris* Linnaeus, 1758, svižník polní, §:** výskyt svižníka byl potvrzen na nezpevněné komunikaci při východním okraji uvažované FVE. Svižník polní je mobilní druh, který vyhledává obnažené, vegetací nezarostlé plochy, kde imaga loví potravu, příp. se zde vyvíjejí larvy (Hůrka 1996). Typickým stanovištěm pro vývoj druhu jsou písčité obnažené biotopy. Druh není v ČR ohrožený a zdá se, že není ani vzácný (Veselý 2002). U nás se vyskytuje v podstatě plošně na většině nížinných lokalit (viz NDOP AOPK ČR). Larvy druhu nebyly pozorovány a jejich výskyt na dotčené ploše není pravděpodobný. Druh záměrem nebude dotčen.

***Oxythyrea funesta* (Poda, 1761), zlatohlávek hnědý, §:** jedná se o druh v regionu rozšířený, který byl pozorován také na květech přímo v zájmovém území i v širším okolí. Na území ČR se vyskytuje v podstatě plošně v nížinách i pahorkatinách a v posledních dekádách se šíří (viz Horák et al, 2009; NDOP AOPK ČR). Přítomnost na zájmové ploše tudíž není překvapivá. Larvy se vyvíjejí především na tlejícím opadu, ale i na kořenech, místy včetně kořínků rostlin. Přestože dotčená plocha reprezentuje původní náložku a mýtinu, a tudíž je množství tlejícího opadu vhodného pro vývoj druhu v místě poměrně malé, přesto je vývoj druhu možný na kořenovém systému přítomných trav i jiných funkčních skupin rostlin. Vzhledem k poměrně výraznému dotčení plochy během přípravné fáze (pravděpodobně frézování, jímž budou odstraněny dřevní zbytky po těžbě) je nutno chápat realizaci záměru jakožto zásah do biotopu druhu, byť mobilní imaga do prostoru imigrují také z širšího okolí. Realizace záměru přesto znamená možné dotčení biotopu larválních stádií včetně jejich ničení, je tedy nutno žádat o výjimku z ochranných podmínek druhu (sensu § 56 ZOPK). S ohledem na celkové téměř plošné rozšíření zlatohlávka po celé ČR a jeho další šíření bude ovšem vliv i na lokální populaci druhu velmi mírný.

***Mantis religiosa* Linnaeus, 1758, kudlanka nábožná, §§§:** kudlanka nábožná se dříve vyskytovala jen v oblasti moravského a českého termofytika. Na konci 90. let 20. stol. se druh u nás začal šířit i do chladnějších oblastí a výše položených lokalit (Vitáček & Janšta 2016). Recentně se vyskytuje v podstatě na většině území jižní, střední i severní Moravy, a to především v nížinách (Janšta et al. 2008). Kudlanka byla pozorována ve více jedincích, a to přímo v dotčeném prostoru. Realizace záměru bude znamenat možné dotčení jedinců i biotopu druhu, je tedy nutno žádat o výjimku z ochranných podmínek druhu (sensu §56 ZOPK). Z regionálního hlediska se nebude jednat o dotčení významné, a to s ohledem na plošný výskyt v blízkém i vzdálenějším okolí (viz NDOP AOPK ČR).

Závěrečný komentář

Předmětný prostor uvažované FVE je reprezentován vesměs druhově ochuzenými stanovišti s významným zastoupením ruderalní vegetace (jak na navážkách, tak na vzniklé pasece). Tento stav se promítá do druhové rozmanitosti bezobratlých. Druhové spektrum bezobratlých je v dotčeném prostoru druhotně velmi nízké. To dokumentuje jak přehled evidovaných druhů motýlů (Lepidoptera), kdy bylo nalezeno pouhých 97 druhů, tak zejména chudé spektrum zjištěných druhů brouků (Coleoptera) – dokoce jen 56 taxonů. Většina zjištěných druhů motýlů ani brouků se v zájmovém prostoru nevyvíjí a na dotčenou plochu imigruje z okolí. Obdobný trend lze předpokládat také v případě dalších skupin hmyzu. Druhově rozmanitější jsou pouze vegetačně pestřejší stanoviště, která se nacházejí v prostoru mezi železničním svrškem a nezpevněnou komunikací procházející po východním okraji FVE (tato plocha nebude záměrem dotčena).

Provedený orientační entomologický průzkum (zaměřený především na ve dne aktivní druhy motýlů a brouků) dokládá přítomnost několika zvláště chráněných druhů (*sensu* Vyhl. č. 395/1992 Sb., ve znění Vyhl. č. 175 /2006 Sb.) a druhů uvedených v Červeném seznamu bezobratlých ČR (Hejda et al 2017). Nebyl však zaznamenán žádný druh, který by bylo možno hodnotit jakožto faunisticky významný, nebo jinak výjimečný. Žádný z nalezených druhů nemá k dotčenému území výhradní vazbu, tedy v případě převodu využití pozemků nedojde k významnému dotčení jejich lokálních populací.

Ve faunistickém spektru se objevují druhy mezofilních podhorských luk, druhy lesních okrajů a druhy s nespecifickou vazbou na otevřená a raně sukcesní stanoviště, včetně některých druhů saproxylofágů, jejichž imaga navštěvují květy. Na dotčené ploše nebyly zaznamenány druhy s vazbou na vodní prostředí, mokřady ani jiné ohrožené biotopy (cf. Chytrý et al. 2020).

V rámci provedeného entomologického průzkumu a excerpce dostupných informačních zdrojů bylo identifikováno několik zvláště chráněných druhů (viz výše). Jen některé z těchto druhů mohou být záměrem dotčeny z hlediska fyzického dotčení jedinců, nebo narušení jejich biotopu (populace žádného ZCHD ale nebude záměrem existenčně ohrožena). Jmenovitě se jedná o následující druhy/taxony, v případě kterých bude potřeba žádat o výjimku z ochranných podmínek dle § 56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění:

- v kategorii kriticky ohrožený druh:

***Mantis religiosa*, kudlanka nábožná**

- v kategorii silně ohrožený druh:

- v kategorii ohrožený druh:

Apatura iris, batolec duhový

Apatura ilia, batolec duhový

Papilio machaon, otakárek fenyklový

Brachinus crepitans, prskavec větší

Oxythyrea funesta, zlatohlávek tmavý

Bombus spp., čmelák

Formica spp., mravenci

Předpokládaný další vývoj na dotčeném území

Dotčené území je aktuálně z entomologického hlediska jen málo atraktivní, což je dáno rozsáhlou plochou dominantně přerostlou třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*) a významně ruderalizovaným zbytkem plochy se zastoupenými raně sukcesními biotopy a druhy rostlin. Realizace FVE, doprovodné přípojně sítě transformačních objektů a oplocení hlediska bezobratlých nebude znamenat významnější zásah do stávajících populací druhu, a to s ohledem na skutečnost, že území bude vystaveno pokračující disturbanční činnosti, tedy činnosti, která se zde v nedávné minulosti provozovala.

Po realizaci ozelenění plochy s instalací FV panelů lze předpokládat posílení skupiny druhů s vazbou na luční typy stanovišť. Při okrajích plochy FV a obslužných komunikací budou zachovány raně sukcesní plochy. Z hlediska aktuálního stavu tedy nedojde ke zhoršení (již tak značně ochuzené) biologické kvality společenstev bezobratlých.

Orientační vertebratologický průzkum v prostoru uvažované výstavby FVE Loukov

(Mgr. Radim Kočvara)

Provedený průzkum byl zaměřen zejména na zjištění výskytu jednotlivých taxonů obratlovců v širším zájmovém území a posouzení vhodnosti území pro jejich přežívání, případně rozmnožování, tj. odlišení od náhodného výskytu (např. u ptáků na tahu apod.). Zvýšená pozornost byla věnována všem druhům vyskytujícím se v území bezprostředně dotčeném záměrem, zejména těm s vazbou na dotčené plochy. Výskyt druhů byl zjišťován i v okolí, a to s ohledem na možné ovlivnění druhů, pro které může být území potenciálně troficky významné. V tomto ohledu jsou využita i dřívější data z území a jeho okolí, získaná zhotovitelem zejména v letech 2008 až 2021. Jedná se o dílčí průzkumy lokality a okolí, v rámci bezprostředního okolí Loukova 22. 4., 20. 5. 2016 a 1. 5. 2018. Aktuálně byla provedena kontrola lokality 5. 9. 2022. Terénní průzkum umožnil zhodnocení významu území jako takového, a to především s ohledem na přítomné biotopy a celkový charakter lokality z hlediska širších vztahů.

Výsledky jsou navíc v případě relevantnosti údajů doplněny o řadu publikovaných údajů v rámci širšího okolí (Šťastný, Bejček & Hudec 2006, Mikátová et al. 2001, Moravec 1994, Anděra & Hanzal 1995, 1996, Anděra 2000, Anděra & Beneš 2001, 2002, Anděra & Červený 2004, Anděra & Hanák 2007, Hanák & Anděra 2005, 2006). Zohledněny jsou rovněž nálezy deponované v nálezové databázi AOPK (Anonymus 2022).

Zkoumaní obratlovců byli sledováni jak vizuálně, tak akusticky, jejich výskyt byl posuzován z kvalitativního, v případě vzácných druhů i z kvantitativního hlediska. U ptačích druhů bylo v rámci možností zjišťováno, zdali na lokalitě hnízdí či nikoli, a na které biotopy a části území jsou nebo mohou být vázány. U obojživelníků, plazů a savců bylo cílem zaznamenat přítomné dospělé jedince, případně snůšky s vajíčky nebo mláďata. Vzhledem ke skutečnosti, že je průzkum prováděn nedestruktivními metodami, je vždy věnována zvýšená pozornost pobytovým stopám (stopy, trus, zbytky potravy, okusy), a to především savců vzhledem k jejich převažující noční aktivitě. V denních hodinách byla pozornost rovněž věnována vyhledání potenciálně vhodných mikrostanovišť (dutiny, velké pukliny a štěrby pod plochami odloupené kůry) ve stromech v úsecích dotčených záměrem, a to s ohledem na ptáky a netopýry.

V následující části jsou uvedeny přehledy vybraných zjištěných druhů, rozdělených do zájmových skupin a uváděny podle příslušnosti k řádu. Jsou uvedeny pouze ty druhy, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště, tahová zastávka). Ostatní druhy, pro které je území netypické a jejichž výskyt lze charakterizovat jako náhodný nebo ojedinělý (mají vazbu na jiný typ prostředí), nejsou uváděny.

U každého druhu je uveden stupeň ohrožení, a to podle přílohy č. III Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., podle Červených seznamů ČR (Chobot & Němec 2017). Dále je uvedeno, zda se druh nachází v Příloze I Směrnice č. 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků nebo v příloze II nebo IV Směrnice 92/43/ES.

Zákonem chráněné druhy: § – Ohrožený druh, §§ – Silně ohrožený druh, §§§ – Kriticky ohrožený druh; Červené seznamy obratlovců ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE – nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje.

I, II, IV – druh je uveden v příslušné příloze Směrnice č. 2009/147/ES nebo 92/43/ES. Kategorie LC není u obratlovců uváděna.

Přehled evidovaných druhů obratlovců zaznamenaných v dotčeném území a blízkém okolí

Dále je uveden přehled druhů obratlovců zjištěných v prostoru uvažovaného zásahu a jeho širšího okolí. Posouzení vlivů zásahu je pak zaměřeno zejména na zvláště chráněné, ohrožené, případně regionálně

významné druhy. Uváděny jsou pouze druhy, které mají vazbu na lokalitu, případně by bylo možné uvažovat o nějaké formě jejich dotčení ze strany uvažovaného zásahu. K druhům, které nejsou blíže řešeny, typicky patří migrující druhy ptáků, ke kterým patří často i vzácné, a zvláště chráněné druhy, jako např. bahňáci, dravci apod.

Pokud není některý z druhů s doloženým předchozím či aktuálním výskytem v zájmovém území v rámci lokality uváděn, je jeho dotčení považováno za zcela zanedbatelné a není tudíž blíže řešen. V rámci posuzování lokality tak byla v rámci principu předběžné opatrnosti řešena i otázka výskytu a dotčení některého z druhů, jejichž výskyty jsou známy v okolí a na lokalitě by se mohly objevit. Výsledný seznam je proto syntézou aktuálních poznatků o výskytu druhů v rámci lokality a zhodnocením jejich potenciálního dotčení dle nejlepších znalostí zhotovitele.

Žáby (Anura)

Plocha dotčená záměrem nemá pro obojživelníky význam, rozmnožování zde lze vyloučit. Podobně nemá plocha význam jako úkrytové či potravní stanoviště. Jednotlivá migrace některých druhů byla registrována v předešlých letech až v okolí lokality ve vazbě na nivy potoků a vodní plochy.

Kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*) – §§, CR, II, IV se v území vyskytuje až jižněji v kalužích lesních cest, registrována byla v předešlých letech jednotlivě v nivě Libosvárky a Blazického potoka. V místě zásahu se nevyskytuje a nebude dotčena.

K hojnějším druhům v území patří **skokan hnědý (*Rana temporaria*)** – VU a **skokan štíhlý (*Rana dalmatina*)** – SO, NT, IV, oba druhy se rozmnožují v širším okolí lokality v tůních lesních cest a potoků. V místě zásahů nemají podmínky pro trvalý výskyt, jejich dotčení je možno vyloučit.

Ocasatí (Caudata)

V širším zájmovém území je doložen výskyt **čolka horského (*Ichthyosaura alpestris*)** – §§, VU. V okolním území hojnější, typicky obsazuje kaluže lesních cest, opakovaně registrován v předešlých letech na SZ svazích Kelečského Javorníku. Ojedinele zde byl rovněž potvrzen **čolek karpatský (*Lissotriton montandoni*)** – §§§, CR, II, IV. Známou lokalitou obou druhů je tůň „U Kamenného domku“, mimo lokalitu zásahů. Záměrem nemohou být tyto druhy dotčeny, na ploše záměru se nenacházejí úkryty ani potenciální místa k rozmnožování či zimování.

Šupinatí (Squamata)

V území se zejména v okolí toků jednotlivě vyskytuje **užovka obojková (*Natrix natrix*)** – §, NT. Nejbližší byla v r. 2018 registrována západně od zájmové lokality v Blanickém potoce. V místě zásahu se nevyskytuje.

Typickým druhem zejména pro paseky v bezprostředním okolí lokality je **slepýš křehký (*Anguis fragilis*)** – §§, NT. V území se vyskytuje plošně, proto byl jeho výskyt ověřován i v rámci dotčené plochy, včetně potenciálních úkrytů pod kameny, kmeny, mrtvým dřevem. V rámci plochy

záměru nebyl zjištěn, s ohledem pouze jednorázové terénní šetření a na jeho hojný výskyt v okolí je na základě principu předběžné opatrnosti **jeho dotčení uvažováno**. Slepýši se přes den ukrývají ve zmíněných úkrytech, mimo vegetační období zimují např. v hromádách dřeva, trávy aj. organického materiálu, ale také např. v pařezech s vyhnílymi dutinami. Realizace záměru může znamenat zásah do biotopu druhu, je tedy nutno požádat o výjimku dle §56 ZOPK.

Téměř plošný ale lokální a jednotlivý výskyt je pak v širším okolí lokality znám u **ještěrky obecné (*Lacerta agilis*)** – §§, VU, IV. Na ploše zásahu nebyl druh pozorován, přesto nelze vyloučit, že zde má ještěrka úkryty. Registrováni byli dva jedinci v areálu železnice jižně od záměrem dotčené plochy, kde mají jedinci vhodné úkryty pod betonovými panely a dřevem kolem železnice, kam záměr nezasahuje. Přestože je dotčení druhu málo pravděpodobné, doporučuji požádat o výjimku z ochranných podmínek i v případě tohoto druhu plaza.

Ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*) – §§, NT se v území vyskytuje až mimo lokalitu, nejbližší byla registrována jihozápadně od území areálu ČEPRO, a. s., při okraji PP Pod Kozincem. Druh preferuje podmáčené plochy, zejména okraje pramenišť luk a pasek. Dotčení záměrem je proto vyloučeno.

Brodiví (Ciconiiformes)

Nivy potoků v okolí Kelčského Javorníku jsou lokálním lovištěm **čápa černého (*Ciconia nigra*)** – §§, VU, I. Druh se zde vyskytuje spíše ojediněle, na tahu či přeletech, aktivita výrazně klesla po rozpadech lesních porostů vlivem gradace lýkožrouta smrkového. Druh v blízkosti záměru nehnízdí a nebude dotčen.

Dravci (Accipitriformes)

Přímo v dotčeném území žádný druh nehnízdí. Hnízda nebyla identifikována ani v blízkém okolí lokality. Z běžných druhů zde ojediněle přeletuje poštolka obecná (*Falco tinnunculus*). V bezprostředním okolí pak loví potravu káně lesní (*Buteo buteo*). Jednotlivě byl při lovu až v okolí lokality pozorován **krahujec obecný (*Accipiter nisus*)** – §§, VU, který v rámci lokality přeletuje, negativně ovlivněn nebude. Další druhy se vyskytují a loví až v širším okolí lokality.

ještěráb lesní (*Accipiter gentilis*) – §, VU se v území zcela ojediněle vyskytuje na přeletu, zejména mimo hnízdní období, dotčení se neuvažuje.

včelojed lesní (*Pernis apivorus*) – §§, EN, I. V území registrován pouze na tahu, 20. 5. 2016, okraj Kelčského Javorníka. Dotčení je vyloučeno.

Hrabaví (Galliformes)

V území se v rámci okraje lesních pasek ojediněle vyskytuje bažant obecný (*Phasianus colchicus*), na lokalitě ani v blízkosti nehnízdí. Častěji se vyskytuje severněji v lemu polních kultur, záměrem tedy nebude dotčen.

Svišťouni (Apodiformes)

V území jednotlivě loví potravu **rorýs obecný** (*Apus apus*) – §, a to ve vzdušném prostoru nad lokalitou, druh hnízdí ve vzdálenějším okolí na vyšších budovách. Dotčení lze vyloučit.

Šplhavci *Piciformes*

V místě zásahu byl registrován strakapoud velký (*Dendrocopos major*). V pobřežních porostech západně kolem Libosvárky hnízdí ze zajímavějších druhů žluna zelená (*Picus viridis*) a pravděpodobně i **strakapoud malý** (*Dendrocopos minor*) – VU, který zde byl opakovaně registrován. V navazujících lesních porostech kolem lokality pak ojediněle hnízdí **datel černý** (*Dryocopus martius*) – I. Dotčení šplhavců lze vyloučit, vzhledem k charakteru dotčeného území (bezlesé).

strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*) – §§, EN, I. Z území jsou známa jednotlivá pozorování z fragmentů bučin zejména východně od lokality a směrem na sever od Kelčského Javorníku. V blízkosti záměru se druh nevyskytuje a nebude dotčen.

Měkkozobí (Columbiformes)

V bezprostředním okolí záměru hnízdí na okraji lesních fragmentů holub hřivnáč (*Columba palumbus*) a hrdlička divoká (*Streptopelia turtur*). Hrdlička zahradní (*Streptopelia decaocto*) se vyskytuje až v intravilánu obce. Druhy nebudou záměrem dotčeny, na borovicích při okraji bezlesé plochy, jež mají být káceny, nebyla zjištěna hnízda druhů.

Druhem s pravidelným výskytem na přeletu nad lokalitou je **holub doupňák** (*Columba oenas*) – §§, VU. Hnízdí zcela mimo lokalitu ve fragmentech bučin zejména východně od lokality, severně od vrcholu Kelčského Javorníku. V blízkosti záměru nehnízdí a nebude dotčen.

Sovy (Strigiformes)

Na lokalitě ani v blízkosti nehnízdí. V širším okolí byl registrován pouze puštlík obecný (*Strix aluco*), jehož dotčení je možno vyloučit – lokalita pro něj není atraktivní jako hnízdiště ani loviště.

Pěvci (Passeriformes)

Jedná se o řád ptáků s velmi širokou ekologickou valencí, řada druhů je vázána na prostředí náletových dřevin a keřových porostů, ale i lidská obydlí. V případě realizace záměru fakticky nedojde k většímu ovlivnění ptáků, a to ani běžných druhů. Současná plocha uvažované výstavby není vhodná pro hnízdění většiny druhů, nejběžnější druhy hnízdí až v lemových porostech křovin. Některé z běžných níže uvedených druhů mohou hnízdit i v náletových dřevinách na ploše uvažované instalace FVE, byť během terénního šetření nebyla nalezena hnízda, v tomto případě však lze vyloučit významné ovlivnění kterékoliv z populací druhů v dané oblasti.

V lemu plochy nejbližší dotčenému území zcela běžné, v území rozšířené druhy jako strnad obecný (*Emberiza citrinella*), červenka obecná (*Erithacus rubecula*), linduška lesní (*Anthus trivialis*), kos černý (*Turdus merula*), drozd zpěvný (*Turdus philomelos*), pěnice hnědokřídlá (*Sylvia communis*),

pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*), budníček menší (*Phylloscopus collybita*), budníček větší (*Phylloscopus trochilus*), pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*).

Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) – §, NT. Hnízdí v intravilánu, v okolí běžně loví potravu, bez ovlivnění zásahem.

Jiříčka obecná (*Delichon urbica*) – NT. Hnízdí v širším okolí, v intravilánu i okolí jednotlivě loví potravu, záměrem nebude ovlivněna.

Konipas bílý (*Motacilla alba*). V širším zájmovém území hnízdí jednotlivě v intravilánu.

Konipas horský (*Motacilla cinerea*). V území jednotlivě hnízdí kolem Libosvárky

Pěvuška modrá (*Prunella modularis*). Na lokalitě hnízdí v porostech hustých křovin.

Strízlík obecný (*Troglodytes troglodytes*). V území jednotlivě hnízdí v lesním prostředí.

Rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*). Hnízdí v intravilánu.

Drozd kvíčala (*Turdus pilaris*). V území jednotlivě hnízdí kolem Libosvárky

Drozd brávník (*Turdus viscivorus*). Hnízdí v lesích jižně od lokality zásahu.

Sedmihlásek hajní (*Hippolais icterina*). Hnízdí v intravilánu.

Pěnice pokřovní (*Sylvia curruca*). Hnízdí v intravilánu.

Budníček lesní (*Phylloscopus sibilatrix*). Hnízdí v lesích jižně od lokality.

lejsek šedý (*Muscicapa striata*) – §. Na lokalitě nehnízdí. Registrován západně při okraji žst. Loukov, kde pravděpodobně hnízdí v lemovém porostu Blazického potoka. Dotčení je vyloučeno.

Lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*) – NT, I. V území lokálně hnízdí v nivách vodotečí i lesních lemech, v širším zájmovém území minimálně dva páry, nejbližší severně v nivě Libosvárky.

Lejsek malý (*Ficedula parva*) – §§, VU, I. Z území jsou známa jednotlivá pozorování z fragmentů bučin zejména východně od lokality, severně směrem od Kelčského Javorníku. V blízkosti záměru se nevyskytuje a nebude dotčen.

Mlynařík dlouhoocasý (*Aegithalos caudatus*). Hnízdí v lesích jižně lokality.

Sýkora babka (*Parus palustris*). Hnízdí v lesích jižně lokality.

Sýkora modřinka (*Parus caeruleus*). Hnízdí v blízkém okolí lokality.

Sýkora koňadra (*Parus major*). Hnízdí v blízkém okolí lokality.

Sýkora uhelníček (*Parus ater*). Hnízdí v blízkém okolí lokality.

Sýkora lužní (*Parus montanus*). Hnízdí v blízkém okolí lokality.

Břhлік lesní (*Sitta europaea*). Hnízdí v blízkém okolí lokality.

Šoupálek dlouhoprstý (*Certhia familiaris*). Hnízdí v blízkém okolí lokality.

Žluva hajní (*Oriolus oriolus*) – §§. V území jednotlivě hnízdí zejména v nivách vodotečí a lesních porostech. Nejbližší jeden pár severně v nivě Libosvárky. Dotčení je vyloučeno.

Sojka obecná (*Garrulus glandarius*). Hnízdí v blízkém okolí lokality.

Straka obecná (*Pica pica*). Hnízdí v širším okolí lokality.

Vrána šedá (*Corvus cornix*). V území na přeletu, hnízdí v širším okolí.

Krkavec velký (*Corvus corax*) – §, VU. V území se vyskytuje opakovaně na přeletu, v blízkosti záměru nehnízdí.

Špaček obecný (*Sturnus vulgaris*). Hnízdí v blízkém okolí lokality.

Zvonohlík zahradní (*Serinus serinus*). Hnízdí v blízkém okolí lokality.

Zvonek zelený (*Carduelis chloris*). Hnízdí v blízkém okolí lokality.

Konopka obecná (*Carduelis cannabina*). Hnízdí v blízkém okolí lokality.

Dlask tlustozobý (*Coccothraustes coccothraustes*). Hnízdí v blízkém okolí lokality.

V případě všech druhů organismů, tedy i ptáků, platí obecná ochrana (dle § 5 ZOPK) před činnostmi, které vedou, nebo by vést mohly k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Konkrétně v zájmu ochrany ptáků je dle §5a ZOPK zakázáno ptáky jakýmkoliv způsobem úmyslně usmrcovat, odchyťovat, ničit a poškozovat jejich hnízda a snůšky vajec, odstraňovat hnízda, sbírat a držet jejich vejce, úmyslně je vyrušovat, zejména při hnízdění atd.

Vzhledem k charakteru záměru, vyžadujícímu předchozí terénní úpravy na ploše, včetně kácení zapojených porostů náletových dřevin a skupiny vzrostlých borovic při západním okraji dotčené plochy, je nezbytné tyto zásahy provádět mimo období hnízdění ptáků, tj. obvykle mimo 1. 4. až 31. 7. kalendářního roku. Samotné terénní práce pak mohou při vhodném zahájení probíhat (z hlediska možného dotčení ptáků) neomezeně.

Hmyzožravci (Insectivora)

Na lokalitě nezjištěni. V blízkém okolí byly zaznamenány běžné druhy, vyskytující se v širokém okolí, jako rejsek obecný (*Sorex araneus*) a rejsek malý (*Sorex minutus*).

Letouni (Chiroptera)

Netopýři jsou velmi specifickou skupinou jak z hlediska noční aktivity, tak způsobu života, který se výrazně mění v průběhu roku. Řada druhů je synantropních, tj. jsou vázáni často výhradně na lidské stavby, kde mají nejen letní kolonie, ale mohou zde i zimovat či se dočasně ukrývat po část roku. Druhá skupina druhů je vázána na porosty dřevin (příčemž řada druhů využívá oba typy stanovišť, tj. antropogenní i přirozená), kdy využívají různé prostory ve stromech (dutiny, praskliny, škvíry), a to opět v různé části roku dle způsobu využití (zimování vers. letní kolonie či krátkodobé úkryty v období přeletů). Porosty dřevin, zejména těch s přirozenou skladbou a v blízkosti vodních ploch, patří k nejvýznamnějším biotopům pro netopýře coby potravní stanoviště.

V rámci dřevin preferují jednotlivé druhy netopýřů různorodé úkryty od velkých dutin

(přednostně s menšími otvory) až po malé dutiny např. v koncových větvích. Menší druhy netopýrů často obsazují prostory mimo dutiny, tj. praskliny ve kmeni, štěrby, prostory pod odstávající kůrou apod. Preferovány jsou přitom úkryty ústící do volného prostoru, umožňující snadný pohyb. Všechny tyto typy úkrytů přitom mohou být využívány i celoročně. Navíc jsou úkryty v průběhu roku často střídány, a to např. z důvodů změny teploty, výskytu parazitů, reprodukce, rušení, či pouze náhodných přesunů v rámci teritoria. Často tak nelze jednoduše vymezit, které úkryty jsou významnější a které méně, podstatná je přítomnost variabilních úkrytů v co největší míře.

Jednotlivé druhy mohou využívat dutiny ve dřevinách k zimování (obvykle listopad až březen), po dobu celého roku pak k dočasným úkrytům. Specifickým obdobím je pak doba laktace (květen až srpen), kdy jsou dutiny využívány pro mateřské kolonie, které tvoří samice s mláďaty, Takto může být ve vhodných dutinách přítomno až několik set jedinců. Druhým specifickým obdobím je doba páření (přelom léta a podzimu), kdy dutinu obývá jeden samec a několik samic.

V rámci zájmového území (okrajové části dotčených ploch) se nevyskytují atraktivní dřeviny s úkryty, které by mohly být využívány druhy s vazbou na tyto mikrohabitaty. V rámci monitoringu širšího okolí (2017, 2018) byl pouze jednotlivě registrován **netopýr rezavý** (*Nyctalus noctula*) – §§, IV a **netopýr hvízdavý** (*Pipistrellus pipistrellus*) – SO, IV. Jednotlivě byl zaznamenán také **netopýr vodní** (*Myotis daubentonii*) – SO, IV, **netopýr večerní** (*Eptesicus serotinus*) – SO, IV a **netopýr dlouhouchý** (*Plecotus austriacus*) – SO, IV.

Hlodavci (Rodentia)

V území (blízké okolí) byla potvrzena myšice lesní (*Apodemus flavicollis*), myšice křovinná (*Apodemus sylvaticus*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), norník rudý (*Clethrionomys glareolus*), hraboš polní (*Microtus arvalis*). I v případě jednotlivého výskytu druhů na dotčené ploše nebude realizace záměru znamenat významné dotčení populací těchto druhů.

Veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) – §, DD. V území se vyskytuje plošně, v bezprostředním okolí záměru však nemá hnízda, registrovány byly jen pobytové stopy v širším okolí lokality. Dotčení druhu je zanedbatelné.

Šelmy (Carnivora)

Z běžných druhů byla pozorována liška obecná (*Vulpes vulpes*), kuna skalní (*Martes foina*) a kočka domácí (*Felis domestica*). Význačnější druhy v území nebyly pozorovány.

Zajíci (Lagomorpha)

V území byl pozorován běžný zajíc polní (*Lepus europaeus*) – NT. Jeho dotčení záměrem je zcela zanedbatelné.

Sudokopytníci (Cetartiodactyla)

V území byl jednotlivě pozorován srnec obecný (*Capreolus capreolus*), podobně byl potvrzen i

jednotlivý (místy hojný – zejména okolí) výskyt prasete divokého *Sus scrofa*.

Závěrečný komentář

Ačkoliv se lokalita záměru nachází na kontaktu dvou bioregionů (Hostýnský a Hranický) a při úpatí přírodovědně zajímavého masívu Hostýnských vrchů, plocha je dlouhodobě využívaná a antropogenně pozměněná (viz navázka, viz výsadba hospodářského porostu převážně stanovištně nepůvodních dřevin). S vegetační charakteristikou a nízkým druhovým bohatstvím rostlin i hmyzu koresponduje i kvalita a nízká druhová rozmanitost přítomných společenstev obratlovců.

V širší oblasti zájmového území byl doložen výskyt pouze pěti druhů obojživelníků a čtyř druhů plazů, savci a ptáci jsou pochopitelně početněji druhově zastoupeni, ale ve většině případů jde o výskyt v širším zájmovém území, nikoliv přímo v ploše, určené k budování FVE. Vzhledem k velmi nízké kvalitě prostředí na plochách dotčených záměrem lze fakticky **vyloučit zásah do stanovišť ZCHD obratlovců s výjimkou dvou silně ohrožených druhů plazů, slepýše křehkého a ještěrky obecné**, v jejichž případě je třeba **žádat o výjimky z ochranných podmínek druhů** (*sensu* §56 ZOPK).

I přes výše uvedené je nicméně možné a vhodné omezit disturbanční efekt terénních úprav plochy, nezbytných pro plánované další využití, na biotu území. Činnosti, při kterých bude prvotně dotčeno stávající přírodní prostředí, tj. pravděpodobně terénní úpravy, zahájené frézováním pozůstatků po těžbě porostu v severní části lokality, a zásahy do vegetace včetně kácení vzrostlých dřevin i mýcení náletových dřevin je nutno vhodně terminovat. Silně destruktivní činnost, předpokládanou při prvotní úpravě paseky (frézování, štěpkování dřevního materiálu), jež zasáhne i svrchní půdní vrstvy je nutno provést mimo vegetační období, tj. ideálně v době od začátku listopadu nejpozději do konce března. Ostatní zásahy do vegetace (tj. kácení skupinky ca. 20 ks vzrostlých borovic při západním okraji dotčené plochy, mýcení porostů náletových dřevin přítomných na ploše) provést mimo období reprodukce většiny živočišných druhů (tj. obvykle mimo 1. 4. až 31. 7.). S ohledem na možnosti realizace záměru a zkušenosti s podobnými zásahy lze konstatovat, že také kácení dřevin a zásahy do vegetace ve větším rozsahu je v území nejvhodnější provést v době vegetačního klidu.

V případě realizace kácení v hnízdním období lze toto provést v odůvodněných případech pouze v lokálním objemu při zajištění biologického dozoru, který provede ohledání dřevin a jejich okolí před samotným kácením.

Údaje o provedených konzultacích s odborníky

Předkládané hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy OP dle §67 ZOPK bylo zpracováno v širším expertním týmu, konzultace tedy probíhaly v jeho rámci. Vegetační inventarizaci a orientační zápis dominantních druhů rostlin provedl doc. Martin Dančák, Ph.D. (PřF UP v Olomouci), uznávaný odborný botanik s širokou znalostí vegetace a flóry regionu. Na inventarizačním průzkumu bezobratlých se podílel RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., autorizovaná osoba k provádění posouzení podle §45i, ve smyslu § 67 ZOPK (PřF UP v Olomouci – motýli), Mgr. Josef Kašák, Ph.D. (MENDELU v Brně – brouci) a Mgr. Monika Mazalová, Ph.D, PřF UP v Olomouci, autorka posouzení – blanokřídlí, ostatní skupiny hmyzu). Monitoring a vyhodnocení vlivů na obratlovce provedl Mgr. Radim Kočvara (autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i ve smyslu § 67 ZOPK, Zářící u Chropyně).

4. Vyhodnocení vlivů zásahu

Smyslem stěžejní kapitoly hodnocení je formulovat argumenty podložený text, v němž jsou identifikovány veškeré zájmy chráněné částí 2., 3. a 5. ZOPK, jež budou dotčeny v případě realizace zásahu, zdůvodnit, jak a proč k dotčení záměrem/zásahem dochází a kvantifikovat míru tohoto ovlivnění. Při tomto vyhodnocení vlivů je nutno uvažovat vlivy působící během přípravy území, vlastní výstavby, provozu i po jeho ukončení a během případného odstraňování stavby, zneškodňování odpadů a případně i následné rekultivace území. Dále, v případě, že je to možné a účelné, navrhnout způsoby, jak zjištěné negativní vlivy vyloučit, zmírnit či omezit.

Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu

Podmínkou pro relevantní posouzení vlivů zásahu je existence dostatečně podrobných a konkrétních podkladů o plánovaném záměru, použitých technologiích a organizaci výstavby. Hlavním zdrojem potřebných informací o plánované výstavbě byly podklady poskytnuté zpracovatelem dokumentace pro stavební povolení, spol. Young4Energy, s.r.o., tj. jmenovitě Průvodní zpráva a Souhrnná technická zpráva včetně grafických příloh (Situační výkres širších vztahů, Koordinační situační výkres, Konstrukce pro panely – řez).

Doplňující informace o charakteristice zájmového území byly čerpány z textu „Distribuční sklad Loukov. Přidávání biopaliv do pohonných hmot dle nařízení vlády 66/2005 Sb.“ (Oznámení záměru zpracované ve smyslu §6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí; EKOVA 2006. Další upřesnění záměru vyplynulo z diskuse se zástupci zpracovatele dokumentace pro stavební povolení (Young4Energy, s.r.o.). Na základě uvedených podkladů bylo možno odvodit vlivy přípravy, realizace výstavby, provozu i odstranění plánované FVE na zájmy chráněné ZOPK.

Je zřejmé, že jednorázový průzkum konkrétního území dotčeného záměrem, nadto v pozdním termínu během vegetační sezóny r. 2022 (5. 9. 2022), nebyl v žádném případě vyčerpávající, mnohé druhy nebyly terénním šetřením provedeným v rámci zpracovaného posouzení, podchyceny. Tato skutečnost je kompenzována revizí dostupných dtb. (viz NDOP AOPK ČR, AVIF, PLADIAS). V případě ZCHD a druhů Červeného seznamu, jsou uvedeny a komentovány i potenciálně se vyskytující druhy, jejichž výskyt je z blízkého okolí areálu ČEPRO, a.s., registrován. Provedené terénní šetření a revize dostupných dtb. a dalších podkladových inventarizačních materiálů tak dávají solidní předpoklad pro vyhodnocení významu plochy uvažované výstavby FVE z hlediska dotčení druhů.

V případě obecných zájmů chráněných ZOPK (VKP, ÚSES, krajinný ráz aj.) byla provedena příslušná šetření v místě uvažovaného záměru i v širším okolí (7. 9. 2022). Spolu s příslušnými vypracovanými rozvojovými dokumenty (ÚP Loukov) a dalšími přehledovými studiemi (Krajinný ráz Zlínského kraje. Kategorizace významných území z hlediska KR, stanovení citlivosti území a návrh regulativů, Arvita P 2005; Oblasti krajinného rázu ve Zlínském kraji, DP, Jurečková 2015) lze podklady pro účely posouzení dle § 67 ZOPK považovat rovněž za adekvátní.

Dostupné materiály doplněné o vlastní šetření ve spolupráci s přízvanými specialisty proto považují za relevantní pro posouzení předloženého záměru.

Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy

Hodnocený zásah „Instalace nové fotovoltaické elektrárny s výkonem 4120,2 kWp v areálu Loukov společnosti ČEPRO, a. s.“ je s ohledem na typ záměru a použité technologie i technologické postupy realizace připraven tak, že jeho dopady na zájmy chráněné příslušnými částmi ZOPK jsou významně redukovány. Panely budou instalovány na závrtnou konstrukci bez stabilizace betonovými patkami, což umožňuje jejich osazení v malé výšce nad terénem (horní hrana šikmo exponovaných panelů bude cca. 1,65 m nad povrchem terénu, trafostanice kioskového typu budou jako celek usazeny pouze na zhutněný půdní povrch, tj. spotřeba stavebních materiálů i zásahy do plochy budou omezeny aj.

Významnou roli v této souvislosti hraje bezesporu i výběr plochy k realizaci. Těžištěm záměru je plocha o výměře cca 28 000m², na niž mají být instalovány FV panely a většina technologické části FVE (trafostanice, střídače a vyvedení střídavé i stejnosměrné části el. výkonu) i oplocení objektu. Jedná se o nezpevněnou, nicméně silně antropogenně ovlivněnou plochu, jejíž jižní přibližná polovina je překryta navážkou a ruderalizována, zbylé území pak tvoří mýtina po kulturním lesním porostu, tvořeném převážně stanovištně nepůvodním smrkem (*Picea abies*), aktuálně masivně zarostlá třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*) a ostružiníkem (*Rubus fruticosus* agg.). Ačkoliv v dostupné projektové dokumentaci chybí informace o terminování prací, hledisko minimalizace vlivů na biotu bude akcentováno vymezením vhodného období k výstavbě, navrženého v rámci zmírňujících opatření.

Význam realizace záměru z hlediska zájmů chráněných ZOPK lze spatřovat především s ohledem na umístění záměru v Přírodním parku Hostýnské vrchy, kde je smyslem vyhlášení zachování specifického krajinného rázu území. Potenciál zásahu narušit krajinný ráz v přechodovém území mezi OKR Hostýnsko a OKR Podhostýnsko je popsán níže.

Dále je nutno vyhodnotit vliv zásahu na biotu dotčeného území. Vlastní stavba je stavbou charakteru dočasného (po dobu životnosti zařízení, tj. cca 25-30 let). Vlivy stavby budou působit v období realizace i provozu záměru. V daném ohledu nejvýznamnějším zásahem bude příprava plochy před samotnou instalací technologie FVE, která zahrnuje úpravy terénu a zásahy do vegetace. V severní části plochy bude nutno odstranit pozůstatky po těžbě lesního porostu (tj. pařezy a další zbytky ponechané dřevní hmoty). Ačkoliv v dostupné projektové dokumentaci není tato fáze popsána, je zřejmé, že bude prováděna s využitím mechanizace, např. dřevní frézy. Ze situačního výkresu záměru je zřejmé, že v rámci přípravy plochy bude nutno vykácet skupinu vzrostlých dřevin (Obr. 8), jež zasahuje do dotčené plochy ze západu, kromě toho budou smýceny i nálety pionýrských dřevin v různých částech plochy (viz např. Obr. 4). Popsané disturbance jsou hlavním faktorem ovlivnění druhů, a to jak z hlediska jejich obecné (*sensu* §5, §5a ZOPK), tak i zvláštní ochrany (§48 ZOPK).

Z hlediska rušení ve vztahu k biotě lze uvést zvýšené rušení (hluk, pohyb osob, emise z techniky apod.) v období výstavby. V období provozu budou vlivy rušení zanedbatelné kromě časově omezené

periody produkce hluku při sečení plochy (max. 2 x ročně). Nejvýznamnější vliv záměru v době jeho provozu tak představuje změna abiotických podmínek plochy vlivem instalace FV panelů (odlišné světelné, teplotní podmínky, změna přísunu srážkové vody), která se projeví především na vegetaci.

Z hlediska dotčení krajinného rázu bude významné rovněž období provozu, a to s ohledem na instalaci nového prvku do stávající krajinné struktury, lišícího se od stávajících vizuálních charakteristik plochy.

Dotčení ostatních zájmů chráněných ZOPK bude nevýznamné.

IDENTIFIKACE VLVIVŮ ZÁMĚRU NA SLOŽKY KRAJINNÉHO RÁZU

Jak je uvedeno výše, zásah do krajinného rázu lze chápat jako zásah do **přírodních, kulturních a historických charakteristik** daného místa. Úkolem institutu krajinného rázu je ochrana území z hlediska zachování bohatosti a pestrosti krajinných typů, jejich estetických a přírodních hodnot – v souladu s tím je třeba podporovat zachování charakteru krajiny, zvyšovat diverzitu krajinných struktur na úrovni ekosystémů, zvýšit prostupnost krajiny a podporovat obnovu historických krajinných struktur přírodního a kulturního charakteru.

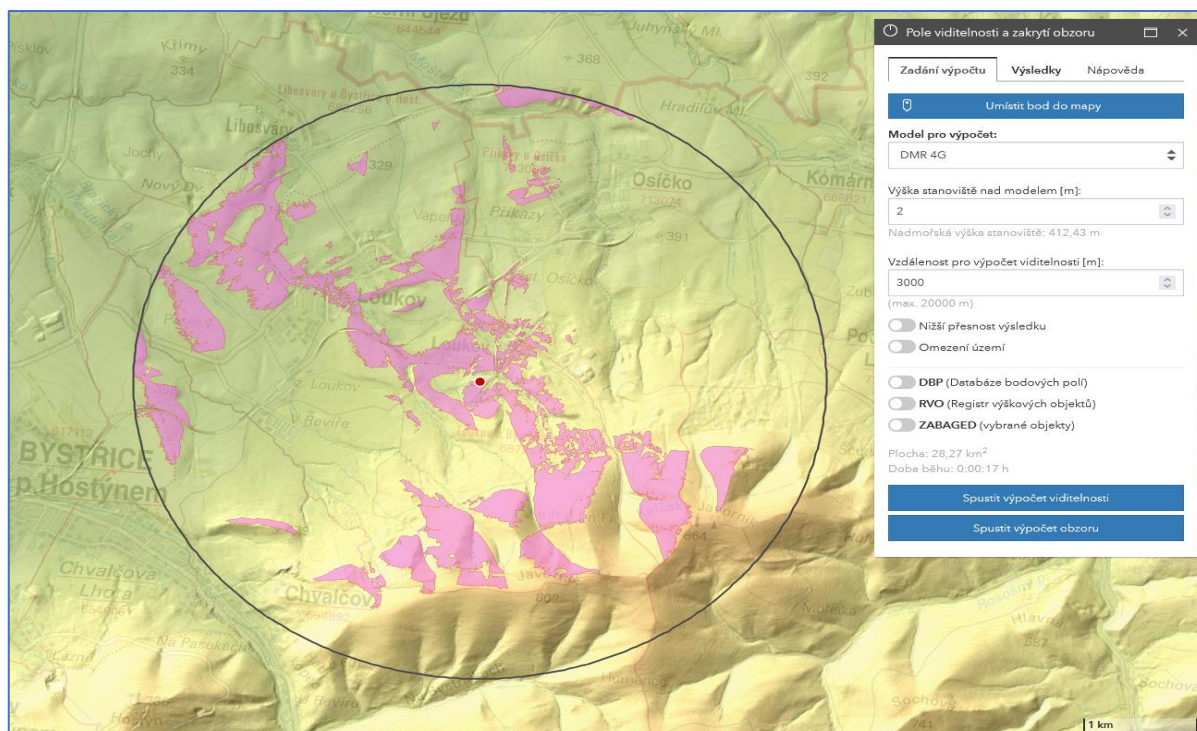
Výše uvedené atributy krajinného rázu jsou hodnoceny ve vztahu k tzv. dotčenému krajinnému prostoru (= DoKP).

Vymezení dotčeného krajinného prostoru

Vizuálně nebo jinak dotčené území plánovaným zásahem je nazýváno tzv. dotčeným krajinným prostorem (= DoKP). Dotčení krajinného rázu je až na výjimky dáno především pohledovým srovnáním a týká se jak vlastních ploch p. č. 1312/99 a 1302/3 v k. ú. Loukov u Bystřice pod Hostýnem, tak širšího území, které je součástí DoKP. DoKP pro záměry předloženého posouzení je vymezen na základě analýzy výškopisu ČÚZK (<https://ags.cuzk.cz/av/>) a schopnosti vizuálně vnímat daný prostor. Lidské oko je schopno rozlišení 1/60 úhlové minuty (Bendová et al. 2016), což fakticky znamená, že s rostoucí vzdáleností od místa pozorování jsme schopni rozlišit od okolí postupně čím dál větší plochu. Ve vzdálenosti cca. 3 km se jedná přibližně o plochu délky kolmé hrany (ve vztahu k ose pozorování) 150 m. Z toho důvodu byla jako výchozí vzdálenost zadána do modelů právě hodnota 3 km.

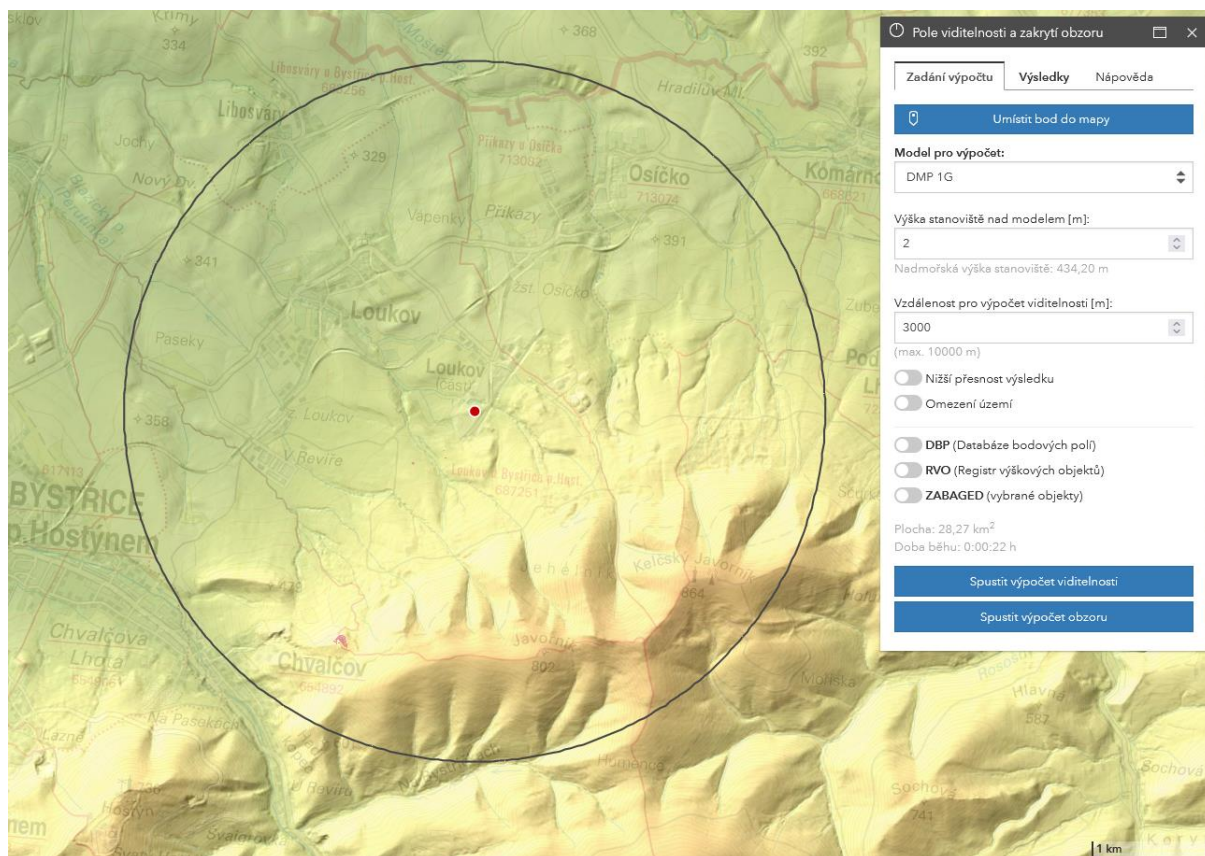
V případě ploch p. č. 1312/99 a 1302/3 v k. ú. Loukov je výstavba plánována do průmyslového areálu ČEPRO, a.s. Dle KN jsou pozemky vedeny v kategorii využití „manipulační plocha“. Dotčená plocha pro výstavbu FVE je cca z poloviny reprezentována rozhrnutou navážkou výkopové zeminy a stavební sutě. Tato část je přerostlá raně sukcesní a ruderální vegetací. Při jižním okraji plocha zarůstá olšovým náletem, vtroušené náletové dřeviny se nacházejí i uvnitř plochy. Druhá, přibližně severní polovina plochy reprezentuje odtěžený lesní porost. Plocha je přerostlá nitrofilní vegetací, ve které dominuje třtina křovištní a ostružiníky. Místy se v ploše nacházejí keře. Dotčená plocha není příliš rozsáhlá, úhrnem se jedná o cca 2,8 ha.

DoKP je tedy vymezen pohledově ve vzdálenosti do 3 km, a to zhruba ze středu dotčeného území (nejvyšší místo instalace FV panelů). Pro určení DoKP byly zvoleny 2 modely výpočtu viditelnosti FVE. První model (Obr. 9a) počítá s viditelností FVE pouze dle geomorfologie terénu.



Obr. 9a. Stanovení dotčeného krajinného prostoru (= DoKP) v souvislosti s výstavbou FVE Loukov. DoKP (růžová plocha) je stanoven jakožto pole viditelnosti FVE ve vzdálenosti do 3 km od středu záměru (červený bod umístěný do středu plochy FVE). Pro modelaci byl použit digitální model reliéfu zemského povrchu DMR 4G (efekt vegetace a staveb jsou odfiltrovány). Viditelnost je počítána z jednoho bodu ve středu zájmové plochy (nejvyšší bod). Vzhledem typu instalovaných FV panelů je kalkulace provedena pro výšku 2 m nad terénem.

Reálnou situaci, tj. fakt, že ve vztahu k pohledové dostupnosti je dotčené území stíněno v podstatě ze všech stran, reflektuje grafický výstup druhého modelu (Obr. 9b). Druhý model kalkuluje s geomorfologií terénu a současně implementuje reálné stínění vegetace a staveb v krajině. Při srovnání obou projekcí je zjevné, že uvažovaná FVE je v krajinném kontextu zásadním způsobem stíněná. Přítomnost budov průmyslového areálu (včetně betonového oplocení) a okolní lesní porost v podstatě zcela eliminují vizuální projev záměru do okolí. **Dotčený krajinný prostor je tak významně redukován, a to v podstatě jen na jižní část areálu ČEPRO, a.s.** Současně je dotčená plocha viditelná z nejvyššího bodu masivu Kelčského Javorníku, kterým je rozhledna výšky 35 m, postavená v r. 2015 na jeho vrcholu. (Pozn.: Uvedené není zřejmé z grafických výstupů modelu, neboť tyto uvažují pouze dohlednost z výchozích bodů přirozeného georeliéfu, tedy situaci, kdy se hypotetický pozorovatel rozhlíží do krajiny z povrchu terénu, nikoliv z rozhledny.)



Obr. 9b. Stanovení dotčeného krajinného prostoru (= DoKP) v souvislosti s výstavbou FVE Loukov. DoKP (růžové plochy) jsou stanoveny jakožto pole viditelnosti FVE ve vzdálenosti do 3 km od středu záměru (červený bod umístěný do středu plochy FVE). Pro modelaci byl použit digitální model reliéfu zemského povrchu DMP 1G (se zahrnutím vlivu stínění vegetace a staveb). Vzhledem typu instalovaných FV panelů je kalkulace provedena pro výšku 2 m nad terénem.

Na základě popsaného objektivního stanovení DoKP je níže v textu provedeno vyhodnocení vlivů záměru na krajinný ráz.

Vyhodnocení vlivů zásahu na chráněné zájmy

Níže provádím vyhodnocení očekávaných vlivů záměru na zájmy chráněné částí 2., 3. a 5. ZOPK, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování.

Předpokládané přímé vlivy záměru

Dále jsou v bodech uvedeny přímé vlivy na předměty ochrany ZOPK, přičemž je vysvětlena podstata vzniku a působení vlivu a vyhodnocena významnost dotčení chráněných zájmů.

VLIVY ZÁMĚRU NA ZÁJMY OCHRANY PŘÍRODY DEFINOVANÉ ČÁSTÍ DRUHOU ZÁK. 114/1992 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ

Zájmy ochrany přírody definované **částí druhou** (obecná ochrany přírody a krajiny; viz krajinný ráz, ÚSES, VKP, ochrana dřevin, ochrana volně žijících ptáků aj.) ZOPK **budou do jisté míry zásahem ovlivněny**.

- Jedná se o změnu využití plochy, která předpokládá v procesu přípravy terénní úpravy, jež povedou k dotčení přítomné vegetace a na severní části plochy i k dotčení půdního prostředí. Předpokládané frézování pařezů povede k zásahu do svrchních vrstev půdy, zásahem tak dojde k narušení stanoviště zde přítomných druhů bezobratlých, obratlovců, půdní banky semen rostlin atd.
- Součástí dotčeného území jsou dřeviny, které budou káceny. V této souvislosti upozorňuji na nutnost žádat o vydání povolení ke kácení ve smyslu § 8 ZOPK. Náletové dřeviny v prostoru dotčené plochy mohou být využívány k hnízdění a sběru potravy některými běžnými druhy pěvců (detailněji viz zpráva z orientačního vertebratologického průzkumu výše). Kácení či mýcení porostu tak představuje zásah do jejich stanoviště. Nepůjde však o zásah, který by významně narušil přežívání či reprodukci a vedl k většímu dotčení jejich populace v širším zájmovém území. Vliv obou popsanych disturbancí lze nadto zmírnit vhodným načasováním (viz níže v textu, kap. Opatření ke zmírnění vlivů zásahu).
- Prvky ÚSES nebudou záměrem dotčeny, stejně tak nebudou dotčeny ani VKP. Charakter záměru i jeho vlivy na přírodní prostředí jsou lokální (s výjimkou vlivu na krajinný ráz), prvky ÚSES ani VKP se v dotčeném prostoru nenacházejí.
- Vyhodnocení vlivů záměru na krajinný ráz (níže) zohledňuje fakt, že se lokalita zásahu nachází v přírodním parku, jehož smyslem vyhlášení je právě ochrana krajinného rázu. Na druhé straně je zohledněn i fakt, hrající ve výsledném hodnocení vlivu klíčovou roli, tj. že uvažovaná FVE je v krajinném kontextu zásadním způsobem stíněná. Přítomnost budov průmyslového areálu (včetně betonového oplocení) a okolní lesní porost fakticky eliminují vizuální projev záměru do okolí.

Vyhodnocení vlivu zásahu na krajinný ráz území

Realizace záměru bude mít omezené vlivy na přírodní a estetické charakteristiky území, a to jak ve fázi realizace záměru, tak ve fázi jeho provozu. Záměr vyvolá lokální kácení dřevin a drobné úpravy terénu. V zemědělské krajině Podhostýnska lze FVE považovat za poměrně cizorodý prvek, byť v poslední dekádě byly v okolí realizovány tři FVE (u Chvalčova – cca. 2,5 km jihozápadně od lokality zásahu, u obce Mrlínek, severozápadně od posuzovaného zásahu v přímé vzdálenosti 4,5 km a na JZ okraji intravilánu Bystřice pod Hostýnem, ve vzdálenosti ca. 5 km). Jinak se v regionu lze setkat pouze s instalací FV panelů na střechy budov.

V předchozí části posouzení vlivu zásahu na krajinný ráz byl definován DoKP. Definice DoKP jako území, kde se může projevit vliv realizace záměru/zásahu na krajinný ráz, implicitně vychází z určení max. možného vizuálního (či jiného) dosahu posuzovaného záměru či jevu. Z hlediska dotčení přírodních složek krajinného rázu bude zásahem nejvíce ovlivněna vlastní plocha parcel p. č. 1312/99 a 1302/3 v k. ú. Loukov. Území aktuálně reprezentuje ruderalizovanou a sukcesně zarůstající plochu. Na části plochy nastupují ranně sukcesní ruderální druhy rostlin, na místě bývalého lesa pak expanduje nitrofilní paseková vegetace s dominantní třtinou. Tato plocha je součástí DoKP a není biologicky atraktivní. Nenacházejí se zde žádné ZCHÚ, Natura 2000, prvky ÚSES, VKP ani památné stromy, vliv na biotu území je řešen v jiných částech textu.

V rámci vymezeného DoKP (viz Obr. 9a, 9b) se některé přírodní složky spoluurčující kvalitu krajinného rázu území nacházejí. Vlastní lokalita je součástí Přírodního parku Hostýnské vrchy, v rámci DoKP se nacházejí dva památné stromy (v k. ú. Loukov u Bystřice pod Hostýnem a v k. ú. Podhradní Lhota), V širším okolí se pak nacházejí maloplošná ZCHÚ, jako jsou přírodní rezervace (viz PR Kelčský Javorník, PR Pavlínka, PR Pod Kozincem, PR Smrdutá aj.) a přírodní památky (PP Chalčov, PP Na Jančích aj.). Ve vzdálenějším území Kelčského Javorníku se pak nacházejí také lokality soustavy Natura 2000 (např. EVL Hostýnské vrchy, EVL Rusava a Hořansko, PO Hostýnské vrchy). OKR Hostýnska je pak významná z hlediska vymezeného regionálního i nadregionálního ÚSES, nachází se zde řada VKP ze zákona.

Tyto přírodní prvky ale z hlediska krajinného rázu nebudou realizací záměru ovlivněny, což je dáno (i) parametry záměru instalované FVE (horní hrana panelů bude umístěna ve výšce 1,65 m nad zemí), (ii) parametry plochy, na níž je instalace FVE navržena (Jedná se o podlouhlou, mírně svažitou plochu orientovanou od severovýchodu na jihozápad s nejvyšším bodem přibližně uprostřed území. Tato dispozice předznamenává omezenou viditelnost plochy, resp. viditelnost pouze její části, při pohledu např. z rozhledny na Kelčském Javorníku – svažitá část plochy je pohledově ukryta za její nejvyšší linií, (iii) stínění plochy prakticky ze všech stran vzrostlou dřevinnou vegetací a stavbami. Z uvedených důvodů je jedinou plochou, odkud bude FVE narušovat pohledový horizont při pohledu z povrchu georeliéfu malé území východně od obce Chvalčov (m. č. Padělky) – viz Obr. 9 b. Jediným dalším bodem, odkud by plocha nové FVE byla v případě realizace viditelná, je vrchol rozhledny na Kelčském

Javorníku, skýtající všesměrný výhled do okolí. Z pořízené fotodokumentace z tohoto místa je zřejmé, že změna využití plochy (tj. transformace ze stávající bezlesé plochy na plochu *de facto* zakrytou FV panely) bude znamenat vizuální změnu v pohledovém horizontu – aktuální běžové zbarvení, dané masívním zarostením plochy třtinou v severní části (viz také Obr. 7 výše v textu), se změní na většinově vizuálně šedočernou, reflexní plochu. Zároveň je zřejmé, že vliv realizace nebude stírající – plocha není rozsáhlá, navíc díky svému georeliéfu je i při pohledu z výšky téměř 900 m n. m. viditelná pouze její část, jak bylo vysvětleno výše v textu, kromě uvedeného je plocha lemována zalesněnými plochami, které mají tmavě zelenou barvu (viz Obr. 10). FVE tedy nebude z okolního prostředí příliš „vystupovat“.



Obr. 10. Fotodokumentace pořízená z vrcholu rozhledny na Kelčském Javorníku (MM, 7. 9. 2022). Plocha uvažovaného záměru je zdůrazněna červenou elipsou.

V Tab. 4. níže shrnuji vyhodnocení realizace záměru na složky krajinného rázu, a to pro fázi realizace i fázi po realizaci. Byla rovněž posouzena hypotetická míra kumulace posuzovaného záměru s obdobnými záměry v okolí.

Tab. 4. Význam záměru pro dílčí složky krajinného rázu v období realizace a následného provozu.

Tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu dle §12 zákona	Vliv ve fázi realizace ¹⁾	Vliv po realizaci ¹⁾
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Slabý	Slabý
Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky	Žádný	Žádný

Tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu dle §12 zákona	Vliv ve fázi realizace ¹⁾	Vliv po realizaci ¹⁾
Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)	Žádný	Žádný
Vliv na významné krajinné prvky (VKP)	Žádný	Žádný
Vliv na územní systém ekologické stability (ÚSES)	Žádný	Žádný
Vliv na kulturní dominanty	Žádný	Žádný
Vliv na estetické hodnoty	Slabý	Slabý
Vliv na harmonické měřítko a vztahy v krajině	Slabý	Slabý

¹⁾**Pozn.:** Pro hodnocení míry zásahu se používá pětistupňová škála (žádný zásah, slabý zásah, středně silný zásah, silný zásah a stírající zásah).

Ze závěrů provedeného hodnocení významnosti zásahů do jednotlivých znaků (hodnot) krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru vyplývá, že vliv **realizace záměru na krajinný ráz** je hodnocena **převážně bez negativního vlivu či se slabým vlivem**.

Z výše uvedených skutečností lze záměr z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů **považovat za realizovatelný**. Současně bude ale vhodné **uplatnit některá zmírňující opatření** (viz dále).

VLIVY ZÁMĚRU NA ZÁJMY OCHRANY PŘÍRODY DEFINOVANÉ ČÁSTÍ TŘETÍ* ZÁK. 114/1992 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ

- K dotčení zájmů ochrany přírody definované částí třetí (zvláště chráněná území; viz zvláště chráněná území) ZOPK vlivem posuzovaného zásahu **nedochází**. Předmětné složky ochrany přírody se v dotčeném prostoru nenacházejí.

*Pozn.: Smyslem předkládaného hodnocení vlivu zásahu sice není posouzení vlivů na funkční části a předměty ochrany soustavy Natura 2000, nicméně i ovlivnění tohoto zájmu ochrany přírody lze vyloučit.

VLIVY ZÁMĚRU NA ZÁJMY OCHRANY PŘÍRODY DEFINOVANÉ ČÁSTÍ PÁTOU ZÁK. 114/1992 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ

- VLIVY ZÁMĚRU NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ DRUHY ORGANISMŮ
Jak je zřejmé z dílčích průzkumů území, zaměřených na vegetaci, bezobratlé živočichy (resp. hmyz) a obratlovce, v širším zájmovém území se sice řada ZCHD vyskytuje, nicméně tyto zpravidla nemají vazbu k lokalitě přímo dotčené posuzovaným záměrem. Výjimku mezi obratlovci představují dva druhy plazů, silně ohrožení **slepýš křehký** a **ještěrka obecná**, u nichž **není** vzhledem k jejich stanovištním nárokům **možno zcela vyloučit zásah do jejich biotopů**. Tento představuje příprava severní části pozemku k instalaci FVE, kde bude nutno provést terénní úpravy, zahrnující odstranění pařezů a dalších zbytků dřevní hmoty po provedené těžbě. I při nejvhodnějším možném načasování může dojít k likvidaci případně zimujících jedinců. Uvedený negativní vliv na populaci dvou uvedených druhů plazů nebude významný – zarůstání pozemku třtinou a ostružiníkem vede ke kumulaci stařiny (opadu); hustě zarostlé plochy nepředstavují pro ještěrku obecnou ani slepýše příliš atraktivní biotop. Druhy hodnotím jako dotčené na základě uplatnění principu předběžné opatrnosti. V případě **ostatních druhů**

obratlovců lze negativní vliv na jejich populace vyloučit (viz komentáře k ochranářsky významným druhům argumentace v příslušných kapitolách, věnovaných průzkumům území).

V rámci inventarizačního průzkumu zaměřeného na indikačně významné skupiny hmyzu bylo identifikováno **celkem osm taxonů hmyzu**, pro něž představuje **plánovaná výstavba FVE** na daných plochách **zásah do biotopu**. Ačkoliv **nepůjde o zásah významný**, ohrožující existenci jejich populací v okolí záměru, přesto pro níže uvedená druhy znamená zásah do biotopů a je proto nutno požádat o výjimku z ochranných podmínek druhů. Jedná se o následující druhy hmyzu:

v kategorii kriticky ohrožený druh

***Mantis religiosa*, kudlanka nábožná**

v kategorii ohrožený druh

***Apatura iris*, batolec duhový**

***Apatura ilia*, batolec červený**

***Papilio machaon*, otakárek fenyklový**

***Brachinus crepitans*, prskavec větší**

***Oxythyrea funesta*, zlatohlávek tmavý**

***Bombus* spp., čmelák**

***Formica* spp., mravenci**

V dotčeném území nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění. **Vliv na zvláště chráněné druhy rostlin lze vyloučit** (totéž v případě ZCHD hub).

- VLIVY ZÁMĚRU NA PAMÁTNÉ STROMY

K vlivu nedochází, v prostoru dotčeném záměrem se památné stromy nenacházejí.

- VLIVY ZÁMĚRU NA MIGRAČNÍ POTENCIÁL ÚZEMÍ

K vlivu nedochází, areál společnosti ČEPRO, a. s., je oplocen. Ačkoliv je bezprostředně okolo vymezeno migračně významné území, **oplocený objekt z podstaty věci nemůže být významné území pro migrační trasy** velkých obratlovců, s výjimkou toho, že představuje bariéru v migracích. Nicméně, *status quo* (tedy existence oploceného území) trvá beze změn již desítky let. Oplocení dílčí části areálu – tedy výstavba plotu okolo pozemku zamýšlené výstavby FVE - nijak nezhorší situaci. **Migrační potenciál širšího území** (které je vesměs lesního typu) **zůstává zachován**.

- VLIVY ZÁMĚRU NA NEROSTY

K vlivu na nerostné bohatství nedochází.

Předpokládané nepřímé vlivy záměru

Nepřímé vlivy spojené s realizací záměru nejsou explicitně definovány, resp. vyplývají z vlivů přímých (viz výše).

Hodnocení variant záměru;

Záměr je předkládán invariantně. Z těchto důvodů nejsou alternativní varianty hodnoceny

Popis opatření navržených k prevenci, omezení, vyloučení, případně kompenzaci negativních vlivů

Navržený záměr výstavby FVE je situován na silně antropogenně pozmeněnou plochu, zčásti ovlivněnou navážkou materiálu v minulosti, zčásti pěstováním hospodářského lesního porostu, jenž byl před několika lety smýcen. Instalaci FV panelů na nosníky vrtané do nepevněného půdního povrchu bude nutně předcházet úprava terénu na dotčených plochách, byť to není explicitně uvedeno v investorem poskytnuté projektové dokumentaci. Nicméně je zřejmé, že bude provedena terénní úprava, zahrnující likvidaci zbylé dřevní hmoty na části plochy charakteru mýtiny.

Ačkoliv v této fázi projektové přípravy ještě není zřejmé, jakým způsobem bude plocha upravována, lze uvažovat tři možné způsoby. Prvním z nich je dozerová technologie (v zásadě vyhrnutí hlíny, opadu i pařezů buldozerem do podoby valů při okrajích pozemku – nákladné a destruktivní pro pozemek s ohledem na následnou masivní vodní erozi), druhý představuje hloubková příprava půdy pomocí fréz, při níž se odstraní pařezy a zbytky po těžbě se rozštěpkují a zapraví až 20 cm hluboko do půdy, třetí je pouze povrchové frézování, jež rozdrtí dřevní hmotu na povrchu, ale zasáhne i několik cm pod povrch. Třetí technologie je relativně nejšetrnější, zůstávají po ní však zbytky pařezů v zemi (Lof et al. 2012). S cílem omezit negativní dopady na biotu dotčené plochy lze proto doporučit:

- V dalších stupních přípravy projektu **prověřit možnosti použití méně intenzivní povrchové technologie frézování**
- Dopady **terénních úprav** zmírnit jejich vhodným **načasováním do období vegetačního klidu** (tj. od začátku listopadu do konce března)

Další zásah do stanoviště druhů představuje kácení vzrostlých dřevin (do 20 ks borovic ve výběžku porostu, zasahujícím do předmětné plochy ze západu) a mýcení porostů náletových dřevin v různých částech plochy. Také v tomto případě lze dopad této disturbance omezit načasováním do období vegetačního klidu.

- V případě realizace **kácení v hnízdním období** lze toto provést v **odůvodněných případech pouze v lokálním objemu při zajištění biologického dozoru**, který provede ohledání dřevin a jejich okolí před samotným kácením.
- V případě kácení stromů mimo les je zvykem realizovat náhradní výsadby (*sensu* § 9 ZOPK). Zde doporučuji **provést výsadbu dřevin** podél hranice dotčených pozemků i vzhledem ke

zmírnění vlivu na KR, nejvhodnější bude vysadit dřeviny **stanovištně původních druhů, jež zároveň produkují plody atraktivní pro ptactvo** (jeřáb, krušina aj.) a situovat je podél **JJZ okraje plochy** (viz omezení dohlednosti na plochu směrem od obce Chvalčov, Obr. 9b)

Kromě kácení bude nutno odstranit před instalací panelů i větší část biomasy bylinné vegetace. V tomto ohledu:

- **nelze v žádném případě doporučit použití herbicidu**, vegetaci je vhodné posekat sekačkou.
- Vzhledem k předpokládané silné disturbanci půdního povrchu během realizace bude po instalaci panelů žádoucí **plochu dosít nízkoproduktivní travinobylinnou směsí** ideálně regionálního původu (dostupné např. zde <https://www.roznovska-travni.cz/>), nebo z hlediska regionalita nekonfliktní. V posledních letech se osvědčily např. směsi „Pangejt“ či „Papillon“ (fy. Agrostis Trávníky, s. r. o.) pro podporu opylovačů.
- Po stabilizaci pak bude vhodné porosty **nejméně jednou (maximálně ale dvakrát) ročně sekat**. První seč by neměla být prováděna dříve než na přelomu května a června (nejlépe mezi 10. a 15. červnem), termín druhé seče je třeba vyhodnotit dle množství znovu narostlé biomasy a sekat koncem července nebo v srpnu, případně v suchém roce ponechat bez druhé seče.
- **Posečená biomasa nesmí zůstat** na místě, ale měla by být usušena, shrabána a odvezena, případně zkompostována na vyhrazeném místě na okraji areálu.
- S cílem omezit mortalitu málo mobilních (nelétavých, epigeických) druhů bezobratlých či jejich imobilních vývojových stádií (např. vajíčka a kukly motýlů) je zcela **vyloučeno provádět na ploše mulčování** vegetace.
- Pro podporu hmyzu a dalších členovců i jiných bezobratlých živočichů je **vhodné seč rozfázovat nejméně do dvou termínů** tak, aby vždy alespoň na části plochy byla vzrostlá vegetace, skýtající potravní zdroj i refugium. Alternativně je možné nechávat malou část plochy (10-15%) i zcela neposečenou, nejlépe při okrajích pozemku (cf. Mazalová et al. 2015). Takové plochy ale musí být nezbytně posečeny v následujícím roce, kdy může zůstat neposečená jiná (s původně neposečenou plochou se nepřekrývající) část území.
- Místo seče nebo jako její doplněk **je možná také pastva ovcí nebo koz**, což v důsledku dále zefektivní využití pozemku elektrárny (viz např. Andrew et al. 2021).

Uplatnění dalších opatření (zmírňujících a kompenzačních) se nejeví jako smysluplné. Podobně, vzhledem k charakteru záměru a minimu konstatovaných negativních vlivů není třeba navrhovat monitoring negativních vlivů zásahu.

Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace zmírňujících opatření s mírou negativního vlivu v případě jejich uplatnění

Záměr výstavby FVE je situován do přechodné zóny mezi zemědělskou krajinou geomorfologického celku Podbeskydské pahorkatiny a lesní krajinou úpatí hlavního masivu Hostýnských vrchů, součástí celku Hostýnsko-vsetínské hornatiny. Cílová plocha záměru reprezentuje ruderalizovanou vegetaci

navážky a druhově silně ochuzený porost mýtiny po hospodářském porostu, silně invadovaný třtinou křovištní a ostružiníky uvnitř oploceného a střeženého areálu spol. ČEPRO, a. s. V okolí se nacházejí lesní porosty charakteru hospodářského lesa s fragmenty přírodě blízkých lesních společenstev, směrem na sever se jedná vesměs o zemědělské pozemky obhospodařované jako TTP a především orná půda.

Dopady realizace záměru na přírodní složky budou omezené, ale ovlivní jak biotu, tak i krajinný ráz. V případě zvláště chráněných druhů (*sensu* § 48 ZOPK a Vyhl. 395/1992 Sb., ve znění Vyhl. 175/2006 Sb.), jejichž přítomnost byla v prostoru uvažované FVE identifikována a zároveň nelze vyloučit, že prostor pro výstavbu FVE představuje rovněž biotop těchto druhů, je nutno postupovat dle zákona. Pro zvláště chráněné druhy jsou ZOPK stanoveny tzv. základní ochranné podmínky zahrnující zákazy určitých aktivit, které by mohly představovat ohrožení pro tyto druhy (§ 49, 50 ZOPK). Výstavba FVE je takovou aktivitou, proto bude potřeba podat žádost o výjimku z ochranných podmínek ZCHD, a to dle § 56 ZOPK.

S cílem omezit vlivy záměru na populace volně žijících druhů živočichů a planě rostoucích rostlin navrhuji uplatnění zmírňujících opatření typu termínování prací. V případě kácení dřevin může dojít k naplnění fikce § 7 ZOPK. Všechny dřeviny rostoucí mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou podle § 7 ZOPK chráněny před poškozováním a ničením.

Krajinný ráz je předmětem ochrany dle § 12 ZOPK. Jako takový je krajinný ráz chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině. Umístěním stavby FVE v zájmovém prostoru dojde k dotčení krajinného rázu, pro jehož ochranu byl vyhlášen Přírodní park Hostýnské vrchy, v němž se území dotčené záměrem nachází.

Uplatnění výše navržených zmírňujících opatření pomůže negativní vlivy záměru eliminovat (srovnej v souhrnu Tab. 5). Současně, při přípravě realizace záměru bude potřeba postupovat dle zákona, čímž se rozumí, že bude potřeba příslušných povolení OOP.

Tab. 5. Sumární vyhodnocení vlivu zásahu FVE Loukov na dílčí zájmy ochrany přírody (i) bez uplatnění zmírňujících opatření, (ii) za předpokladu jejich realizace ;

chráněné zájmy OP	Míra vlivu na zájmy ochrany přírody při realizaci záměru		
	v období realizace	během provozu	při uplatnění zmírňujících opatření
druhy na zájmové ploše FVE	negativní	mírně negativní	mírně negativní-pozitivní*
druhy v blízkém okolí FVE	bez vlivu	bez vlivu	bez vlivu
ÚSES	bez vlivu	bez vlivu	bez vlivu
VKP	bez vlivu	bez vlivu	bez vlivu
krajinný ráz	mírně negativní	mírně negativní	zanedbatelný vliv
migrační propustnost	bez vlivu	bez vlivu	bez vlivu
další zájmy OP**	mírně negativní	bez vlivu	bez vlivu

*negativní vliv na některé druhy (např. heliofyty) vychází z podstaty záměru (stínění FV panely), naopak jiné druhy budou realizací zmírňujících opatření podpořeny (viz opylovači výsevem druhově bohaté směsí).

**v případě dřevin rostoucích mimo les bude negativním vlivem kácení během přípravy pozemku, během provozu už nelze žádný vliv FVE na tento zájem OP očekávat, v případě realizované náhradní výsadby lze „v součtu“ vyhodnotit celkový vliv na dřeviny jako nulový.

5. Shrnutí a závěr hodnocení

Předložené hodnocení zásahu „Instalace nové fotovoltaické elektrárny s výkonem 4120,2 kWp v areálu Loukov společnosti ČEPRO, a. s.“ podle § 67 zák. ČNR č. 114/1992 Sb., řeší dopady na zájmy chráněné částí 2., 3. a 5. téhož zákona. Záměrem investora je výstavba FVE se vším technologickým příslušenstvím a napojením do stávající rozvodné sítě areálu, jakož i s možností dodávky v danou chvíli nadbytečné energie do sítě veřejné. Záměr předpokládá využití celkem deseti pozemků v majetku investora, či jejich částí, celková využitá plocha bude činit cca. 2,81 ha. Majoritní část plochy záměru se nachází na pozemcích p. č. 1302/2 a 1312/99 a je tvořena plochou instalace FV panelů na speciální konstrukci, fixované pomocí zavrtání do nezpevněné plochy pozemků.

Jižní část plochy je ovlivněna navážkou materiálu, odtěženého v minulosti v jiné části areálu, deponovaného a rozhrnutého zde. Severní část pozemku je mýtiny po těžbě hospodářského porostu s převahou smrku. **Obě plochy mají nízkou biologickou hodnotu, přesto byl inventarizačními průzkumy zjištěn výskyt ZCHD živočichů (ZCHD rostlin se ve vegetaci dotčené plochy nevyskytují).** Část ze zjištěných ZCHD je potravně či habitatově vázána na dotčenou plochu a **realizace záměru výstavby FVE pro ně představuje zásah do biotopu výskytu druhu. Pro tyto taxony, které níže uvádím, je nutno žádat příslušný OOP o udělení výjimky z ochranných podmínek (*sensu* § 56 ZOPK)**

- **batolec červený** (*Apatura ilia*), §
- **batolec duhový** (*A. iris*), §
- **kudlanka nábožná** (*Mantis religiosa*), §§§
- **otakárek fenyklový** (*Papilio machaon*), §
- **prskavec menší** (*Brachinus crepitans*)
- **zlatohlávek tmavý** (*Oxythyrea funesta*), §
- **čmeláci** (*Bombus* spp.), §
- **mravenci** (*Formica* spp.), §
- **ještěrka obecná** (*Lacerta agilis*), §§
- **slepýš křehký** (*Anguis fragilis*), §§

Provedeným šetřením v místě a navazujícím okolí bylo zjištěno, že **nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody definované v části druhé, třetí a čtvrté ZOPK** (tzn. nebude dotčen ÚSES, VKP, památné stromy, migrační potenciál území, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, neživá příroda). V případě vlivů záměru na obecně i zvláště chráněné druhy lze konstatovat **mírné negativní**

dotčení živočichů s vazbou na náletové dřeviny (běžné druhy pěvců, batolec duhový i b. červený) i na otevřenou plochu ruderalizovaného porostu (otakárek fenyklový, čmeláci aj.), případně lesní mýtinu (zimování ohrožených druhů plazů – ještěrky obecné a slepýše v hromadách ponechaného dřevního materiálu). Vzhledem k charakteru zásahu je **navrhována řada zmírňujících opatření**, které spočívají (obecně) ve **vhodném terminování přípravných zásahů, dosetí plochy** nízkoproduktivní bylinnou směsí, obsahující nektarodárné druhy a druhy živných rostlin larev motýlů, **vhodné údržbě porostu** mezi řadami FV panelů a pod nimi a **kompenzační výsadbě** dřevin (jako náhrada za dřeviny pokácené v různých částech areálu, mající vliv i na odstínění záměru z jihozápadní strany, a tedy minimalizující vliv zásahu na krajinný ráz území).

Význam předloženého záměru a jeho **dopady na zájmy chráněné ZOPK lze z výše uvedených důvodů považovat za mírně negativní, ale přijatelné.**



.....
Mgr. Monika Mazalová, Ph.D.

V Lipinách
14. října 2022

Použité podklady

POUŽITÁ A CITOVANÁ LITERATURA

- Anděl, P. & Gorčicová, I. (2007): Návrh koncepce ochrany migračních koridorů velkých savců v rámci územního plánování – způsob výběru a vymezení koridorů. – Zpráva pro MŽP, Evernia s.r.o., Liberec.
- Anděl, P., Gorčicová, I. & Petržílka, L. (2010): Indikátory fragmentace krajiny. Metodická příručka. – Evernia, Liberec.
- Anděra M. & Beneš B. (2001): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 1. Křečkovití (Cricetidae), hrabošovité (Arvicolidae), plchovití (Gliridae). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Beneš B. (2002): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 2. Myšovití (Muridae), myšivkovití (Zapodidae). NM, Praha.
- Anděra M. & Červený J. (2004): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 3. Veverkovití (Sciuridae), bobrovití (Castoridae), nutriovití (Myocastoridae). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Hanák V. (2007): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (*Chiroptera*) – část 3. Netopýřovití (*Vespertilionidae* – *Vespertilio*, *Eptesicus*, *Nyctalus*, *Pipistrellus* and *Hypsugo*). NM, Praha.
- Anděra M. & Hanzal V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze I. Sudokopytníci (*Artiodactyla*), zajáci (*Lagomorpha*). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Hanzal V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (*Carnivora*). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze III. Hmyzožravci (*Insectivora*). Národní muzeum, Praha.
- Andrew A. C., Higgins C. W., Smallman M. A., Graham M. & Ates S. (2021): Herbage yield, lamb growth and foraging behavior in agrivoltaic production system. *Frontiers in Sustainable Food Systems* 5: 659175.
- Anonymus (2022): AOPK ČR. Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2022-08-9].
- Armstrong A., Ostle N. J. & Whitaker J. (2016): Solar park microclimate and vegetation management effects on grassland carbon cycling. *Environmental Research Letters* 11(7): 074016.
- Arvita P (2005): Krajinný ráz Zlínského kraje. Kategorizace významných území z hlediska KR, stanovení citlivosti území a návrh regulativů. Otrokovice, 212 pp.
- Bendová Z., Buchbauerová L., Černý J., Damaška A., Kleisner K. et al. (2006): Budiž světlo! Biologická olympiáda 2016-2017, 51. ročník. Přípravný text pro kategorie A, B. ČZU v Praze. Ústřední komise Biologické olympiády. Praha, 134 pp.
- Beneš J. & Konvička M. (2002). Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I, II. SOM, Praha, 857pp.
- Bukáček R. & Matějka P. (1999): Hodnocení krajinného rázu, metodika zpracování. 3. upravená verze. Správa Chráněných krajinných oblastí České republiky. 33 pp.
- Culek M. et al. (2013): Biogeografické regiony České republiky. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita.
- Culek M., ed. (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Danihelka J., Chrtek J. Jr. & Kaplan Z. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic. *Preslia* 84: 647–811.
- Demek J. & Mackovčín P. (2006): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČR. 2. upravené vydání. Brno: MŽP ČR, 582 str.
- EKOVA (2006): „Distribuční sklad Loukov. Přidávání biopaliv do pohonných hmot dle nařízení vlády 66/2005 Sb.“ Oznámení záměru zpracované ve smyslu §6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dolní Nětčice, 43 pp. + přílohy.

- Graham M., Ates S., Melathopoulos A. P., Moldenke A. R., DeBano S. J., Best L. R. & Higgins C. W. (2021): Partial shading by solar panels delays bloom, increases floral abundance during the late-season for pollinators in a dryland, agrivoltaic ecosystem. *Scientific reports* 11: 7452.
- Gerlach J., Samways M., Pryke J. (2013): Terrestrial invertebrates as bioindicators: an overview of available taxonomic groups. *J. Insect. Conserv.*, 17: 831-850.
- Grulich V. & Chobot K. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, Praha, 35: 1–178.
- Hanák V. & Anděra M. (2005): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 1. Vrápencovití (Rhinolophidae), netopýrovití (Vespertilionidae) – *Barbastella barbastellus*, *Plecotus auritus*, *Plecotus austriacus*. Národní muzeum, Praha.
- Hanák V. & Anděra M. (2006): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 2. Netopýrovití (Vespertilionidae – rod *Myotis*). Národní muzeum, Praha.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). Příroda, Praha, 36: 1-612.
- Horák J., Chobot K., Jirmus T., Akseněnko J. (2009): Zlatohlávek tmavý, chráněný živočich i potenciální škůdce? *Ochrana přírody* 2009/1.
- Hůrka K. (1996): Carabidae České a Slovenské republiky. (Carabidae of the Czech and Slovak Republics.) Kabourek, Zlín, 565 pp.
- Hůrka K. (2005): Brouci České a Slovenské republiky. Nakladatelství Kabourek, Zlín, Česká republika, 390 pp.
- Chobot K. & Němec M. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů ČR. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34:1–182.
- Chobot K. & Němec M. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů ČR. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34:1–182.
- Chytrý M. (2009): Vegetace České republiky 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace. 1. vyd. Praha: Academia, 2009. s., 524 pp.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [Eds.] (2010): Katalog Biotopů České Republiky. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 304 pp.
- Janšta, P., Vrabec, V., Stránský, J., Mikát, M. & Mocek, B. (2008): Výskyt kudlanky nábožné (*Mantis religiosa*) (Mantodea: Mantidae) ve středních Čechách a její rozšíření v České republice. *Klapalekiana*, 44: 21-25.
- Jurečková (2015): Oblasti krajinného rázu ve Zlínském kraji. Diplomová práce, obhájená v r. 2015 na Geografickém ústavu, PřF, Masarykovy univerzity v Brně. Vedoucí práce: RNDr. Martin Culek, Ph.D., Brno, 125+1 pp.
- Kočárek P., Holuša J. Vlk R. & Marhoul P. (2013): Rovnokřídli (Insecta: Orthoptera) České republiky. Praha: Academia, 288 pp.
- Kuželová I. (2003): Hostýnské vrchy – fádni karpatské pohoří? *Živa – časopis pro biologickou práci* 2003/3: 118–120.
- Lof M. et al. 2012: Mechanical site preparation for forest restoration. *New Forests* 43: 825–848
- Macek J., Dvořák J., Traxler L. & Červenka V. (2007): Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli I. Academia, Praha. 376 pp.
- Macek J., Dvořák J., Traxler L. & Červenka V. (2008): Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli II. Můrovití. Academia, Praha. 492 str.
- May J. (1959): Čmeláci v ČSR. ČSAZV, Praha, 187 pp.
- Mazalová M., Dvořák L., Bezděčka P. & Kuras T. (2009): Čmeláci a pačmeláci (Hymenoptera: Apidae: *Bombus*) národní přírodní rezervace Praděd (Hrubý Jeseník). *Časopis Slezského Muzea Opava (A)*, 58: 243–249.
- Mazalová, M., Šipoš, J., Rada, S., Kašák, J., Šarapatka, B., & Kuras, T. 2015: Responses of grassland arthropods to various biodiversity-friendly management practices: Is there a compromise? *European Journal of Entomology* 112(4): 734–746
- Mikátová B., Vlašín M. & Zavadil V. (eds.) (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. Agentura Ochrany Přírody a Krajiny ČR, Praha.

- Moravec J. (ed.) (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians. Praha, Národní muzeum, Praha. 134 p.
- Neuhäuslová Z. [ed.] (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha.
- Pavelka M. & Smetana V. (2003): Čmeláci. Metodika ČSOP číslo 28, 76/03 ZO ČOP, Valašské Meziříčí.
- Pruner L. & Míka P. (1996): Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny. – Klapalekiana 32 (Suppl.): 1–175.
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr., Brno, 16: 1–73.
- Saska P. a Honek A. (2008): Synchronization of a coleopteran parazitoid, *Brachinus* spp. (Coleoptera:Carabidae), and its host. Annals of the Entomological Society of America 101(3): 533–538.
- Saska P., Honek A. (2004): Development of the beetle parasitoids, *Brachinus explodens* and *B. crepitans* (Coleoptera: Carabidae). J. Zool. 262: 29–36.
- Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. et Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121. Academia, Praha.
- Sláma M. E. F. (1998): Tesaříkovití – Cerambycidae České a Slovenské republiky (Brouci – Coleoptera). Milan Sláma, Krhanice, 383 str.
- Sobotková V. (1993): Rostlinná společenstva třídy *Artemisieta vulgaris* na hutnickém odvalu v Bohumíně. – Acta Fac. Rer. Nat. Univ. Ostrav. 135, Biol.- Ekol. 1: 3-14.
- Svačina T. & Hanáková P. (2012): Rozšíření a ekologie kriticky ohroženého snědku pyrenejského kulatoplodého (*Ornithogalum pyrenaicum* L. subsp. *sphaerocarpum*/Kerner/ Hegi) v Hostýnských vrších. Acta Carp. Occ. 3: 21-43.
- Svačina T., Hradílek Z., Knollová I., Novák J., Pluhař V., Polčák J. & Troneček J. (2007): Příroda Hostýnských vrchů. Českomoravské sdružení pro ochranu přírody, Chvalčov, 127 pp.
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.
- Tolasz R., Míková T., Valeriánová A., Voženílek V., Climate atlas of Czechia, 1st edition, Univerzita Palackého v Olomouci – ČHMÚ, Olomouc – Praha, 2007
- Veselý P. (2002): Střevlíkovití brouci Prahy. Praha, 168 str.
- Vitáček J. & Janšta P. (2016): Biogeografie a šíření kudlanky nábožné v Evropě. Živa 2/2016: 84-86.
- Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. (2006): Metodický postup posouzení vlivů navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz.
- Young4Energy (2022): Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení. A. Průvodní zpráva. Ostrava-Mariánské Hory, 11 pp.
- Young4Energy (2022): Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení. B. Souhrnná technická zpráva. Ostrava-Mariánské Hory, 40 pp.
- Young4Energy (2022): Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení. C. Situační výkresy. (Situační výkres širších vztahů, Koordinační situační výkres, Konstrukce pro panely – řez. Ostrava-Mariánské Hory, 3 grafické listy.

ÚPLNÁ CITACE ODKAZOVANÝCH LEGISLATIVNÍCH NAŘÍZENÍ:

- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ze dne 11. června 1992, ve znění vyhl. č. 175/2006 Sb. ze dne 14. dubna 2006, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška MŽP ČR č. 142/2018 Sb. Vyhláška o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Vyhláška MŽP ČR č. 189/2013 Sb. ze dne 27. června 2013 o ochraně dřevin a povolování jejich kácení.

Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb. ze dne 19. února 1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákonného opatření Předsednictva ČNR č. 347/1992 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 3/1997 Sb., zákona č. 16/1997 Sb., zákona č. 123/1998 Sb., zákona č. 161/1999 Sb., zákona č. 238/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 100/2004 Sb., zákona č. 168/2004 Sb., zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 387/2005 Sb. a zákona č. 444/2005 Sb., 114/1992 Sb.

WWW INFORMAČNÍ ZDROJE

Mapové a datové servery AOPK ČR <http://www.nature.cz>, <https://ndop.nature.cz>, <https://drusop.nature.cz>
Mapový portál analýzy výškopisu, Zeměměřičský úřad <https://ags.cuzk.cz/av/>
Mapový portál BioLib <https://www.biolib.cz>
Mapový portál České geologické služby mapy.geology.cz
Mapový portál <http://biolog.nature.cz>
Mapový portál MapoMat www.mapomat.cz
Mapový server ČSO AVIF <https://birds.cz/avif>
Mapový server <http://geoportal.cenia.cz>
Mapový server <http://mapy.geology.cz>
Natura 2000 oficiální stránky <http://www.natura2000.cz>
Portál Informačního systému OP www.biomonitoring.cz
Portál Národního památkového ústavu <https://pamatkovykatalog.cz/>
Státní správa zeměměřictví a katastru www.cuzk.cz

Přehled zkratek

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
DoKP	Dotčený krajinný prostor
EVL	evropsky významná lokalita
FVE	fotovoltaická elektrárna
IO	inženýrský objekt
k. ú.	katastrální území
KN	Katastr nemovitostí
KR	Krajinný ráz
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
OKR	Oblast krajinného rázu
OOP	orgán ochrany přírody
OP	ochrana přírody
PO	ptačí oblast
p. č.	parcelní číslo
SO	stavební objekt
TTP	trvalý travní porost
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
ZCHD	zvláště chráněný druh (<i>sensu</i> Vyhl. 365/1992 Sb. v platném znění)
ZCHÚ	Zvláště chráněné území (NP, CHKO, NPR, PR, NPP, PP)
ZOPK	Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb. Zákon o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Přílohy:

Rozhodnutí o udělení autorizace k provádění hodnocení dle § 45i ve smyslu § 67 zákona 114/1992, v platném znění, str. 1.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 00 Praha 10

Vážená paní
Mgr. Monika Mazalová, Ph.D.
Národních hrdinů 831
751 31 Lipník nad Bečvou

č.j.: MZP/2019/610/728
spis zn.: ZN/MZP/2019/610/19

V Praze dne 27. 2. 2019

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, vyhovuje žádosti o udělení autorizace evidované pod č. ENV/2019/34350, kterou podala dne 25. 2. 2019 žadatelka

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D.

narozena dne 3. února 1982 v Přerově, bytem Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou

a

uděluje jí autorizaci

**k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy
ochrany přírody a krajiny podle § 45i zákona
o ochraně přírody a krajiny ve smyslu § 67 tohoto zákona.**

Oprávnění k provádění hodnocení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě žádosti podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Odůvodnění

Ministerstvu životního prostředí byla dne 25. 2. 2019 doručena žádost Mgr. Moniky Mazalové, Ph.D., o udělení autorizace evidovaná pod č. ENV/2019/34350. Žadatelka splnila podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona o ochraně přírody a krajiny a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření v rozsahu podle § 2 odst. 2 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, bylo doloženo úředně ověřenou

Rozhodnutí o udělení autorizace k provádění hodnocení dle § 45i ve smyslu § 67 zákona 114/1992, v platném znění, str. 2.

kopii diplomu o absolvování magisterského studijního programu „Ekologie a ochrana prostředí“ v oboru „Ochrana a tvorba životního prostředí“ na Přírodovědecké fakultě Univerzity Palackého v Olomouci, a dále kopii osvědčení o absolvování doktorského studijního programu „Ekologie a ochrana prostředí“ v oboru „Ekologie“ na Přírodovědecké fakultě Univerzity Palackého v Olomouci. Bezúhonnost uchazečky byla doložena výpisem z Rejstříku trestů, který si obstaral autorizační orgán. Odbornou způsobilost žadatelka prokázala vykonáním zkoušky odborné způsobilosti dne 13. 2. 2019 s hodnocením „VYHOVĚLA“. Tato skutečnost byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve smyslu § 67 tohoto zákona, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Žadatelka se v žádosti o udělení autorizace „ex ante“ vzdala práva podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí o udělení autorizace rozklad ministrovi životního prostředí, rozhodnutí proto nabývá právní moci dnem doručení.



Ing. Linda Stuchlíková
ředitelka odboru obecné ochrany přírody a krajiny

Toto rozhodnutí obdrží:

1. Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou
žadatelka, účastnice správního řízení
2. Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny - orgán příslušný k evidenci

Výzva MěÚ Bystřice pod Hostýnem, k doložení vyhodnocení vlivu zamýšleného zásahu dle § 67 ZOPK.



MĚSTSKÝ ÚŘAD BYSTŘICE POD HOSTÝNEM

SP. ZN. SÚ 439/2022 KaJa
Č. J.: MUBPH 19116/2022
OPR. ÚŘ. OS.: MUDr. Hana Hynčicová
Bc. Karolína Janáková
TEL./FAX: 573 501 942
E-MAIL: karolina.janakova@mubph.cz
DATUM: 30.08.2022

ČEPRO, a.s.
Dělnická 213/12
170 00 Praha 7
V zastoupení:
YOUNGENERGY s.r.o.
Korunní 595/76
Ostrava – Mariánské Hory
709 00 Ostrava

VÝZVA

Dne 05.08.2022 obdržel Městský úřad Bystřice pod Hostýnem žádost o koordinované závazné stanovisko k dokumentaci pro stavební řízení pro stavbu „**Instalace nové fotovoltaické elektrárny s výkonem 4 120,2 kWp v areálu Loukov společnosti ČEPRO, a.s.**“ na pozemcích parc. č. 1302/2; parc. č. 1312/99; parc. č. 1313/10; parc. č. 1313/3; parc. č. 1312/104; parc. č. 1312/8; parc. č. 1312/103; parc. č. 1312/85; parc. č. 1312/89 a parc. st. 388, vše v k. ú. Loukov u Bystřice pod Hostýnem, obec Loukov.

Žádost podala společnost ČEPRO, a.s., Dělnická 213/12, Praha 7 – Holešovice, IČO: 601 93 531, zastoupená společností YOUNG4ENERGY s.r.o., Korunní 597/76, 709 00 Ostrava, IČO: 040 83 351.

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) ve spojení s § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění a ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění zjistil, že žádost o koordinované závazné stanovisko není úplná. Proto Vás v souladu s § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu v platném znění (dále jen správní řád)

v y z ý v á

- k doložení hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na chráněné zájmy dle části druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPAK). Pro zpracování závazného stanoviska k předmětnému záměru je investor dle § 67 odst. 1 ZOPAK povinen zajistit a předložit výše zmíněné hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na chráněné zájmy. Rozsah hodnocení je stanoven v § 7 vyhl. č. 142/2018 Sb. a zpracovává ho autorizovaná osoba (seznam viz webové stránky MŽP).

Masarykovo nám. 137
768 61 Bystřice pod Hostýnem

tel.: + 420 573 501 911
fax: + 420 573 501 968

www.bystriceph.cz
e-mail: posta@mubph.cz

Požadované dokumenty doplňte nejpozději do 31.10.2022.

Pokud nebude uvedený nedostatek podání ve stanovené lhůtě odstraněn, nebude možno koordinovaně závazné stanovisko vydat.

MVDr. Hana Hynčicová v. r.
vedoucí odboru životního prostředí
MěÚ Bystřice pod Hostýnem

Za správnost vyhotovení:
Bc. Karolína Janáková
referent odboru ÚP a SŘ
MěÚ Bystřice pod Hostýnem

(Dokument je opatřen elektronickým podpisem.)

Obdrželi:

Účastníci (dodávky):

ČEPRO a.s., Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7, zastoupení YOUNG4ENERGY s.r.o., Korunní 597/76, 709 00 Ostrava