

Vážení dodavatelé,

podle ustanovení § 49 odst. 2 a 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), vám tímto zasílám odpověď na dotaz zasláný jedním dodavatelem k zadávacím podmínkám ve věci zakázky „Monitoring odpadních, pitných a podzemních vod na čerpacích stanicích EuroOil“, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek dne 11. 7. 2013 pod evidenčním číslem 353714, a současně odpověď zadavatele na tento dotaz.

Dotaz č. 8:

„Z dotazu č. 7 pro mne nevyplývala jednoznačná odpověď. V dalším textu mám dotaz pouze týkající se Osvědčení o správné činnosti laboratoře.

Jsem držitelem platného "Osvědčení O správné činnosti laboratoře...ASLAB", jehož součástí je příloha - Seznam zkušebních metod. Je tento doklad postačující pro splnění požadované kvalifikace v bodech 2.3.a, b c) i, ii a část iii ? (neřeším osvědčení z oboru hydrogeologie , tam je subdodavatelství zcela jasný podle ZD)

Je splnění kvalifikace v plném rozsahu vázáno v tomto případě pouze na doklad " "Osvědčení...ASLAB" s konkrétní přílohou zkušebních metod? Nebo se jedná o splnění jen určité části kvalifikace a určující je konkrétní příloha osvědčení- Seznam zkušebních metod?

Pro upřesnění - pokud nemám v seznamu zkušebních metod uvedeny veškeré teoreticky možné požadované zkušební metody, ale nikde v zadávacích podmínkách konkrétně neuvedené - je to případ již nesplnění určité části kvalifikace? Mohu využít subdodavatelství laboratoře? Pokud zadám jinému subdodavateli rozbor podle metod , které nemám na seznamu zkušebních metod a naopak využiji subdodavatele , který je v seznamu uveden má- jedná se již o subdodavatele, u kterého musím dokládat veškeré doklady související s prokazováním kvalifikace prostřednictvím subdodavatele

Podle odpovědi č. 7 V případě, že dodavatel není schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované zadavatelem v plném rozsahu, a prokazuje tuto část kvalifikace v souladu s ustanovením § 51 odst. 4 zákona a bodu 2.1.2. zadávací dokumentace prostřednictvím subdodavatele, uvede takového subdodavatele v Seznamu subdodavatelů dle předchozího odstavce a současně doloží doklady související s prokazováním kvalifikace prostřednictvím subdodavatele uvedené § 51 odst. 4 zákona resp. bodu 2.1.2. zadávací dokumentace.

Nebo je to případ, který jste popsali v odpovědi č. 7 v poslední větě a jedná se o subdodavatele, u kterých nemusím prokazovat kvalifikaci, neboť ji mám již prokázanou vlastním Osvědčením?

- U subdodavatelů, prostřednictvím kterých dodavatel neprokazuje kvalifikaci, postačí tedy pouze uvedení v seznamu subdodavatelů.“ - nemusím tedy dodávat veškeré doklady k prokázání kvalifikace.

*Prosím o konkrétní odpověď, z odpovědi č. 7 není zřejmý pojem **plný rozsah kvalifikace a určitá část kvalifikace.***

Je v kontextu předchozího mnou plánovaná subdodavatelství laboratoř laboratoří, která se může sama přihlásit do výběrového řízení jako dodavatel podle

§ 69

Odstavec.

(2) Dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, nesmí být současně subdodavatelem, jehož prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:

„Osvědčení o správné činnosti laboratoře vydané příslušným orgánem - Střediskem pro posuzování způsobilosti laboratoří VÚV T. G. Masaryka (ASLAB) je možné použít pro prokázání profesního kvalifikačního předpokladu specifikovaného v bodu 2.3. písm. c) zadávací dokumentace (Současně je

třeba předložit Osvědčení odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce v oboru hydrogeologie a sanační geologie podle ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích).

Osvědčení o správné činnosti laboratoře je třeba doložit včetně všech příloh.

Při plnění zakázek zadávaných na základě rámcové smlouvy budou vždy poptávány rozborů odpadních, pitných či podzemních vod na ukazatele, které jsou uvedené v příloze č. 6 zadávací dokumentace. Příloha č. 6 zadávací dokumentace odpovídá stavu provádění rozborů k 1. 7. 2013. Zadavatel nepředpokládá, že by během účinnosti rámcové smlouvy, byly prováděny rozborů i na jiné ukazatele. Zadavateli jde pouze o to, aby byl schopen posoudit, že dodavatel je schopen řádně provést rozborů na ukazatele, které běžně potřebuje na daných vzorcích laboratorně analyzovat. Vzhledem k předmětu podnikání zadavatele jsou možné ukazatele laboratorních rozborů předem dány a odpovídají možnému znečištění daných vzorků ropnými produkty, se kterými zadavatel obchoduje nebo je skladuje.

Z Osvědčení o správné činnosti laboratoře a jeho příloh (případně z dokumentů, které lze předložit alternativně dle bodu 2.3. písm. c) zadávací dokumentace) by tedy mělo být zřejmé, že Osvědčení zahrnuje právě metody (či jednu z možných metod) rozborů odpadních, pitných a podzemních vod na ukazatele uvedené v příloze č. 6 zadávací dokumentace.

Pokud dodavatelovo Osvědčení o správné činnosti laboratoře nezahrnuje všechny metody (či vždy jednu z metod) rozborů odpadních, pitných a podzemních vod na ukazatele uvedené v příloze č. 6 zadávací dokumentace, může doložit pro tyto metody (či metodu) Osvědčení o správné činnosti laboratoře (včetně přílohy) svého subdodavatele. V takovém případě je prokazována část kvalifikace v rozsahu Osvědčení o správné činnosti laboratoře předloženého subdodavatelem tímto subdodavatelem, a je třeba předložit doklady dle § 51 odst. 4 zákona, resp. bodu 2.1.2. zadávací dokumentace. Výše uvedené platí obdobně i pro dokumenty, které lze předložit alternativně dle bodu 2.3. písm. c) zadávací dokumentace.

Pojmem „část kvalifikace“ je v odpovědi na dotaz č. 7 míněn např. profesní kvalifikační předpoklad specifikovaný v bodu 2.3. písm. c) zadávací dokumentace. Formulace v „plném rozsahu“ (v kontextu „dodavatel není schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované zadavatelem v plném rozsahu“), je v odpovědi na dotaz č. 7 použita právě ve vztahu k pojmu „část kvalifikace“, a znamená tedy, že dodavatel např. nedisponuje Osvědčením o správné činnosti laboratoře (nebo některým z alternativních dokumentů) pro rozborů odpadních vod, a nesplňuje tedy tento kvalifikační předpoklad kompletně sám (tedy v „plném rozsahu“).

K ustanovení § 69 odst. 2 zákona citovaného v dotazu:

Toto ustanovení se týká pouze subdodavatelů, prostřednictvím kterých dodavatel prokazuje část kvalifikace, a u kterých je dodavatel povinen předložit doklady dle § 51 odst. 4 zákona, resp. bodu 2.1.2. zadávací dokumentace. Pokud tedy dodavatel předloží při prokazování kvalifikace např. dle bodu 2.3. písm. c) zadávací dokumentace Osvědčení o správné činnosti laboratoře subdodavatele, nemůže tento subdodavatel podat nabídku ve výběrovém řízení, jinak budou všechny nabídky podané takovým subdodavatelem vyřazeny dle § 69 odst. 2 zákona.

Dotaz č. 9:

„Otázka k §53 odst 1. bod b):

co je míněno výpisem z rejstříku trestů pro právnickou osobu? Jedná se o potvrzení soudu v místě sídla společnosti, že proti společnosti není veden žádný soudní spor? Nebo jiné potvrzení? Ve většině VŘ se toto řeší čestným prohlášením pro body a)-k) včetně.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 9:

„V souvislosti s přijetím zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a zákona č. 420/2011 Sb., o změně některých zákonů v souvislosti s přijetím zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim vznikla na Ministerstvu spravedlnosti evidence Rejstříku trestů právnické osoby. Z této evidence je vydáván výpis z Rejstříku trestů právnické osoby. Údaje z evidence Rejstříku trestů právnických osob, které se uvádějí ve výpisu, jsou veřejně přístupné, žadatelem může být kterákoliv fyzická osoba.

Povinnost dodavatelů předkládat v řízeních dle zákona výpis z Rejstříku trestů právnické osoby byla do zákona zavedena právě zákonem č. 420/2011 Sb.

Výpis z Rejstříku trestů právnické osoby je možné získat např. v místech Czech POINT.

Prokazování základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 odst. 1 písm. a) až k) zákona může zadavatel dle § 62 odst. 2 zákona umožnit pouze u podlimitních zakázek. U zakázek nadlimitních, jako je předmětná zakázka, je zákonem způsob prokazování základních kvalifikačních předpokladů upraven striktně v § 53 odst. 3 zákona, a zadavatel tak nemůže umožnit prokázání těchto kvalifikačních předpokladů čestným prohlášením.“