



Název dokumentu	ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA
Zadavatel	ČEPRO, a.s. Praha 7, Dělnická 213/12, Holešovice, PSČ 170 00 IČO: 60193531 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 2341 Zastoupena: Mgr. Jan Duspěva, předseda představenstva Ing. František Todt, člen představenstva
Název zakázky	Dodávky elektrické energie pro sklady 2020 - 2021
Ev. č. zakázky	Z2019-018426
Druh ZŘ	VZNL
Ev. č. zadavatele	130/19/OCN

zadavatel dle § 48 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“).

vyklučuje z účasti v zadávacím řízení účastníka:

Obchodní firma:	E.ON Energie, a.s.
Sídlo:	F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice
IČO:	26078201
DIČ:	CZ26078201
Právní forma	akciová společnost

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávací dokumentaci (ZD) k veřejné zakázce stanovil smluvní podmínky, které musí splňovat návrh smlouvy o dodávkách elektrické energie (Příloha č. 1 ZD).

Účastník v rámci své nabídky předložil návrh smlouvy, který nespĺňoval požadavky zadavatele, a to v níže uvedených bodech.

- a) Čl. III, odst. 3.4.1 postup zcela nereflektuje nastavení nákupního procesu stanoveného v ZD, a to v rozsahu:
 - i. Závaznosti objednávky v okamžiku jejího odeslání; V bodě 1) vychází k uzavírání dodatku prostřednictvím telefonicky, uvedená skutečnost je však ze samotné povahy smlouvy, která podléhá uveřejnění v registru smluv v rozporu s požadavkem a potřebou uzavírat dodatku písemně (aby mohlo dojít k jejímu uveřejnění). Současně nereflektuje požadavek ČEPRO, kdy v postupu chybí princip „Následně do 16:00 hodin daného nákupního dne si

smluvní strany způsobem vymezeným ve smlouvě vzájemně vymění objednávku podepsanou osobami oprávněnými jednat za jednotlivé smluvní strany.“, který je uveden v Smluvních podmínkách stanovených zadavatele v ZD

V této souvislosti také zadavatel upozorňuje, že návrh smlouvy neobsahuje vzor Objednávky.

- b) Čl. III., odst. 3.4.3 v následujících bodech nereflektuje smluvní podmínky stanovené ZD
- i. ve vzorci je člen ČNB zjišťována v aplikaci dodavatele, není však zřejmé, zda se jedná o požadované stanovení hodnoty kurzu, k tomu srovnaj požadavek zadavatele definující kurz ČNB jako „*střed devizového kurzu ve dni, ve kterém se zadavatel rozhodne nakoupit elektřinu, tedy ve dni, ve kterém učinil objednávku elektřiny*“
 - ii. Zakotvena možnost úpravy indexu o +/- 0,5 €/ MWh; korekce je možná pouze uvedením aktuální výše a nedochází k zasílání fotky obrazovky, ze které bude prokazatelně vidět aktuální výše nejlepší prodejní ceny příslušných produktů . Vizte požadavek: „*Jelikož údaje o cenách produktů na internetových stránkách PXE bývají cca o 15 minut opožděné oproti údajům o cenách produktů v obchodním systému PXE/EEX, kontaktní osoba dodavatele následně zadavateli způsobem vymezeným ve Smlouvě nejpozději do 15 minut daného nákupního dne potvrdí přijetí objednávky, popř. upraví aktuální výši nejlepší prodejní ceny produktu. Pokud dojde k úpravě aktuální výši nejlepší prodejní ceny produktu v objednávce, kontaktní osoba dodavatele kromě potvrzení zašle kontaktní osobě zadavatele fotku obrazovky, ze které bude prokazatelně vidět aktuální výše nejlepší prodejní ceny produktu F PXE CZ BL CAL-20 a F PXE CZ BL CAL-21 v obchodním systému PXE/EEX v okamžiku fixace*“
- c) Čl. III., odst. 3.4.5 je bezpředmětný, neboť zadavatel nebude nakupovat měsíční množství a současně stanovuje zvláštní cenu pro dokupovanou změnu (zadavatel má za to, že zde existuje rozpor se zadávací dokumentací, jelikož ustanovení předvídá „sankci“ za neodebrání elektrické energie.) Z uvedeného důvodu má za to zadavatel, že by dotčené ujednání nemělo být součástí návrhu smlouvy.
- d) V čl. III., odst. 3.4.7 zadavatel považuje za nadbytečné ujednání (teze) o měsíční ceně, jelikož požaduje pouze jednu cenu na celý rok (k tomu srovnajte koncepci Výsledné ceny na 2020 a Výsledné ceny na 2021 ve smluvních podmínkách požadovaných zadavatelem)
- e) Čl. IV odst. 4.1 ustanovení předvídá sankční ujednání pro případ nedodržení platebních podmínek (zadavatel stanovil ve smluvních podmínkách pouze jediný důsledek prodlení, a to účtování zákonného úroku z prodlení) a současně jsou vyžadovány zálohy (zadavatel zapovídal ve smluvních podmínkách vyžadování záloh)
- f) Čl. IV odst. 4.2 obsahuje závazek zadavatele informovat dodavatele v případech, kdy přestane být držitelem licence na obchod s elektřinou. Tento požadavek neodpovídá ani současnému postavení zadavatele a ten ani nehodlal využívat dodávky elektrické energie jako obchodník s elektrickou energií.
- g) Čl. VI dost. 6.2 Smlouvy nereflektuje níže uvedené ustanovení smluvních podmínek stanovených zadavatelem (rozšiřuje případy ukončení smlouvy) a současně je návrh smlouvy vnitřně rozporný, protože níže uvedené ujednání obsahuje na straně 11 návrhu smlouvy
- Smlouvu není možné vypovědět a její předčasné ukončení je možné výlučně z níže uvedených důvodů. Kterákoliv ze stran je oprávněna od této Smlouvy odstoupit ze zákonných důvodů a dále v případě podstatného porušení povinností dle této Smlouvy druhou stranou.*
- Za podstatné porušení povinností dodavatele se nad rámec stanovený platnými právními předpisy považuje:*
- i. *bezdůvodné přerušování nebo omezení dodávek plynu,*
 - ii. *zahájení insolvenčního řízení vůči dodavateli,*
 - iii. *nezaplacení smluvních pokut, a to ani po výzvě,*
 - iv. *ztráta příslušné licence pro obchod s plynem vydanou Energetickým regulačním úřadem na straně dodavatele a ukončení registrace dodavatele u OTE, a.s. (operátora trhu) jako subjektu účtování.*
- h) V čl. VI., odst. 6.2 jsou uvedené sankce za porušení smluvních povinností, resp. za porušení povinností, jehož důsledkem bude odstoupení od smlouvy, zadavatel má za to,

že v daném případě je sankcionování smluvní pokutou rozporné s podmínkami ZD, které vylučují sankcionování zadavatele za porušení povinností.

- i) Ve smlouvě chybí následující ustanovení:
- i. *vzor objednávky a potvrzení o výši výsledné ceny 2020/2021, viz požadavek zadavatele ve Smluvních podmínkách*
 - ii. *Datem uskutečnění zdanitelného plnění bude poslední den příslušného kalendářního měsíce.*
 - iii. *Faktury budou zasílány bezplatně.*
 - iv. *Návrh smlouvy bude obsahovat ustanovení, že zaplacení jakékoliv smluvní pokuty vyplývající ze smlouvy nebude mít vliv na náhradu škody přesahující výši takové smluvní pokuty.*

Účastník shora uvedené nedostatky návrhu smlouvy neodstranil ani na základě Žádosti o objasnění nebo doplnění údajů dokladů, vzorků nebo modelů podle § 46 zákona ze dne 7. 10. 2019 (dále také jen „**Výzva**“).

Účastník na Výzvu odpověděl sdělením ze dne 11. 10. 2019, ve kterém konstatoval, že Výzvu nebude dále reagovat a nebude svoji nabídku jakkoliv upravovat, a to s ohledem na skutečnost, že některé požadavky komise jsou zcela v rozporu s jeho pravidly.

S ohledem na nesoulad návrhu smlouvy s požadavky zadavatele a reakci účastníka zadavateli nezbylo nic jiného než vyloučit účastníka v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) jelikož doklady předložené účastníkem zadávacího řízení, nesplňují zadávací podmínky a současně § 48 odst. 2 písm. b) jelikož účastníkem zadávacího řízení nebyly objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona.

P o u č e n í :

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení lze podat zdůvodněné námitky podle § 241 odst. 2 zákona. Námitky proti úkonům oznamovaných v dokumentech, které je zadavatel povinen podle tohoto zákona uveřejnit či odeslat stěžovateli musí být doručeny zadavateli ve do 15 dnů ode dne jejich uveřejnění či doručení stěžovateli

V Praze

.....
ČEPRO, a.s.
Mgr. Jan Duspěva
předseda představenstva

.....
ČEPRO, a.s.
Ing. František Todt
člen představenstva