

Název dokumentu	VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2
Zadavatel	ČEPRO, a.s. se sídlem Praha 7, Dělnická 213/12, PSČ 170 00, Holešovice IČO: 60193531 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 2341 Zastoupena: Mgr. Jan Duspěva, předseda představenstva Ing. Helena Hostková, místopředsdkyně představenstva
Název zakázky	Pořízení mzdového a personálního SW, docházky a zaměstnaneckého portálu s nastaveným WF
Ev. č. zakázky	Z2021-006579
Druh ZŘ	Nadlimitní otevřené
Ev. č. zadavatele	003/21/OCN

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „**zákon**“).

ČEPRO, a.s., jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 16. 3.2021 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel v zákonem stanovené lhůtě následující odpověď.

Dotaz č. 1:

V rámci dokumentu Zadávací dokumentace MPDS, čl. 6 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je uvedeno „Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky je 11 100 000 Kč bez DPH (slovy sedm milionů tři sta tisíc korun českých)“. Prosíme zadavatele o uvedení správné maximální hodnoty VZ, zadání je nyní nejednoznačné.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel k dotazu uvádí, správná maximální přípustná hodnota VZ činí 11 100 000 Kč bez DPH (slovy jedenáct milionů sto tisíc korun českých), tak jak vyplývá z následujícího modelového spotřebního koše, který je rovněž popsán v zadávací dokumentaci:

- Implementace personálního systému a jeho desetiletá provozní podpora. Nabídková cena za tuto činnost nesmí překročit částku 8.100.000,00 CZK
- Rozvoj nového MPDS v rozsahu 200 člověkodnů – v příloze č. 7 zadávací dokumentace je uveden modelový příklad, jehož ocenění nesmí přesáhnout 3.000.000,00 CZK. Stanovené jednotkové ceny za rozvojové služby budou využity v případě požadavků na rozvoj systému, rozvojové služby není zadavatel povinen čerpat.

Text „(slovy sedm milionů tři sta tisíc korun českých)“ je v ZD uveden nedopatřením, což je uchazečům zřejmé na základě informací z tabulky uvedené v čl. 5.

Dotaz č. 2:

V rámci dokumentu návrhu smlouvy „Příloha č. 10 ZD_Smlouva (1).docx“, v odst. 9.10 je chybný odkaz na citovaný odstavec. Prosíme Zadavatele o odstranění formálního nedostatku v návrhu smlouvy.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Chybný odkaz ve smlouvě odstraněn, upravená smlouva je přílohou tohoto vysvětlení č. 2.

Dotaz č. 3:

Ze zadávací dokumentace je zřejmé, že Zadavatel požaduje zprovoznění systému nejpozději do 4 měsíců ode dne nabytí účinnosti smlouvy. Je s ohledem na velmi krátký čas na realizaci pro Zadavatele přípustné akceptační testování v rámci vyhodnocení duplicitních mzdových závěrek? Je pro Zadavatele dále akceptovatelné, že samostatné testovací scénáře vznikají pouze pro identifikované vývojové úpravy a integrace, za předpokladu, že standardní funkcionality obsažené v software jsou otestovány a garantovány dodavatelem v rámci release managementu aplikace?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Dodavatel navrhuje testovací scénáře, a to takovým způsobem, aby jejich realizací prokázal zadavateli plnou funkčnost systému dle technické specifikace (tzn. pro všechny funkční požadavky vyplývající ze ZD).

Dotaz č. 4:

V rámci návrhu Smlouvy o dodávce SW MPDS a jeho implementaci, příloha č. 8 – Školení je požadováno školení aplikačního architekta. Prosíme Zadavatele o upřesnění očekávaného rozsahu požadovaného školení a výčet kompetencí, kterými by měl aplikační architekt na straně zadavatele disponovat?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Cílem školení pro Aplikačního architekta je seznámit zaměstnance Zadavatele v dané roli s architekturou dodaného SW MPDS, možnostech integrací s jinými informačními systémy, a případné možnosti budoucího rozvoje.

Tedy získat znalost:

- Znalost architektury a provázanosti používaných komponent (Personalistika, Mzdy, Vzdělávání, Docházka,...);
- Znalost rozhraní mzdového a personálního systému, na který se budou napojovat ostatní systémy;
- Znalost systému ve vztahu k GDPR;
- Znalost systému ve vztahu ke Kybernetické bezpečnosti;

Aplikační architekt Zadavatele rozhoduje o případných integracích s ostatními informačními systémy a schvaluje případné vývojové požadavky.

Dotaz č. 5:

Zadavatel požaduje po Dodavateli využívat v rámci poskytování provozní podpory MPDS po dobu 10 let Service Desk/Help desk Zadavatele. Dodavatelé systémů mají v rámci efektivního poskytování technické podpory k systémům zprovozněny centrální helpdesk systémy, pomocí kterých evidují, komunikují a vyhodnocují veškeré zákaznické požadavky pro stovky/tisíce svých zákazníků a nepřístupují do jednotlivých helpdesků svých zákazníků z důvodu optimalizace nákladů na poskytování služeb technické podpory. Je z pohledu Zadavatele přípustná integrace s helpdeskem Dodavatele, pakliže náklady na tuto integraci ze své strany Dodavatel zahrne ve své nabídce? Poskytne Zadavatel potřebné součinnosti s integrací?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Smyslem požadavku Zadavatele je, aby uživatelé Zadavatele obousměrně komunikovali své požadavky/incidenty na SW MPDS do jednotného nástroje využívaného Zadavatelem. Integrace Helpdesku Dodavatele a Zadavatele je přípustná, pokud budou náklady na tuto integraci k tíži Dodavatele. Zadavatel pro Helpdesk používá ServiceNow.

Dotaz č. 6:

V návrhu Smlouva o poskytování služeb podpory, údržby a rozvoje MPDS Service level agreement, přílohy č. 2 – List služby P04 Řešení incidentů – v rámci pracovní doby jsou uvedeny provozní parametry na řešení incidentů kategorie 1 – Urgentní (vztahuje se na období uzávěrky):

a. Ze zadávací dokumentace není zřejmé, či není nijak konkrétně specifikováno:

i. délka období uzávěrky – pro Dodavatele je velmi důležitá informace ohledně délky uzávěrky z důvodů zvýšených nákladů na držení pohotovostí zodpovědných pracovních pozic Dodavatele (hotline, analytik/konzultant, vývojář). Na základě profesní zkušenosti jsou mezi zákazníky rozdíly v délce mzdových uzávěrek od prvních 4 pracovních dnů v kalendářním měsíci až po prvních 15 kalendářních dní v měsíci. Prosíme Zadavatele o upřesnění délky uzávěrky, abychom mohli adekvátně zahrnout náklady na držení pohotovosti do cenové nabídky.

ii. Nejsou uvedeny konkrétní typy incidentů, resp. základních funkcí v definici pojmu „Incident kategorie 1 – Urgentní“. V rámci období uzávěrky (které není specifikováno- viz. předchozí dotaz) se mohou objevit incidenty/požadavky, které nicméně nemusí bránit základním funkcím mzdového a personálního systému jako jsou: uzavření docházky a předání podkladů mzdové účtárně pro výpočet mezd zaměstnanců, výpočet, uzavření a odeslání mezd a rovněž zpracování ročního zúčtování, zadání nástupu zaměstnance a znemožnění komunikace Zadavatele s úřady v předepsaných lhůtách. Prosíme Zadavatele o upřesnění definice pojmu „Incident kategorie 1 – Urgentní“.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Délku držení pohotovosti v době mzdové uzávěrky požaduje zadavatel v rozmezí prvních 14 kalendářních dní v každém měsíci.

Dotaz č. 7:

Zadavatel preferuje využití DB Oracle a dále deklaruje i využití MS SQL Server. Může Zadavatel potvrdit zda a jaké licence DB zajistí v rámci součinnosti?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:

Je preferována DB Oracle (MS SQL Server je pouze uveden u popisu stávajícího docházkového systému). Tzn. Zadavatel preferuje, aby dodaný SW MPDS a všechny jeho moduly byly postaveny na DB Oracle. Zadavatel připouští i jiné řešení DB software, pokud bude toto řešení s DB Oracle kompatibilní (viz požadavek TP-29). Licence k DB software, které hodlá dodavatel využít, musí dodavatel i dodat v rámci plnění zakázky.

V Praze dne 19.3 2021

Lenka Hošková
Oddělení centrálního nákupu