

Název dokumentu	ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ
Zadavatel	ČEPRO, a.s. se sídlem Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7 IČO: 60193531, DIČ: CZ60193531 sp. zn.: B 2341 vedená u Městského soudu v Praze společně zastoupen: Mgr. Janem Duspěvou – předsedou představenstva; a Ing. Františkem Todtem – členem představenstva
Název zakázky	Nákup pěnidla
Evid. č. zakázky	Z2020-033849
Druh výběrového řízení	Otevřené řízení v nadlimitním režimu
Evid. č. zakázky zadavatele	217/20/OCN

I.

Zadavatel, společnost ČEPRO, a.s., se sídlem Praha 7, Dělnická 213/12, 170 00 Praha, IČO: 60193531, sp. zn. B 2341 vedená Městským soudem v Praze, (dále jen „**Zadavatel**“), vyhlásil veřejnou zakázku prostřednictvím Oznámení o zahájení zadávacího řízení, uveřejněného dne 29. 9. 2020 ve Věstníku veřejných zakázek pod evid. č.: Z2020-033849 pod názvem „Nákup pěnidla“ (dále jen „**Veřejná zakázka**“).

Veřejná zakázka je ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2, §14 a §25 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném ke dni zahájení zadávacího řízení, (dále jen „**Zákon**“) nadlimitní zakázkou na dodávky.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm.. d) ve spojení s ustanovením § 49 odst. 1 Zákona, **rozhoduje takto:**

I. zrušuje zadávací řízení na Veřejnou zakázku.

II.

Odůvodnění

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na Veřejnou zakázku obdržel prostřednictvím profilu zadavatele E-ZAK dne 28. 12. 2020 v čase 18:02 námitky datované dne 28. 12. 2020 (dále jen „**Námítka**“) společností STIMAX International, s. r. o., Emilie Dvořákové 546/7, 415 01 Teplice, sp. zn. C 31283 vedená u Krajského soudu v Ústí nad Labem, IČO: 26780763 (dále také jen „**Stěžovatel**“) proti zadávací dokumentaci výše uvedeného zadávacího řízení, konkrétně proti bodu 1. 4. „Vymezení předmětu veřejné zakázky“.

Stěžovatel v Námitkách brojil především proti požadavku zadavatele na splnění podmínek zadávací dokumentace pouze ve smyslu částí norem ČSN EN 1568: 2018, jež zadavatel stanovil ve „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, Odpověď zadavatele 3“ ze dne 10. 11. 2020. Stěžovatel namítal, že uvedený postup je v rozporu s § 91 odst. 1 Zákona a zároveň, že zadavatel dle § 90 odst. 3 Zákona výslovně opomněl připustit možnost nabídnout uchazečům o tuto veřejnou zakázku rovnocenné řešení.

Zadavatel v této souvislosti prověřil stěžovatelem uvedené skutečnosti a shledal, že dle § 90 odst. 3 Zákona výslovně opomněl připustit možnost nabídnout uchazečům o tuto veřejnou zakázku rovnocenné řešení, a v tom důsledku nedodržel i postup dle § 91 odst. 1 Zákona a mohl tak omezit hospodářskou soutěž a porušit zásady dle § 6 Zákona. Zadavatel tedy v tomto rozsahu shledal Námitky Stěžovatele za důvodné a dne 12. 1. 2021 jim vyhověl.

S ohledem na výše uvedené je v zásadě Zadavatel povinen zcela v souladu s ustanovením § 49 odst. 1 zákona učinit dostatečné nápravné opatření. Jelikož Námitka byla Zadavateli doručena 1 pracovní den (28. 12. 2020) před termínem pro podání nabídek (29. 12. 2020 do 11:00), avšak zcela v souladu s § 242 odst. 4 Zákona, a vzhledem ke zjištění popsaném výše, nezbyvá Zadavateli pro provedení nápravy a při zachování zásad dle § 6 Zákona, jiný postup, než zadávací řízení na Veřejnou zakázku zrušit.

Zadavatel pro úplnost závěrem uvádí, že jeho potřeba zajištění předmětu veřejné zakázky nadále trvá a proto, v návaznosti na zrušení zadávacího řízení na Veřejnou zakázku, v dohledné době zahájí řízení, jehož předmět bude obdobný s předmětem Veřejné zakázky.

Poučení o opravném prostředku

V souladu s ust. § 242 odst. 2 Zákona Zadavatel stanovuje, že námitky proti Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení musí stěžovatel doručit Zadavateli do 15 dnů od uveřejnění předmětného Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení.

V Praze dne

.....
ČEPRO, a.s.
Mgr. Jan Duspěva
předseda představenstva

.....
ČEPRO, a.s.
Ing. František Todt
člen představenstva