

Název dokumentu	VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2
Zadavatel	ČEPRO, a.s. Praha 7, Dělnická 213/12, Holešovice, PSČ 170 00 IČ: 60193531 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 2341 Zastoupena: Mgr. Jan Duspěva, předseda představenstva Ing. František Todt, člen představenstva
Název zakázky	Nákup pěnídla
Druh ZŘ	Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky
Ev. č. zadavatele	217/20/OCN
Ev. č. zakázky	Z2020-033849
Vyřizuje/naše značka	Ing. David Ihring

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „zákon“).

ČEPRO, a.s., jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 14. 12. 2020 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Dotaz č. 1:

Kontext dotazu:

Obsah zadávací dokumentace:

i. Zadavatel v odst. 1.4.2 písm. b) zadávací dokumentace požaduje: *Technickou specifikaci a parametry hasiva s informacemi mj.:*

- „**o mísitelnosti hasiva s hasivy zavedenými u ČEPRO, a.s. - MOUSSOL – APS LV 1/3 F-15 s produktovým označením # 6441 a MOUSSOL – APS 3/3 F-15 s produktovým označením # 3304**“;

Obsah vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

ii. Zadavatel v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 k dotazu č. 1 uvádí následující:

„**Současně uchazeč v žádosti o vysvětlení ZD v bodě ix. dotazu č. 1 správně uvedl, že obecně nelze dohromady míchat dva různé typy pěnídel, a to newtonská a pseudoplastická (...)**“

„**Zadavatel tak i na základě výše uvedených výroků uchazeče v rámci ZD upřednostňuje, aby byla v rámci jedné dodávky zajištěna kompatibilita (tj. mísitelnost) všech současně pořizovaných pěnídel v rámci tohoto zadávacího řízení.**

Požadavek na striktní dodání newtonských pěnídel je zcela zásadní a nelze vyhovět alternativám v podobě dodání pseudoplastického pěnídla (...)“

iii. Dále k dotazu č. 5 zadavatel v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 uvádí následující

„**V zadávací dokumentaci zadavatel požaduje pouze informaci, nikoliv direktně zaručení tohoto požadavku. Zadavatel uvádí upřesnění čl. 1.4.2. bod b) ZD (paralelně dochází k úpravě čl. 10.2. kupní smlouvy):**

Technickou specifikaci a parametry hasiva s informacemi mj.:

o mísitelnosti hasiva s hasivy zavedenými u ČEPRO, a.s. - MOUSSOL – APS LV 1/3 F-15 s produktovým označením # 6441 a MOUSSOL – APS 3/3 F-15 s produktovým označením # 3304...“

Tvrzení tazatele

iv. Zadavatel tedy požaduje toliko informaci o tom, zda dodávané pěnídlo je mísitelné se stávajícím pěnídlem zadavatele; současně zadavatel uvádí, že newtonská a pseudoplastická pěnídla nelze dohromady míchat a že požaduje v rámci této veřejné zakázky striktně dodání newtonských pěnídel;

v. Tazatel sděluje, že s ohledem na shora uvedené podmínky nelze dosáhnout mísitelnosti se stávajícími hasivy zavedenými u zadavatele, a tedy žádný dodavatel nemůže odpovědět jinak, než že nabízené pěnídlo není mísitelné se stávajícími zavedenými pěnídly u zadavatele, nedojde-li k úpravě zadávacích podmínek;

Znění dotazu:

S ohledem na shora uvedené tazatel žádá o vysvětlení, z jakého důvodu zadavatel požaduje informaci o mísitelnosti se zavedenými pěnídly, když této nelze dosáhnout, pakliže zadavatel požaduje striktně dodání newtonského pěnídla?

Odpověď zadavatele 1:

Zadavatel si je vědom faktu, že nově pořizovaná pěnídla zřejmě nebudou mísitelná s některými již pořizovanými pěnídly zadavatele, toto již uvedl ve „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1“. Vzhledem k rozsahu trhu zadavatel však nemůže znát podmínky mísitelnosti všech dostupných pěnídel, proto požaduje v rámci zadávací dokumentace pouhou informaci o mísitelnosti pěnídel přímo od uchazeče, aby měl v tomto ohledu přesné informace. **Zadavatel znovu upozorňuje, že mísitelnost hasiva nepatří mezi hodnotící kritéria tohoto zadávacího řízení, ale jedná se pouze o informaci, kterou poskytne uchazeč zadavateli.**

Dotaz č. 2:

Kontext dotazu:

Obsah vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

vi. Zadavatel k dotazu č. 4 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 uvedl následující:

„ZD se v bodě 1.4.2. - *Požadavky na technickou dokumentaci písm. e), f), g) mění, a to následovně:*

e) Zadavatel požaduje předložení:

- Prohlášení o shodě výrobku dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 173/1997 Sb., kterým se stanoví výrobky k posuzování shody, ve znění pozdějších předpisů,

- Dokumentace z akreditované zkušební laboratoře (např. certifikát včetně závěrečné zprávy o certifikaci nebo protokol o zkoušce) (...)“

Znění dotazu:

Může zadavatel blíže uvést, jaké vlastnosti / parametry hasiva má požadovaná dokumentace (certifikát) z akreditované zkušební laboratoře dokládat?

Odpověď zadavatele 2:

Požadovaná dokumentace má dokládat ty vlastnosti/parametry pěnídla, které jsou vymezeny zadávací dokumentací tak, aby si zadavatel mohl ověřit splnění podmínek zadávací dokumentace, pokud toto uchazeč nepředložil v rámci jiných předkládaných dokumentů v nabídce.

Dotaz č. 3

Kontext dotazu:

Obsah zadávací dokumentace:

vii. Zadavatel v odst. 12.3 Kupní smlouvy vylučuje aplikaci ustanovení § 566 občanského

zákoníku.

Tvrzení tazatele

viii. Tazatel upozorňuje, že ustanovení § 565 a § 566 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, mají charakter ustanovení kogentních, přičemž kogentní ustanovení nelze vyloučit nebo se od nich odchýlit;

Znění dotazu:

Upraví zadavatel znění návrhu kupní smlouvy tak, aby byla v souladu s právními předpisy a nevylučovala aplikaci kogentních ustanovení občanského zákoníku?

Odpověď zadavatele 3:

Tazatel má zřejmě na mysli ustanovení 12.13. Kupní smlouvy. Pokud se Tazatel domnívá, že určitá ustanovení smlouvy jsou v rozporu s právními předpisy ve smyslu sjednání jejich vyloučení či odchýlení se od nich, nic nebrání Tazeteli, aby se takové absolutní / relativní neplatnosti úspěšně dovolal v případě sporu se zadavatelem. Zadavatel nezastává stanovisko účelnosti právní diskuze o dispozitivnosti či kogentnosti právních norem v rámci zadávacího řízení, tímto přístupem však výše uvedené oprávnění Tazatele nikterak nevylučuje. Zadavatel požaduje ponechat ustanovení čl. 12.13 smlouvy ve stávajícím znění.

Zadavatel s ohledem na povahu dotazů a odpovědí **neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.**

Termín podání nabídek do 29. 12. 2020 v 11:00 hodin

V Praze dne 17. 12. 2020

Ing. David Ihring

Vedoucí oddělení centrálního nákupu