

název dokumentu:	VYSVĚTLENÍ (DOPLNĚNÍ) ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2
zadavatel:	ČEPRO, a.s. se sídlem Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7 IČO: 60193531, DIČ: CZ60193531 sp. zn.: B 2341 vedená u Městského soudu v Praze společně zastoupen: Mgr. Janem Duspěvou – předsedou představenstva; a Ing. Martinem Vojtíškem – členem představenstva
název zakázky:	Operativní leasing automobilových tahačů v ČEPRO, a.s.
číslo evid. z VVZ / druh:	Z2019 – 042867 ; (nadlimitní zakázka v otevřeném řízení)
č.zakázky zadavatele:	342/19/OCN

Podle ustanovení § 96 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném ke dni zahájení zadávacího řízení (dále jen „zákon“), poskytuje tímto zadavatel vysvětlení (doplnění přílohy č. 1 zadávací dokumentace Kupní smlouvy) na základě žádosti dodavatele ve veřejné zakázce „**Operativní leasing automobilových tahačů v ČEPRO, a.s.**“, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek dne 5. 12. 2019 pod evidenčním číslem **Z2019 – 042867** a na profilu zadavatele E-ZAK na elektronické adrese zakázky: <https://zakazky.ceproas.cz/vz00000878>.

Dne 10. 1. 2020 obdržel zadavatel Žádost o vysvětlení částí zadávací dokumentace.

Předmětem jednotlivých dotazů je vždy ustanovení některého článku, či odstavce přílohy č. 1 zadávací dokumentace – návrhu SMLOUVY O OPERATIVNÍM LEASINGU (dále též jen „smlouva“).

Znění Dotazu č. 1: - čl. IV., odst. 1) a čl. IV., odst. 6) smlouvy

V čl. IV. odst. 1 se uvádí, že *vozidlo je ve výlučném vlastnictví pronajímatelepo celou dobu trvání doby pronájmu.*

Dále pak v čl. IV. odst. 6 je stanoveno, že *„přihlášení vozidla na příslušném orgánu evidence zajistí pronajímatel a pronajímatel bude uveden v technickém průkazu jako vlastník vozidla a nájemce bude dále uveden jako provozovatel vozidla“.*

Tato ustanovení byla ze strany zadavatele v souvislosti dotazy dodavatele, na které bylo zadavatelem reagováno dne 23. 12. 2019.

Před změnou zadávací dokumentace bylo znění ustanovení čl. IV. odst. 1 následující:

Vozidlo je ve výlučném vlastnictví [účastník doplní následující z možností: 1) pronajímatele 2) subdodavatele pronajímatele (název/obchodní firma; sídlo/místo podnikání; IČO; údaj o zápisu ve veřejném rejstříku)] po celou dobu trvání doby pronájmu. Nájemce není oprávněn vozidlo prodat, zastavit či darovat. Dát vozidlo do podnájmu či ho jinou formou poskytnout do užívání třetím osobám je nájemce oprávněn pouze s předchozím písemným souhlasem pronajímatele.

A v čl. IV. odst. 6 bylo stanoveno, že Přihlášení vozidla na příslušném orgánu evidence zajistí pronajímatel a [účastník doplní následující z možností v souladu s volbou účastníka, učiněnou v odst. 1 tohoto článku: 1) pronajímatel 2) subdodavatele pronajímatel (název/obchodní firma; sídlo/místo podnikání; IČO; údaj o zápisu ve veřejném rejstříku)] bude uveden v technickém průkazu jako vlastník vozidla a nájemce bude dále uveden jako provozovatel vozidla.

Zadavatel změnu zadávací dokumentaci nijak blíže nevysvětlil, nicméně důsledky jsou následující.

V první řadě zadavatel omezil touto změnou hospodářskou soutěž, neboť zúžil okruh možných dodavatelů. Zatímco dle původního znění byla možnost, aby vlastníkem vozidla byl buď subdodavatel (například leasingová společnost), případně pronajímatel, současný text připouští pouze pronajímatele.

V takovém případě zadavatel připouští účast pouze těch dodavatelů, kteří budou vlastníky vozidel, tj. nepřipouští jiné řešení, resp. účast takového dodavatele, který bude mít k užívání vozidel jiný právní titul než vlastnictví (nájemní či jiné užívací právo). Dle názoru dodavatele se jedná o rozpor se základními zásadami zákona o zadávání veřejných zakázek.

Dotaz č. 1 – je možné, aby zadavatel změnil uvedená ustanovení smlouvy následujícím způsobem?

Čl. IV. odst. 1

Pronajímatel je výlučným vlastníkem vozidla, případně má jiný právní titul k jeho výlučnému užívání po celou dobu pronájmu. Nájemce není oprávněn vozidlo prodat, zastavit či darovat. Dát vozidlo do podnájmu či ho jinou formou poskytnout do užívání třetím osobám je nájemce oprávněn pouze s předchozím písemným souhlasem pronajímatele.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že při vyřizování předchozí žádosti o vysvětlení došlo k administrativnímu nedopatření a že změna smlouvy neměla mít záměr jakkoliv omezit hospodářskou soutěž. S ohledem na to, že zadavatel vycházel nadále z možnosti mnohosti právních titulů k vozidlu, navrácí do návrhu smluvní dokumentace původní znění s přihlédnutím k úpravě zohledňující dotaz 3. Nové znění ustanovení čl. IV odst. 2 a 6 jsou uvedeny níže u odpovědi k dotazu č. 3.

Dotaz č. 2: - čl. VI., odst. 2) smlouvy:

Dále dle čl. VI. odst. 2 platí, že Nájemce se zavazuje sjednat pro každé jednotlivé vozidlo havarijní pojištění typu, přičemž není povinen toto pojištění plnění vinkulovat ve prospěch pronajímatele, pokud jde o škody vzniklé na majetku pronajímatele. Další druhy pojištění pronajatých vozidel je nájemce oprávněn sjednat na vlastní náklady

K tomu dodavatel uvádí, že není zcela zřejmé, jaké pojištění má být sjednáno, přičemž zřejmě má dojít k vypuštění slova **typu** v první větě.

Dále ustanovení o tom, že *nájemce není povinen pojištění plnění vinkulovat ve prospěch pronajímatele, pokud jde o škody vzniklé na majetku pronajímatele* považuje dodavatel za ustanovení, které je v rozporu s dobrými mravy a zásadami obchodního styku. V případě, že zadavatel neumožňuje vinkulovat pojištění, nastává situace, kdy nájemce může přijmout pojištění plnění k movitým věcem, které nejsou v jeho vlastnictví. Jinak řečeno, v případě, že není zanesena povinnost vinkulovat pojištění plnění, jde z pohledu dodavatele o bezdůvodné obohacení na straně nájemce, a to z titulu přijatého pojištění.

Dotaz č. 2 – je možné, aby zadavatel změnil text čl. VI. odst. 2 smlouvy takto?

Nájemce se zavazuje sjednat pro každé jednotlivé vozidlo havarijní pojištění, přičemž je povinen toto pojištění plnění vinkulovat ve prospěch pronajímatele, pokud jde o škody vzniklé na majetku pronajímatele. Další druhy pojištění pronajatých vozidel je nájemce oprávněn sjednat na vlastní náklady

Odpověď:

Zadavatel souhlasí se zájemcem, že slovo „typu“ je ve znění čl. VI, odst. 2) nadbytečné a bude vypuštěno. Jeho existence ve větě je způsobena stejným administrativním pochybením jako v případě dotazu č. 1. Ve vztahu k vinkulaci havarijního pojištění zadavatel zůstává na svém původním znění. Vyloučení povinnosti vinkulovat havarijní pojištění vychází především z dosavadního nastavení služeb operativního leasingu u zadavatele a řešení případných škodních událostí, kdy primárně dochází k odstranění poškození vozidla ve stanovených servisech, které následně vystavují fakturu za opravu vůči zadavateli a jemuž jsou dále takto vynaložené prostředky vypláceny. V případě, že by za jakéhokoliv důvodu došlo k poškození vozidla, které by nebylo opraveno a nejednalo by se o běžné opotřebení definované smlouvou, pak by takové poškození bylo pronajímateli řešeno (refundováno) v rámci vrácení vozidla.

S ohledem na shora uvedené tedy znění ustanovení čl. VI odst. 2 smlouvy, po vypuštění slova „typu“, se ponechává ve znění, jak byl uvedeno v ZD, resp. její příloze č. 1.

Dotaz č. 3:

Dále dodavatel poukazuje na skutečnost, že návrh smlouvy vůbec nepočítá s tím, že zadavatel může obdržet nabídku podanou společně více dodavateli. Tzn. zadavatel takto konstruovanými obchodními podmínkami vůbec neumožňuje skutečnost, že by společná nabídka byla podána např. dodavatelem vozidel (jako subjektem, který bude provádět servisní služby) a financující společností jako (vlastníka vozidel, tj. pronajímatele).

Dotaz č. 3 – Je možné, aby zadavatel v tomto směru upravil obchodní podmínky tak, aby byla připuštěna i možnost účasti více subjektů na straně pronajímatele (či dodavatele), tak jak předpokládá zadávací dokumentace?

Odpověď:

Zadavatel neomezuje a ani nemůže omezovat účast více dodavatelů, kteří se za účelem podání nabídky sdruží (podávají společnou nabídku). Z dotazu účastníka není zřejmé, jak zadavatel omezuje ve svém návrhu smlouvy účast takového „sdružení“.

*Přesto, aby zadavatel vyloučil veškeré pochybnosti o možnostech podat společnou nabídku **UPRAVUJE dále** ust. čl. IV., odst. 1) a čl. IV. odst. 6) následujícím způsobem:*

- čl. IV. odst. 1):

„Vozidlo je ve výlučném vlastnictví [účastník doplní následující z možností: 1) pronajímatele; v případě, společně účasti více dodavatelů 2) pronajímatele, konkrétně následující osoby, která je účastníkem na straně pronajímatele: (název/obchodní firma; sídlo/místo podnikání; IČO; údaj o zápisu ve veřejném rejstříku) 3) subdodavatele pronajímatele (název/obchodní firma; sídlo/místo podnikání; IČO; údaj o zápisu ve veřejném rejstříku)] po celou dobu trvání doby pronájmu. Nájemce není oprávněn vozidlo prodat, zastavit či darovat. Dát vozidlo do pronájmu či ho jinou formou poskytnout do užívání třetím osobám je nájemce oprávněn pouze s předchozím písemným souhlasem pronajímatele.“

- čl. IV. odst. 6):

„Přihlášení vozidla na příslušném orgánu evidence zajistí pronajímatel a [účastník doplní následující z možností v souladu s volbou účastníka, učiněnou v odst. 1 tohoto článku: 1) pronajímatele; 2) pronajímatele, konkrétně následující osoby, která je účastníkem na straně pronajímatele: (název/obchodní firma; sídlo/místo podnikání; IČO; údaj o zápisu ve veřejném rejstříku) 3) subdodavatele pronajímatele (název/obchodní firma; sídlo/místo podnikání; IČO; údaj o zápisu ve veřejném rejstříku)] bude uveden v technickém průkazu jako vlastník vozidla a nájemce bude dále uveden jako provozovatel vozidla.“

Zadavatel upozorňuje účastníky, že dotazy k předmětnému zadávacímu řízení je možné zasílat pouze pomocí profilu zadavatele E-ZAK.

S ohledem na povahu dotazů a poskytnuté vysvětlení zadavatel se zadavatel rozhodl vyhotovit pro přehlednost nové znění závazného znění smlouvy (Příloha č. 1 ZD), který tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

Dále se zadavatel s ohledem na povahu dotazů dodavatel a poskytnutá vysvětlení zadavatele rozhodl, že se dosavadní lhůta pro podání nabídek (**do 21. 1. 2020 do 11:00**) mění a je nově stanovena do **30. 1. 2020 do 11:00 hod.** na elektronickou adresu předmětné zakázky na profilu zadavatele E-ZAK: <https://zakazky.ceproas.cz/vz00000878>.

V Praze dne: **14. 1. 2020**

.....
Ing. Pavel Ševčík
ČEPRO, a.s., Odbor centrálního nákupu,
Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7 – Holešovice,
pavel.sevcik@ceproas.cz; tel.: 221 968 247, 739 240 286

Příloha: nové znění přílohy č. 1 zadávací dokumentace – návrh smlouvy