

název dokumentu:	VYSVĚTLENÍ (DOPLNĚNÍ) ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1
zadavatel:	ČEPRO, a.s. se sídlem Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7 IČO: 60193531, DIČ: CZ60193531 sp. zn.: B 2341 vedená u Městského soudu v Praze společně zastoupen: Mgr. Janem Duspěvou – předsedou představenstva; a Ing. Martinem Vojtíškem – členem představenstva
název zakázky:	Operativní leasing automobilových tahačů v ČEPRO, a.s.
číslo evid. z VVZ / druh:	Z2019 – 042867 ; (nadlimitní zakázka v otevřeném řízení)
č.zakázky zadavatele:	342/19/OCN

Podle ustanovení § 96 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném ke dni zahájení zadávacího řízení (dále jen „zákon“), poskytuje tímto zadavatel vysvětlení (doplnění přílohy č. 1 zadávací dokumentace Kupní smlouvy) na základě žádosti dodavatele ve veřejné zakázce „**Operativní leasing automobilových tahačů v ČEPRO, a.s.**“, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek dne 5. 12. 2019 pod evidenčním číslem Z2019 – 042867 a na profilu zadavatele E-ZAK na elektronické adrese zakázky: <https://zakazky.ceproas.cz/vz00000878> .

Předmětem jednotlivých dotazů je vždy ustanovení některého článku, či odstavce přílohy č. 1 zadávací dokumentace – návrhu SMLOUVY O OPERATIVNÍM LEASINGU (dále též jen „smlouva“), a to ve formě komentářů, učiněných v závazném návrhu smlouvy:

Dotaz č. 1: - čl. III., odst. 2)

Požadavkem účastníka je zaměnit za začátku 4. věty termín „pronajímatel“ za „nájemce“.

Odpověď:

Zadavatel souhlasí a čl. III, odst. 2) smlouvy nově zní:

*„Předání a převzetí vozidla stvrdí nájemce nebo jím pověřená osoba podpisem na Protokolu o převzetí vozidla (dále jen „**Protokol**“), popř. na dodacím listu nebo na jiné listině tento dodací list nahrazující. Tímto okamžikem dochází k převzetí vozidla nájemcem do nájmu se všemi z toho plynoucími důsledky (nájemce nese odpovědnost za ztrátu či poškození vozidla, jakož i odpovědnost vyplývající z provozu vozidla do výše spoluúčasti), a začíná běžet doba pronájmu uvedená v článku II. odst. 2 této smlouvy. Protokol a/nebo dodací list nebo na jiná listina dodací list nahrazující musí mít náležitosti obsažené v Příloze č. 6 Smlouvy (zejména co do identifikace vozidla a specifikace Služeb). V opačném případě může nájemce převzetí vozidla odmítnout. Pronajímatel je oprávněn využít vlastní formulář. Pro vyloučení jakýchkoliv pochybností smluvní strany konstatují, že jakákoliv ujednání případně uvedená v tomto dokumentu pronajímatele nepředstavují změnu této smlouvy a v případě jakéhokoliv rozporu, byť i jen potenciálního, s touto smlouvou mají přednost ujednání stanovená v této smlouvě.“*

Dotaz č. 2: - čl. II., odst. 4)

Účastník žádá o přeformulování znění čl. IV. odst. 4:

Odpověď:

Zadavatel souhlasí a čl. IV, odst. 4 smlouvy nově zní (doplněné znění je zvýrazněné):

„Počínaje převzetím vozidla nájemcem do užívání do předání vozidla zpět pronajímateli v návaznosti na ukončení doby pronájmu, nese nájemce nebezpečí škody na vozidle. Škodou na vozidle ve smyslu tohoto ustanovení se

rozumí ztráta, zničení, poškození, znehodnocení, **včetně jakéhokoliv propadnutí, zabavení, vyvlastnění či odnětí držby** vozidla bez ohledu na to, z jakých příčin k nim došlo. Nájemce je povinen dbát, aby nedocházelo ke škodám na vozidle.“

Dotaz č. 3: - čl. IV., odst. 6)

Účastník žádá o přeformulování znění čl. IV. odst. 6: ...“

Odpověď:

Zadavatel souhlasí a čl. IV, odst. 6 bude upraven a nově zní:

„Přihlášení vozidla na příslušném orgánu evidence zajistí pronajímatel **a pronajímatel** bude uveden v technickém průkazu jako vlastník vozidla a nájemce bude dále uveden jako provozovatel vozidla. Nájemce poskytne pro tyto úkony nezbytnou součinnost (plné moci, případně účast osoby oprávněné k příslušnému úkonu apod.). Technický průkaz od vozidla bude po celou dobu pronájmu uložen u pronajímatele s tím, že nájemce obdrží jeho kopii. Pronajímatel se zavazuje nájemci poskytnout originál technického průkazu k zajištění provedení nezbytných administrativních úkonů nájemcem (např. pravidelné prohlídky na STK).“

Dotaz č. 4: - čl. V.:

Požadavkem účastníka je doplnění znění čl. IV. o odstavec 10) následujícího znění:

„Nájemce souhlasí s tím, aby pronajímatel nainstaloval do předmětu nájmu technické zařízení, které umožní dodavateli a pronajímateli kdykoli monitorovat polohu a pohyb předmětu nájmu. V případě, že nájemce bude zamýšlet svěřit předmět nájmu do užívání třetí osobě (například svému zaměstnanci), je nájemce povinen předem informovat tuto třetí osobu o tom, že pronajímatel je oprávněn kdykoliv monitorovat polohu a pohyb předmětu nájmu, a zajistit od této třetí osoby písemný souhlas s monitorováním předmětu nájmu pronajímatelem. Nájemce se zavazuje, že bez splnění výše uvedených dvou podmínek nebude žádná třetí osoba (s výjimkou nájemce) předmět nájmu užívat. V případě, že nájemce poruší povinnosti uvedené v tomto čl. IV. odst. 10) smlouvy, zavazuje se nájemce nahradit pronajímateli veškerou škodu vzniklou pronajímateli v souvislosti s monitorováním polohy a pohybu předmětu nájmu bez souhlasu třetí osoby.“

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje za nutné znění ustanovení čl. IV. o výše uvedené navrhované znění odst. 10,

Dotaz č. 5: - čl. V., odst. 1)

Účastník žádá o doplnění znění čl. V, odst. 1), jak je uvedeno níže:

Odpověď:

Zadavatel souhlasí a čl. V, odst. 1) smlouvy nově zní (doplněné znění je zvýrazněné):

„Za pronájem a Služby řádně a včas poskytované pronajímatelem nájemci hrací nájemce **řádně a včas** splátku Operativního leasingu (dále také jen „splátka“)“

Dotaz č. 6: - čl. V., odst. 9)

„Účastník žádá o změnu znění čl. V, odst. 9), jak je uvedeno níže:

Odpověď:

Zadavatel se změnou ustanovení v tomto bodě souhlasí a čl. V, odst. 9) nově zní:

„Splátky jsou hrazeny vždy jednou měsíčně na základě pronajímatelem vystavených daňových dokladů (dále jen „faktury“ nebo jednotlivě „faktura“) pro jednotlivá pronajatá vozidla za uplynulý měsíc Operativního leasingu vozidel, přičemž okamžikem zdanitelného plnění je poslední den uvedeného měsíce. Pronajímatel je povinen vystavit faktury a doručit je nájemci vždy nejpozději do 3. pracovního dne měsíce následujícího po kalendářním měsíci, v němž bylo poskytnuto zdanitelné plnění podle této smlouvy. Součástí a/nebo přílohou každé faktury bude vždy rozpis splátky, účtované za příslušné pronajaté vozidlo. Splátka bude poměrně snížena s uvedením důvodu a výpočtu snížení, tak jak je sjednáno v této smlouvě.“

Dotaz č. 7: - čl. V., odst. 16)

Účastník žádá o změnu znění čl. V, odst. 16), ev. o odstranění z důvodu možného „šikanózního návrhu“:

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje za nutné měnit znění toto ustanovení návrhu smlouvy. Jedná se o standardní ujednání vyžadované ve smlouvách ze strany zadavatele. Z uvedeného důvodu tedy příslušné ustanovení smlouvy zůstává nezměněno.

Dotaz č. 8: - čl. V., odst. 19)

Účastník požaduje změnu textu a nové znění předmětného článku:

„Závazek nájemce uhradit peněžitou částku se považuje za splněný v den, kdy je dlužná částka **připsána na účet pronajímatele.**“

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje za nutné měnit znění toto ustanovení návrhu smlouvy. Jedná se o standardní ujednání vyžadované ve smlouvách ze strany zadavatele. Z uvedeného důvodu tedy příslušné ustanovení smlouvy zůstává nezměněno.

Dotaz č. 9: - čl. VI., odst. 2

„Nájemce se zavazuje sjednat pro každé jednotlivé vozidlo havarijní pojištění typu **All Risk, přičemž je** povinen toto pojistné plnění vinkulovat ve prospěch pronajímatele, pokud jde o škody vzniklé na majetku pronajímatele. Další druhy pojištění pronajatých vozidel je nájemce oprávněn sjednat na vlastní náklady.“

Účastník žádá o doplnění termínu havarijní pojištění **All Risk** do znění odstavce.

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje za nutné měnit znění toto ustanovení návrhu smlouvy.

Dotaz č. 10: - čl. IX., odst. 2)

„Jestliže nebude dodržena lhůta pro uvedení vozidla do provozuschopného stavu, zavazuje se pronajímatel uhradit nájemci náhradu za neprovozuschopnost vozidla za prvních započatých 24 hodin, po kterých není vozidlo provozuschopné 100,- EUR. (slovy: „sto Euro“), a to až do okamžiku předání vozidla v provozuschopném stavu nájemci. Pro vyloučená jakýchkoliv pochybností smluvní strany stanoví, že prvních 24 hodin začíná běžet od okamžiku oznámení neprovozuschopnosti vozidla pronajímateli podle odstavce 1 tohoto článku. **Úhradou náhrady za neprovozuschopnost vozidla není dotčen nárok nájemce na náhradu škody.** Pronajímatel prohlašuje, že náhradu za neprovozuschopnost vozidla považuje za přiměřenou.“

Účastník žádá o vyjmutí věty, jak je označeno „škrtem“ výše.

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje za nutné měnit znění toto ustanovení návrhu smlouvy. Pronajímatel má vždy možnost poskytnout např. náhradní vozidlo.

Dotaz č. 11: - čl. XI., odst. 3)

Účastník žádá o vyjmutí textu odst. 3) příslušného článku v následujícím znění:

„Pronajímatel nemá právo na přerušení poskytování pronájmu, ani vydání zákazu k poskytnutí Služeb, a to ani v případě, kdy nájemce je v prodlení s plněním svých povinností vůči pronajímateli.

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje za nutné vyjmout toto ustanovení návrhu smlouvy.

Dotaz č. 12: - čl. XIII., odst. 1)

„Pokud vozidlo bude zcela zničeno, pronájem vozidla zaniká dnem zničení vozidla, který bude uveden v příslušném rozhodnutí pojišťovny o likvidaci pojistné události pojišťovnou. Bude-li vozidlo odcizeno, zaniká pronájem vozidla dnem odcizení potvrzeným dokumentem policejního orgánu, v němž bude konstatováno odcizení vozidla. Nájemce je vždy povinen zničení či odcizení vozidla bezodkladně ohlásit pronajímateli, a to písemně. Nájemce je, v případě úplného zničení a/nebo odcizení vozidla povinen nadále hradit splátky, a to až do okamžiku obdržení příslušného rozhodnutí pojišťovny o likvidaci pojistné události pojišťovnou, ve kterém bude uveden den zničení vozidla a/nebo dokumentem policejního orgánu, v němž bude konstatováno odcizení vozidla a den, kdy se tak stalo. Splátky uhrazené po okamžiku zničení a/nebo odcizení vozidla podle předchozí věty (dále jen „Marně uhrazené splátky“) bude vráceno nájemci v rámci vypořádání všech peněžitých závazků nájemce vůči pronajímateli souvisejících se zánikem pronájmu pro shora uvedené důvody. Pronajímatel je oprávněn provést zápočet nároku na vrácení Marně uhrazené splátky proti nároku pronajímatele na náhradu škody vzniklé na vozidle jeho zničením či odcizením, ~~kte~~**rá je nájemcem výslovně uznána a způsobena.** V obou případech zániku pronájmu vozidla shora uvedených je nájemce povinen uhradit pronajímateli do 30 dnů ode dne doručení písemného vypořádání výše uvedené události všechny ke dni předčasného ukončení pronájmu vozidla vzniklé a neuhrazené peněžité závazky nájemce vůči pronajímateli včetně jejich příslušenství.“

Účastník žádá o vyjmutí části věty, jak je označeno „škrtem“ výše.

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje za nutné měnit znění toto ustanovení návrhu smlouvy.

Dotaz č. 13: - čl. XIII., odst. 3) (nový)

„Nájemce tímto prohlašuje, že je seznámen se skutečností, že pronajímatel má s dodavatelem uzavřenou dohodu, na jejímž základě dodavatel po uplynutí doby nájmu odkoupí vozidlo za odkupní cenu. Nájemce prohlašuje, že jsou mu známy podmínky, za nichž je pronajímatel povinen takto stanovenou odkupní cenu snížit (zejména při porušení povinností vyplývajících z článku XVIII). Nájemce tímto výslovně souhlasí, že v případě, že odkupní cena bude snížena v důsledku chování nájemce, uhradí v plném rozsahu škodu, která pronajímateli vznikla v souvislosti se snížením odkupní ceny. Nájemce byl zároveň upozorněn na skutečnost, že nastane-li případ ztráty, k prodeji vozidla nemůže dojít a tímto okamžikem vzniká pronajímateli škoda rovnající se výši nesplacené jistiny na vozidle. Nájemce tímto prohlašuje, že v takovém případě pronajímateli uhradí celou vzniklou škodu maximálně do výše odkupní ceny, resp. nesplacené jistiny, a to na základě daňového dokladu vystaveného pronajímatelem. Pronajímatel se zavazuje v případě každé události podle tohoto článku XIII. započítat případné přijaté pojistné plnění ve prospěch závazku nájemce uhradit vzniklou škodu.“

Účastník žádá o vložení nového odst. do znění čl. XIII.:

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje za možné měnit znění ustanovení čl. XIII. návrhu smlouvy.

Dotaz č. 14: - čl. XIV., odst. 1), písm. c) (nové ust.)

„Vůči nájemci bylo zahájeno insolvenční řízení či byl podán návrh na nařízení výkonu rozhodnutí“

Účastník žádá o vložení nového písm. c), odst. 1).

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje za možné vložit výše uvedené nové znění ustanovení návrhu smlouvy, avšak je možné čl. XIV., odst. 1), písm. c) akceptovat v tomto znění:

„ c) byl pravomocně zjištěn úpadek nájemce“

Dotaz č. 15: - čl. XIV., odst. 1), písm. d) (nové ust.)

„d) - pokud nájemce přestane podstatným způsobem plnit povinnosti jemu vyplývající z pojistné smlouvy na předmět leasingu či plynoucí z individuálního pojištění, hlavně platit řádně a včas pojistné nebo plnit podmínky nutné pro zajištění předmětu leasingu, případně když dojde k předčasnému ukončení pojistné smlouvy a nájemce bez zbytečného odkladu neuzavře novou pojistnou smlouvu;“

Účastník požaduje vložit nové písm. d), odst. 1).

Odpověď:

Zadavatel akceptuje nové ustanovení čl. XIV, odst. 1), obsažené ve znění písm. d), jak bylo navrženo účastníkem.

Dotaz č. 16: - čl. XIV., odst. 2)

Výpověď oznámí pronajímatel nájemci dopisem s doručenkou zaslaným do sídla nájemce, pokud nájemce písemně nesdělí pronajímateli zvláštní adresu pro doručování. ~~Výpovědní lhůta činí 2 měsíce a začíná běžet prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po doručení výpovědi. Výpověď nabývá účinnosti dnem doručení výpovědi nájemci.~~

Účastník požaduje změnu ust. čl. XIV., odst. 2) jak je uvedeno výše – tučně vyznačeno.

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje za nutné měnit znění ustanovení čl. XIV. návrhu smlouvy.

Dotaz č. 17: - čl. XIV., odst. 3), písm. d) (nové ust.)

„ d) - všechny nezaplacené splátky nájemného za dobu, na kterou byla leasingová smlouva uzavřena, úroky z prodlení, náklady spojené s odebráním vozidel, administrativní náklady a jakékoliv další prokazatelně a účelně vynaložené náklady spojené s ukončením.“

Účastník požaduje Účastník vložit nové písm. d), odst. 3).

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje za nutné měnit znění ustanovení čl. XIV. návrhu smlouvy.

Dotaz č. 18: - čl. XIV., odst. 4) (nové ust.)

„V případě zániku této smlouvy je nájemce povinen předat pronajímateli vozidlo do tří dnů od doručení výpovědi této smlouvy nájemci. Pokud nájemce ve stanovené lhůtě vozidlo pronajímateli nepředá, má pronajímatel právo vozidlo dočasně odebrat či vyřadit z provozu.“

Účastník požaduje vložit znění nového odst. 4).

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje za nutné vkládat odst. 4 čl. XIV. Návrhu smlouvy. Vrácení vozidla je řešeno v čl. XVIII.

Dotaz č. 19: - čl. XIV., odst. 5) (nové ust.)

„Pokud je nájemce v prodlení s úhradou druhé po sobě jdoucí měsíční splátky nájemného jednotlivého vozidla delším než třicet (30) dnů, pokud je nájemce v prodlení s úhradou jakýchkoliv plateb vyplývajících ze vzájemných závazkových vztahů mezi nájemcem a pronajímatelem delším než třicet (30) dnů, pokud užívá předmět leasingu v rozporu s leasingovou smlouvou, nepojistil předmět leasingu v souladu s leasingovou smlouvou, zrušil pojištění předmětu leasingu v rozporu s leasingovou smlouvou nebo je v prodlení s placením pojistného, jedná se o závažné porušení leasingové smlouvy a pronajímatel je oprávněn předmět leasingu nájemci odebrat a od leasingové smlouvy odstoupit, popř. vyřadit předmět leasingu z činnosti. V těchto případech je nájemce povinen dopravit předmět, případně všechny předměty leasingu na výzvu pronajímatele na jím určené místo a to do tří (3) dnů ode dne doručení výzvy. Nájemce je povinen strpět jednání pronajímatele související s dočasným odebráním předmětů leasingu. Pronajímatel nesmí takto odebrané předměty leasingu užívat bez dohody s nájemcem. Odebrání předmětu leasingu nezbavuje nájemce povinnosti k placení splátek nájemného a dalších závazků vyplývajících z leasingové smlouvy, které se staly splatnými v době odebrání. Nájemce se zavazuje uhradit veškeré náklady vyvolané odebráním předmětu leasingu. Odebráním předmětu leasingu může být pověřena třetí osoba.“

Účastník požaduje vložit znění nového odst. 5).

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje za nutné vkládat odst. 5 čl. XIV. Návrhu smlouvy.

Dotaz č. 20: - čl. XV., odst.3), písm. d) (nové ust.)

„d) všechny nezaplacené splátky nájemného za dobu, na kterou byla leasingová smlouva uzavřena, úroky z prodlení, náklady spojené s odebráním vozidel, administrativní náklady a jakékoliv další prokazatelně a účelně vynaložené náklady spojené s ukončením.“

Účastník požaduje vložit znění nového písm. d), odst. 3), čl. XV.

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje za nutné vkládat písm. d) do odst. 3 čl. XV. návrhu smlouvy.

Dotaz č. 21: - čl. XV., odst. 4) (nové ust.)

~~„V případě zániku pronájmu vozidla výpovědi ze strany nájemce dle odstavce 1 tohoto článku je pronajímatel povinen na písemnou výzvu nájemce do 30 dnů ode dne doručení výzvy uhradit nájemci náhradu škody, kterou pronajímatel nájemci prokazatelně způsobil. V případě zániku této smlouvy nebo pronájmu jednotlivého vozidla ze strany nájemce je nájemce povinen předat pronajímateli vozidlo do tří dnů od doručení výpovědi této smlouvy pronajímateli.“~~

Účastník požaduje upravit text znění odst. 4) čl. XV. Návrhu smlouvy – označeno škrtem a vložením nového textu

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje za nutné měnit ust. odst. 4 čl. XV. návrhu smlouvy. Vrácení vozidla je řešeno v čl. XVIII.

Dotaz č. 22: - čl. XVII., odst. 4)

„Odstoupením od smlouvy nebo pronájmu vozidla smlouva nebo pronájem vozidla zaniká dnem doručení oznámení o odstoupení pronajímateli. Odstoupením od smlouvy nebo pronájmu vozidla **nezanikají všechna práva, s výjimkou nároků nájemce na smluvní pokutu**, a povinnosti smluvních stran založené touto smlouvou, přičemž v případě odstoupení od pronájmu vozidla **nezanikají** práva a povinnosti **ani / pouze** ve vztahu k pronajatému vozidlu, kterého se odstoupení od pronájmu vozidla týká. Odstoupení od smlouvy nebo pronájmu vozidla se však nedotýká nároku na úhradu splátek či jiných peněžitých závazků nájemce za již poskytnuté plnění ze smlouvy.“

Účastník požaduje změnu ust. čl. XVII., odst. 4) jak je uvedeno výše – tučně vyznačeno.

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje za nutné měnit znění ustanovení odst. 4) čl. XVII. návrhu smlouvy.

Dotaz č. 23: - čl. XVII., odst. 5) (nové ust.)

„Pro případ odstoupení od této smlouvy si smluvní strany ujednaly, že za období, po které od uzavření této smlouvy do jejího zániku odstoupením měl nájemce možnost vozidlo užívat, náleží pronajímateli za toto užívání náhrada ve výši odpovídající součtu jednotlivých splátek nájemného vozidla, splatných v tomto období.“

Účastník požaduje vložit text nového ust. odst. 5).

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje za nutné vkládat odst. 5) čl. XVII. návrhu smlouvy.

Dotaz č. 24: - čl. XVII., odst. 6) (nové ust.)

„V případě odstoupení od této smlouvy je nájemce povinen předat pronajímateli vozidlo do tří dnů od oznámení o odstoupení od této kupní smlouvy s tím, že pronajímatel není povinen vydat nájemci přijaté splátky nájemného, neboť mu náleží z právního důvodu dle čl. XVII. odst.5) této smlouvy.“

Účastník požaduje vložit text nového ust. odst. 6).

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje za nutné vkládat odst. 6) čl. XVII. Návrhu smlouvy.

Dotaz č. 25: - čl. XVIII., odst. 1

Zadavatel doplňuje znění odst. 1) následovně – je vyznačeno tučně kurzivou:

„Nájemce je povinen do 3 pracovních dnů následujících po zániku pronájmu vozidla, a to z jakéhokoliv stanoveného důvodu shora vyjma čl. XIII. této smlouvy, vrátit vozidlo pronajímateli do místa, kde bylo převzato dle článku III. odst. 1 této smlouvy, nebude-li mezi stranami písemně dohodnuto jinak. ***Pro případ, že nájemce vozidlo ve lhůtě podle předchozí věty nájemci nevrátí, si smluvní strany ujednaly, že za období, po které od uzavření této smlouvy do jejího zániku odstoupením měl nájemce možnost vozidlo užívat (vyjma doby do které je povinen vozidlo vrátit podle věty první toho odstavce), náleží pronajímateli za toto užívání náhrada ve výši odpovídající alikvótní výši splátky, kterou by jinak musel nájemce uhradit, pokud by vozidlo užíval podle této smlouvy.***

Dotaz č. 26: - čl. XVIII., odst. 2)

„ Při převzetí vráceného pronajatého vozidla je pronajímatel povinen zkontrolovat, zda vozidlo bylo vráceno ve stavu, v jakém bylo předáno nájemci s přihlédnutím k obvyklému opotřebení, opravám a úpravám provedeným v době nájmu se souhlasem pronajímatele. O převzetí vozidla bude sepsán protokol, ve kterém bude zaznamenán stav vozidla, tachometru a hloubka dezénu Následných pneumatik. Nájemce se zavazuje pronajímateli uhradit všechny škody zaviněné nájemcem, řidičem vozidla či třetí osobou, pokud je pronajaté vozidlo v technickém stavu, který neodpovídá běžnému opotřebení. Skutečnost, že je pronajaté vozidlo v technickém stavu, který neodpovídá běžnému opotřebení, musí být prokázána v případě nesouhlasu nájemce pronajímatelem znaleckým posudkem, včetně výše škody, její příčiny a zavinění škody. Při případném stanovení výše náhrady za zjištěné poškození neodpovídajícímu běžnému opotřebení, bude vždy přihlédnuto k amortizaci a stáří konkrétního vozidla a počtu ujetých kilometrů. ~~Náklady na opravu vozidla, které je v technickém stavu, který neodpovídá běžnému opotřebení, podléhají před jejich vynaložením odsouhlasení nájemcem. Náklady dle přechozí věty, které neodsouhlasil nájemce, není nájemce povinen pronajímateli uhradit.~~ Vady vozidla, které představují běžné opotřebení vozidla a dále pak vady a poškození, které jej nepředstavují jsou zejména uvedeny v příloze č.5 smlouvy. **Odsouhlasení nákladů na opravu vozidla nebude nájemce bezdůvodně odírat a v případě neodsouhlasení uvede vždy důvody, které ho k tomu vedly**“.

Účastník požaduje škrtem vyznačené znění odst. 2), čl. XVIII. odstranit.

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje za nutné změnit odst. 2) čl. XVIII. Návrhu smlouvy. Doplnuje však do znění odst. 2) podtržený text.

Dotaz č. 27: - čl. XVIII., odst. 4)

Smluvní strany mohou dodatkem k této smlouvě stanovit osobu znalce, který vyhotoví znalecký posudek podle čl. XVIII odst. 2) smlouvy pro případ, že vozidlo je podle názoru Pronajímatele v technickém stavu, který neodpovídá běžnému opotřebení podle smlouvy a Nájemce s tímto nesouhlasí. **Smluvní strany ustanovují níže uvedený znalecký ústav za znalce, který je oprávněn vyhotovit znalecký posudek dle čl. XVIII odst.2) Smlouvy pro případ, že vrácené vozidlo je podle názoru pronajímatele v technickém stavu, který neodpovídá běžnému opotřebení a nájemce s tímto nesouhlasí: DEKRA CZ, s.r.o.; IČO: 49240188; se sídlem Türkova 1001/9, Chodov, 149 00 Praha 4.**

Účastník požaduje změnu znění odst. 4), čl. XVIII., jak je uvedeno výše.

Odpověď:

Zadavatel upozorňuje, že v této fázi zadávacího řízení nelze takto měnit. Konkrétní znalecký ústav bude zadavatel event. akceptovat až v případě vítězného účastníka.

Dotaz č. 28: - čl. XVIII., odst. 5) (nové ust.)

„V případě, že znalec na základě svého posouzení zjistí, že vozidlo skutečně není v technickém stavu, který odpovídá běžnému opotřebení ve smyslu smlouvy, tedy že nesouhlas nájemce nebyl oprávněný, tak se smluvní strany vypořádají způsobem a v rozsahu stanoveném smlouvou. V takovém případě se pak účelně vynaložené náklady na opravu vozidla za účelem uvedení vozidla do stavu odpovídajícímu běžnému opotřebení ve smyslu smlouvy považují za nájemcem odsouhlasené a nájemce se je zavazuje pronajímateli uhradit.“

Účastník požaduje vložení ustanovení nového odst., 5), čl. XVIII.

Odpověď:

Zadavatel akceptuje vložení nového odst. 5) do článku XVIII. Návrhu smlouvy.

Dotaz č. 29: - čl. XIX., odst. 1)

1) „Smluvní pokuty jsou v této smlouvě sjednány pouze v následujících člancích smlouvy:

- a) článku I. odst. 5 této smlouvy,
- b) článku III. odst. 5 této smlouvy,
- c) článku IX. odst. 2 této smlouvy;
- d) článku XXII. odst. 3 této smlouvy.**

Smluvní pokuty sjednané v přílohách této smlouvy se neuplatní.

Účastník požaduje doplnění písm. d) do znění odst. 1) čl. XIX, jak je tučně vyznačeno.

Odpověď:

Zadavatel akceptuje změnu (doplnění) odst. 1) čl. XIX. návrhu smlouvy.

Dotaz č. 30: - čl. XIX., odst. 2)

~~„Ujednáním o smluvních pokutách není dotčen nárok jakékoliv smluvní strany na náhradu škody, která není pokryta v celé výši smluvní pokutou.“~~ Smluvní strany prohlašují, že smluvní pokuty stanovené v této smlouvě se považují za přiměřené povinností, ke kterým se vztahují.“

Účastník požaduje vyjmout část textu ust. odst. 2) čl. XIX., jak je vyznačeno tučně škrtem výše.

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje za nutné odstranit ani měnit odst. 12 čl. XIX návrhu smlouvy.

Dotaz č. 31: - čl. XXII., odst. 7) (vlození nového odstavce)

Vložený text se týká zpracování osobních údajů již konkrétního účastníka.

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje za možné nyní měnit znění návrhu smlouvy, týkající se GDPR účastníka. To je možné uvést v příloze č. 3 návrhu smlouvy a následně v nabídce.

Dotaz č. 32: - čl. XXII., odst. 9)

Smluvní strany se zároveň dohodly, že pronajímatel je oprávněn postoupit tuto smlouvu jako celek či jednotlivá práva a/nebo povinnosti z ní plynoucí na třetí osoby ~~pouze s předchozím souhlasem nájemce.~~

Účastník požaduje vyjmout škrtem vyznačený text.

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje za nutné měnit odst. 9) čl. XXII. návrhu Kupní smlouvy

Zadavatel upozorňuje účastníky, že dotazy k předmětnému zadávacímu řízení je možné zasílat pouze pomocí profilu zadavatele E-ZAK.

S ohledem na povahu dotazů a poskytnuté vysvětlení zadavatel se zadavatel rozhodl vyhotovit pro přehlednost nové znění závazného znění smlouvy (Příloha č. 1 ZD), který tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

Dále se zadavatel s ohledem na povahu dotazů dodavatel a poskytnutá vysvětlení zadavatele rozhodl, že se dosavadní lhůta pro podání nabídek (**do 14. 1. 2020 do 11'00**) mění a je nově stanovena do **21. 1. 2020 do 11'00 hod.** na elektronickou adresu předmětné zakázky na profilu zadavatele E-ZAK: <https://zakazky.ceproas.cz/vz00000878> .

V Praze dne: **23. 12. 2019**

.....
Ing. Pavel Ševčík
ČEPRO, a.s., Odbor centrálního nákupu,
Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7 – Holešovice,
pavel.sevcik@ceproas.cz; tel.: 221 968 247, 739 240 286

Příloha: nové znění přílohy č. 1 zadávací dokumentace – návrh smlouvy