

|                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>název dokumentu:</b>          | <b>VYSVĚTLENÍ (DOPLNĚNÍ) ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1</b>                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>zadavatel:</b>                | <b>ČEPRO, a.s.</b><br>se sídlem Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7<br>IČO: 60193531, DIČ: CZ60193531<br>sp. zn.: B 2341 vedená u Městského soudu v Praze<br>společně zastoupen:<br>Mgr. Janem Duspěvou – předsedou představenstva; a<br>Ing. Martinem Vojtíškem – členem představenstva |
| <b>název zakázky:</b>            | <b>Pořízení dvou automobilových cisternových návěsů v ČEPRO, a.s., 2020</b>                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>číslo evid. z VVZ / druh:</b> | <b>Z2019 – 035251 ; (nadlimitní zakázka v otevřeném řízení)</b>                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>č.zakázky zadavatele:</b>     | <b>271/19/OCN</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                |

Podle ustanovení § 96 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném ke dni zahájení zadávacího řízení (dále jen „zákon“), poskytuje tímto zadavatel vysvětlení (doplnění přílohy č. 1 zadávací dokumentace Kupní smlouvy) na základě žádosti dodavatele ve veřejné zakázce „**Pořízení dvou automobilových cisternových návěsů v ČEPRO, a.s., 2020**“, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek dne 10. 10. 2019 pod evidenčním číslem Z2019 – 035251 a na profilu zadavatele E-ZAK na elektronické adrese zakázky: <https://zakazky.ceproas.cz/vz00000877>. Vysvětlení je poskytováno i přesto, že žádost o vysvětlení byla zadavateli opožděně, tedy po lhůtě uvedené v § 98 odst. 3 zákona. Z uvedeného důvodu není zadavatel povinen dodržet lhůty podle § 98 odst. 1 zákona.

**Předmětem jednotlivých dotazů je vždy ustanovení některého článku, či odstavce přílohy č. 1 zadávací dokumentace – návrhu KUPNÍ SMLOUVY, a to ve formě komentářů, učiněných v závazném návrhu kupní smlouvy:**

#### **Dotaz č. 1: - čl. II., odst. 2**

„Prodávající se zavazuje dodat Kupujícímu m.j.:

- Osvědčení ADR dle ust. čl. 6.1.3. ADR .....

O vystavení tohoto osvědčení žádá provozovatel vozidla, nikoli Prodávající.

#### **Odpověď:**

*Vystavení nepotvrzeného Osvědčení provádí STK, kde se provádí první technická prohlídka. Až teprve následně toto osvědčení potvrzuje tento doklad provozovateli vozidla smluvní strana Dohody ADR (Magistrát hl. města Prahy). Tedy tento doklad standardně dodat lze, nejedná se o žádné navýšení nákladů, ani administrativní zátěž, vystavuje ho STK při první prohlídce komukoliv současně s protokolem z STK. Z uvedeného důvodu tedy příslušné ustanovení Kupní smlouvy zůstává nezměněno.*

#### **Dotaz č. 2: - čl. II., odst. 6 a 7**

„Kupující požaduje, aby Prodávající v rámci dodání předmětu plnění umožnil instalaci reklamních polepů na Návěsy. Prodávající umožní tuto instalaci ze strany třetí osoby, a to v místě plnění, případně na jiném místě v ČR stanoveném po dohodě zadavatele a Prodávajícího. Třetí osoba bude povinna přizpůsobit svoji činnost podmínkám Prodávajícího, a bude Prodávajícímu oznámena nejpozději 1 měsíc před stanovenou dobou plnění. Instalací reklamních polepů není jakkoliv dotčena záruka za jakost ani odpovědnost Prodávajícího za dodání Návěsů ve stanovené době plnění, nestojí-li důvody prodlení s plněním výlučně na straně třetí osoby instalující reklamní polepy. Náklady na umožnění instalace reklamních polepů (zpřístupnění Návěsů externímu dodavateli v prostorách Prodávajícího nebo na jiném místě v ČR stanoveném po dohodě Kupujícího a Prodávajícího) jsou součástí kupní ceny za předmět plnění.“

Účastník žádá o přeformulování znění čl. II. odst. 6: „**vozidlo bude polepeno nezávisle na dodání**“.

„Dále Kupující požaduje, aby Prodávající v rámci dodání předmětu plnění umožnil instalaci záznamového (kamerového) zařízení na Návěsy do stáčecí skříně včetně související elektroinstalace, Prodávající umožní jeho instalaci ze strany třetí osoby, konkrétně společnosti YOUR SYSTEM, spol. s r.o., IČO: 00174939 (dále také jen „**Externí dodavatel**“), a to v místě plnění. Instalaci záznamového (kamerového) zařízení není jakkoliv dotčena záruka za jakost ani odpovědnost Prodávajícího za dodání Návěsů ve stanovené době plnění, nestojí-li důvody prodlení s plněním výlučně na straně Externího dodavatele. Náklady na umožnění instalace záznamového (kamerového) zařízení (zpřístupnění Návěsů Externímu dodavateli v prostorách Prodávajícího) jsou součástí kupní ceny za předmět plnění. Základní technické parametry záznamového (kamerového) zařízení jsou uvedeny v Příloze č. 2 této smlouvy. Kupující uvádí, že instalace záznamového (kamerového) zařízení ze strany Externího dodavatele nepřekročí šest (6) hodin. Kupující je oprávněn požádat o převzetí Návěsů i bez instalovaného záznamového (kamerového) zařízení.“

Účastník žádá o přeformulování znění čl. II. odst. 7: „**záznamové zařízení bude namontováno nezávisle na dodání vozidla**“.

#### **Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za nutné měnit znění těchto dvou ustanovení závazného znění návrhu Kupní smlouvy a ponechává postup v nich uvedený beze změny.*

#### **Dotaz č. 3: - čl. IV., odst. 1**

„Prodávající dodá předmět plnění Kupujícímu ...“

V případě, že se smlouva podepíše do konce listopadu, tak platí termín dodání do 31. 5. 2020.

#### **Odpověď:**

*Jedná se požadavek zadavatele, který v tomto bodě nevidí zatím důvod ke změně. Dodání před stanoveným termínem je přípustné.*

*Viz také znění čl. 1.8. – „doby plnění“ zadávací dokumentace zakázky:*

*„Zadavatel stanoví požadovanou lhůtu pro předání příslušného předmětu plnění veřejné zakázky dodavatelem zadavateli následovně:*

*Nejpozději do 31. 5. 2020, dojde-li k uzavření kupní smlouvy na dodávku Návěsů nejpozději do 31. 12. 2019 nebo do **pěti (5) měsíců** ode dne uzavření kupní smlouvy na dodávku Návěsů, dojde-li k jejímu uzavření po 31. 12. 2019.“*

#### **Dotaz č. 4: - čl. V., odst. 4**

„Vadné plnění prodávajícího, v jehož důsledku nelze řádně a bez obtíží užívat předmět plnění, resp. jeho příslušné části, se považuje za podstatné porušení této smlouvy, z něhož plyne rovněž právo Kupujícího jednostranně odstoupit od této smlouvy.“

Požadavkem účastníka je definice, co jsou příslušné části, popř. celý bod smazat.

### Odpověď:

*Předmětem plnění zakázky jsou dva cisternové automobilové návěsy, částí se rozumí každý jeden cisternový návěs.*

### **Dotaz č. 5: - čl. V., odst. 11**

„V případě, že Prodávající vyzve Kupujícího k předání a převzetí předmětu plnění, resp. jeho příslušné části a při přejímacím řízení se prokáže, že předmět plnění, resp. jeho příslušné části není ve stavu schopném předání a převzetí, je Prodávající povinen uhradit Kupujícímu veškeré náklady jemu vzniklé při neúspěšném přejímacím řízení. Prodávající nese i náklady na organizaci opakovaného přejímacího řízení.“

Účastník žádá o přeformulování ve znění: „je Prodávající povinen uhradit Kupujícímu veškeré **přímé** náklady“.

### Odpověď:

*Zadavatel nepovažuje za nutné měnit znění ustanovení odst. 11, čl. V. návrhu Kupní smlouvy.*

### **Dotaz č. 6: - čl. V., odst. 13**

„Následně po uskutečnění přejímacího řízení (za předpokladu, že Návěsy Kupující převezme) bude provedeno vážení Návěsů za účelem kontroly provozní hmotnosti Návěsu (dále také jen „**Vážení**“). Vážení bude provedeno na některé z vah na skladě Kupujícího. Místo a čas Vážení bude oznámeno Prodávajícímu v rámci přejímacího řízení. Pro účely Vážení, s ohledem na požadavek Kupujícího, aby Prodávající umožnil instalaci kamerového (záznamového) zařízení na Návěs před tímto Vážením, bude při ověření skutečné hmotnosti (zjištěné v rámci Vážení) Kupující odečteno 20 kg (hmotnost záznamového zařízení se skříní a instalačním materiálem) na jeden (1) Návěs.“

Účastník žádá o přeformulování ve znění: „Vážení bude provedeno na příslušném certifikovaném místě vážení, na kterém se Smluvní strany dohodnou“.

### Odpověď:

*Zadavatel se změnou ustanovení v tomto bodě souhlasí:*

„Následně po uskutečnění přejímacího řízení (za předpokladu, že Návěsy Kupující převezme) bude provedeno vážení Návěsů za účelem kontroly provozní hmotnosti Návěsu (dále také jen „**Vážení**“). **Vážení bude provedeno na příslušném certifikovaném místě Vážení, na kterém se Smluvní strany dohodnou. Nedojde-li k dohodě Smluvních stran, je oprávněn určit místo Vážení kupující.** Místo a čas Vážení bude oznámeno Prodávajícímu v rámci přejímacího řízení. Pro účely Vážení, s ohledem na požadavek Kupujícího, aby Prodávající umožnil instalaci kamerového (záznamového) zařízení na Návěs před tímto Vážením, bude při ověření skutečné hmotnosti (zjištěné v rámci Vážení) Kupující odečteno 20 kg (hmotnost záznamového zařízení se skříní a instalačním materiálem) na jeden (1) Návěs. Náklady na Vážení nese Prodávající a jsou součástí kupní ceny.“

### **Dotaz č. 7: - čl. VI., odst. 1**

„Kupující nabývá vlastnického práva převzetím předmětu plnění, resp. jeho příslušné části v místě plnění (tj. v místě dodání), a to na základě Protokolu o předání a převzetí, kterým předá Prodávající Kupujícímu kompletní a bezvadný předmět plnění, resp. jeho příslušné části dle této smlouvy. Kupující si vyhrazuje právo převzít pouze řádně a bezvadně provedenou dodávku předmětu plnění, resp. jeho příslušné části dle této smlouvy.“

Účastník požaduje nahradit „Kupující nabývá vlastnického práva převzetím předmětu plnění“ za znění „**Kupující nabývá vlastnického práva v momentě úplného uhrazení kupní ceny na účet prodávajícího, ....**“

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za nutné měnit znění ustanovení odst. 1, čl. VI. návrhu Kupní smlouvy. Jedná se o standardní ujednání vyžadované v kupních smlouvách ze strany zadavatele. Z uvedeného důvodu tedy příslušné ustanovení Kupní smlouvy zůstává nezměněno.*

**Dotaz č. 8: - čl. VII., odst. 14**

„Závazek Kupujícího uhradit peněžitou částku se považuje za splněný v den, kdy je dlužná částka odepsána z účtu Kupujícího ve prospěch účtu Prodávajícího.“

Účastník žádá o nahrazení textu a nové znění článku:

„Závazek Kupujícího uhradit peněžitou částku se považuje za splněný v den, kdy je dlužná částka **připsána na účet Prodávajícího**“

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za nutné měnit znění toto ustanovení návrhu Kupní smlouvy. Jedná se o standardní ujednání vyžadované v kupních smlouvách ze strany zadavatele. Z uvedeného důvodu tedy příslušné ustanovení Kupní smlouvy zůstává nezměněno.*

**Dotaz č. 9: - čl. VIII., odst. 3**

„Záruční doba neběží po dobu, po kterou Kupující nemůže řádně užívat předmět plnění nebo jeho část pro vady, za které odpovídá Prodávající. Záruční doba dále neběží ode dne, kdy Kupující uplatní na Prodávajícím oprávněné nároky z vad předmětu plnění do dne, kdy Prodávající Kupujícím uplatněné nároky z oznámené vady zcela neuspokojí.“

Účastník žádá o nahrazení textu a nové znění článku:

„Záruční doba neběží po dobu, po kterou Kupující nemůže řádně užívat předmět plnění nebo jeho část pro vady, za které odpovídá Prodávající. Záruční doba dále neběží ode dne, kdy Kupující uplatní na Prodávajícím oprávněné nároky z vad předmětu plnění do dne, **kdy Prodávající Kupujcímu oznámení vady odstraní.**“

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za nutné měnit znění toto ustanovení návrhu Kupní smlouvy. Vada může být řešena např. i slevou z kupní ceny. Jedná se o standardní ujednání vyžadované v kupních smlouvách ze strany zadavatele. Z uvedeného důvodu tedy příslušné ustanovení Kupní smlouvy zůstává nezměněno.*

**Dotaz č. 10: - čl. VIII., odst. 5**

„Lhůtu pro odstranění vad písemně sjednají Smluvní strany podle rozsahu a složitosti vady. Nedojde-li mezi Smluvními stranami k dohodě o lhůtě pro odstranění vady, platí, že vada musí být odstraněna nejpozději do 30 dnů ode dne odeslání písemné reklamace Kupujícím Prodávajícímu.“

Účastník žádá o zkrácení lhůty pro odstranění vady.

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za nutné měnit znění toto ustanovení návrhu Kupní smlouvy. Jedná se o standardní ujednání vyžadované v kupních smlouvách ze strany zadavatele. Z uvedeného důvodu tedy příslušné ustanovení Kupní smlouvy zůstává nezměněno.*

**Dotaz č. 11: - čl. VIII., odst. 6**

Záruční doba se nevztahuje na běžný spotřební materiál, pokud však k jeho nestandardní (nikoliv běžné) spotřebě nedochází vlivem nebo v souvislosti s jinou vadou vzniklou na předmětu plnění.

Účastník žádá o doplnění textu v následujícím znění:

„Záruční doba se nevztahuje na běžný spotřební materiál, pokud však k jeho nestandardní (nikoliv běžné) spotřebě nedochází vlivem nebo v souvislosti s jinou vadou vzniklou na předmětu plnění, přičemž o této skutečnosti rozhodne nezávislý technický orgán.“

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje zatím za nutné měnit znění toto ustanovení návrhu Kupní smlouvy.*

**Dotaz č. 12: - čl. XI., odst. 1**

Kupující je povinen vady písemně reklamovat u Prodávajícího bez zbytečného odkladu po jejich zjištění.

Účastník žádá o doplnění textu v následujícím znění:

Kupující je povinen vady písemně reklamovat u Prodávajícího bez zbytečného odkladu po jejich zjištění, **nejpozději však do 48 hodin od vzniku reklamace.**

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za nutné měnit znění toto ustanovení návrhu Kupní smlouvy. Zadavatel má za to, že lhůta stanovená jako „bez zbytečného odkladu“ je dostatečná a není třeba další specifikace.*

**Dotaz č. 13: - čl. XI., odst. 2**

Písemná reklamace je činěna formou hlášení závady dle článku XIII. odst. 5 této smlouvy, ve které je navíc uveden údaj, že jde o reklamaci. Dále v reklamaci Kupující uvede, jakým způsobem požaduje sjednat nápravu reklamovaných vad.

Účastník žádá o úpravu znění ve smyslu, ... že způsob odstranění reklamace je vždy na straně Prodávajícího :

**Odpověď:**

*Zadavatel čl. XI., odst. 2 Smlouvy mění na toto znění:*

*Písemná reklamace je činěna formou hlášení závady dle článku XIII. odst. 5 této smlouvy, ve které je navíc uveden údaj, že jde o reklamaci. Dále v reklamaci Kupující navrhne, jakým způsobem požaduje zjednat nápravu reklamovaných vad. V případě, že Kupující navrhne jako způsob zjednání nápravy reklamovaných vad její odstranění, je vlastní způsob odstranění vady na úvaze Prodávajícího“.*

**Dotaz č. 14: - čl. XI., odst. 4**

„Při opakovaném výskytu stejné vady, která je odstraněna stejnou technologií nebo materiálem, je Kupující oprávněn požadovat změnu technologie nebo materiálu použité k odstranění vady a Prodávající je povinen takovému požadavku vyhovět.“

Účastník žádá o úpravu znění čl.:

„Při opakovaném výskytu stejné vady, která je odstraněna stejnou technologií nebo materiálem, je Kupující oprávněn požadovat změnu technologie nebo materiálu použité k odstranění vady a Prodávající **může takovému požadavku dle objektivních možností vyhovět**“.

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za nutné měnit znění toto ustanovení návrhu Kupní smlouvy.*

**Dotaz č. 15: - čl. XI., odst. 5**

„Reklamací lze uplatnit nejpozději do 60 dnů od posledního dne záruční doby, pokud Kupující prokáže, že k výskytu reklamované vady došlo ještě v průběhu záruční doby.“

Účastník požaduje celý odst. 5 zrušit.

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za nutné rušit odst. 5 čl. XI. návrhu Kupní smlouvy. Jedná se o standardní ujednání vyžadované v kupních smlouvách ze strany zadavatele. Z uvedeného důvodu tedy příslušné ustanovení Kupní smlouvy zůstává nezměněno.*

**Dotaz č. 16: - čl. XII., odst. 2**

„Prodávající zahájí činnosti k odstranění vad(y) v termínu dle **XIII. odst. 7 této smlouvy**, a to bez ohledu na to, zda Prodávající reklamaci uznává či neuznává. V případě, že povaha vady umožňuje její odstranění na dálku bez fyzické přítomnosti technika, bude vada odstraněna Prodávajícím **obratem a bez zbytečného odkladu**. V případě, že jde o vady podstatně omezující nebo znemožňující provoz, řeší jejich odstranění Prodávající **obratem a bez zbytečného odkladu**.“

**Odpověď:**

*Zadavatel znění článku XII, odst. 2 mění následovně:*

*„Prodávající zahájí činnosti k odstranění vad(y) v termínu dle XII. odst. 11 této smlouvy, a to bez ohledu na to, zda Prodávající reklamaci uznává či neuznává. V případě, že povaha vady umožňuje její odstranění na dálku bez fyzické přítomnosti technika, bude vada odstraněna Prodávajícím bez zbytečného odkladu. V případě, že jde o vady podstatně omezující nebo znemožňující provoz, řeší jejich odstranění Prodávající bez zbytečného odkladu.“*

**Dotaz č. 17: - čl. XII., odst. 3**

Náklady na odstranění vady nese Prodávající i ve sporných případech až do jejich rozhodnutí postupem dle článku XVIII. této smlouvy.

Účastník požaduje celý odst. 3 zrušit.

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za nutné rušit odst. 3 čl. XII. návrhu Kupní smlouvy. Jedná se o standardní ujednání vyžadované v kupních smlouvách ze strany zadavatele. Z uvedeného důvodu tedy příslušné ustanovení Kupní smlouvy zůstává nezměněno.*

**Dotaz č. 18: - čl. XII., odst. 4**

Nenastoupí-li Prodávající k odstranění vady ve lhůtě dle odst. 2 tohoto článku smlouvy nebo v dohodnutém termínu, je Kupující oprávněn podle svého uvážení odstranění vady provést sám nebo pověřit odstraněním vady jinou odbornou osobu. Veškeré takto vzniklé náklady je Prodávající povinen Kupujícímu uhradit.

Účastník požaduje celý odst. 4 zrušit.

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za nutné rušit odst. 4 čl. XII. návrhu Kupní smlouvy. Jedná se o standardní ujednání vyžadované v kupních smlouvách ze strany zadavatele. Z uvedeného důvodu tedy příslušné ustanovení Kupní smlouvy zůstává nezměněno.*

**Dotaz č. 19: - čl. XII., odst. 10**

„Prodávající Kupujícímu písemně potvrdí přijetí nahlášení závady a kontaktuje osobu oprávněnou jednat za Kupujícího, které sdělí podrobnosti ohledně provádění odstranění závady včetně termínu, kdy započne s odstraňováním závady za dodržení termínu dle odst. 7 tohoto článku Smlouvy.“

Účastník požaduje doplnit nový bod do znění smlouvy, stejný jako čl. XII. odst. 8, avšak s kontaktními údaji kupujícího.

**Odpověď:**

*Čl. XII., odst. 10 byl zadavatelem upraven:*

*„Prodávající Kupujícímu písemně potvrdí přijetí nahlášení závady a kontaktuje osobu oprávněnou jednat za Kupujícího ve věcech technických uvedenou v záhlaví smlouvy, které sdělí podrobnosti ohledně provádění odstranění závady včetně termínu, kdy započne s odstraňováním závady za dodržení termínu dle odst. 2 tohoto článku Smlouvy.“*

**Dotaz č. 20: - čl. XII., odst.11**

„Prodávající je povinen začít s odstraňováním nahlášených vad / závad / poruch (dále jen „vady“) bez zbytečného odkladu, nejpozději však do **8 hod** od nahlášení vady. Při samotném odstraňování vad je Prodávající povinen postupovat co nejrychleji, nejefektivněji a s vyvinutím maximálního možného úsilí, které lze požadovat, jinak odpovídá Kupujícímu za škodu, kterou mu svou nečinností způsobí.“

Účastník požaduje snížit lhůtu 8 hod., a upravit text.

**Odpověď:**

*Čl. XII., odst. 11 byl zadavatelem upraven a je platný v následujícím znění:*

*„Prodávající je povinen začít s odstraňováním nahlášených vad / závad / poruch (dále jen „vady“) bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 8 hod od nahlášení vady. Při samotném odstraňování vad je Prodávající povinen postupovat co nejrychleji, nejefektivněji a s vyvinutím maximálního možného úsilí, které lze požadovat, jinak odpovídá Kupujícímu za škodu, kterou mu svou nečinností způsobí. **Za začátek odstraňování vady se považuje i její diagnostika.**“*

**Dotaz č. 21: - čl. XII., odst.13**

„Pokud vadu není možné opravit na místě vzniku vady dopraví Kupující na své náklady předmět plnění, na které je vada, do servisního střediska Prodávajícího uvedeného v čl. IV odst.2 této smlouvy (dále také jen „**servisní středisko**“), kde budou zahájeny práce na odstranění závady **ihned** po dopravení předmětu plnění, na kterém je vada, do servisního střediska Prodávajícího.“

Účastník požaduje upravit text.

**Odpověď:**

*Zadavatel souhlasí a znění čl. XII., odst. 13 byl zadavatelem upraven:*

*„Pokud vadu není možné opravit na místě vzniku vady dopraví Kupující na své náklady předmět plnění, na které je vada, do servisního střediska Prodávajícího uvedeného v čl. IV odst.2 této smlouvy (dále také jen „**servisní středisko**“), kde budou zahájeny práce na odstranění závady **bez zbytečného odkladu** po dopravení předmětu plnění, na kterém je vada, do servisního střediska Prodávajícího.“*

**Dotaz č. 22: - čl. XII., odst.14**

Kupující je povinen umožnit Personálu Prodávajícího přístup k předmětu plnění, který má vadu a vytvořit podmínky pro její odstranění. Pokud tak neučiní, není Prodávající v prodlení s termínem nastoupení na odstranění vady ani s termínem pro odstranění vady.

Účastník požaduje odstranit text z důvodu možnosti nedodržení z bezpečnostních důvodů a interních předpisů.

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za nutné rušit odst. 14 čl. XII. návrhu Kupní smlouvy, neboť se domnívá, že je takto formulován i ve prospěch Prodávajícího.*

**Dotaz č. 23: - čl. XII., odst.15**

„Ukáže-li se, že vada byla Kupujícím reklamována neoprávněně, má Prodávající právo na úhradu účelně vynaložených nákladů na odstranění reklamované vady. Náhradní díly a jiný materiál použitý při provedení servisního zásahu vztahujícímu se k neoprávněně reklamované vady (dále jen „**náhradní díly**“) budou účtovány nejvýše za obvyklou/standardní cenu, za kterou se takové díly obvykle prodávají na trhu jiným třetím osobám, či za cenu nižší. Ve vztahu k neoprávněně reklamované vady je v případě mobilního servisu oprávněn Prodávající účtovat jízdné **v částce 8,- Kč** (slovy osm korun českých) bez DPH za každý ujetý kilometr. Za dobu strávenou na cestě bude na místo ceny za hodinu práce servisního technika účtována náhrady ve výši **25 % (dvacetipět procentních bodů)** z ceny práce servisního technika. Práce servisního technika a doba strávená na cestě se účtuje po čtvrthodinách (15 minut). Účelně vynaložené náklady musí být vyúčtovány prostřednictvím soupisu skutečně provedených prací musí obsahovat:“

Účastník požaduje upravit výši jízdného a výši procentní náhrady z ceny práce servisního technika.

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za nutné upravovat odst. 15 čl. XII. návrhu Kupní smlouvy.*

**Dotaz č. 24: - čl. XIII., odst. 2**

V případě prodlení Prodávajícího s dodáním příslušné části předmětu plnění je Kupující oprávněn požadovat a Prodávající Kupujícímu zaplatí smluvní pokutu ve výši 200,- EUR, a to za každý započatý den prodlení a ve vztahu ke každé jednotlivé části předmětu plnění (Návěsu), pokud však nedodá do platného termínu dodání Kupujícím akceptované plnění náhradní.

Účastník požaduje upravit výši smluvní pokuty.

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za nutné upravovat ust. odst. 15 čl. XII. návrhu Kupní smlouvy. Suma 200,- EUR je vždy vztáhnuta ke každému jednotlivému Návěsu.*

**Dotaz č. 25: - čl. XIII., odst. 3**

„V případě, že provozní hmotnost dodané příslušné předmětu plnění bude vyšší, než je provozní hmotnost deklarovaná Prodávajícím v příloze č. 1 této smlouvy, je Kupující po Prodávajícím oprávněn požadovat úhradu smluvní pokuty ve výši 100,- EUR za každých 10 kg provozní hmotnosti nad provozní hmotnost deklarovanou Prodávajícím v příloze č. 1 této smlouvy, vše při zohlednění tolerance přesnosti váhy, na které bude Vážení provedeno, a hmotnosti záznamového zařízení podle čl. V. odst. 13.“

Účastník požaduje upravit text ustanovení: „V případě, že provozní hmotnost předmětu plnění bude vyšší než ..... kg s tolerancí 3 % dle směrnice č.: 2007/46/ES, zaplatí Prodávající Kupujícímu smluvní pokutu ve výši 100 EUR za každých 10 kg nad tuto deklarovanou hmotnost.“

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za nutné změnit odst. 3 čl. XIII. návrhu Kupní smlouvy. Jedná se o standardní ujednání vyžadované v kupních smlouvách ze strany zadavatele. Z uvedeného důvodu tedy příslušné ustanovení Kupní smlouvy zůstává nezměněno.*

**Dotaz č. 26: - čl. XIII., odst. 4**

„V případě, že dodaná část předmětu plnění bude mít nižší celkový objem netto, než je Prodávajícím deklarovaný celkový objem netto návěsu v příloze č. 1 této smlouvy, je Kupující po Prodávajícím oprávněn požadovat úhradu smluvní pokuty za návěs ve výši 2.500,- EUR za každých 100 l celkového netto objemu pod celkový stanovený minimální netto objem 41.500 litrů. Tato hodnota převzatého objemu netto bude potvrzena Kupujícím až po ověření při kontrolních nakládkách.“

Účastník požaduje upravit text ustanovení: „V případě, že předmět plnění bude mít nižší celkový objem netto nádrže, než ..... l, zaplatí Prodávající Kupujícímu smluvní pokutu ve výši 2.500,- EUR za každých 100 l nad tento deklarovaný objem. Celkový objem netto bude stanoven ve zkušebním protokolu od Prodávajícího s možností kontroly ze strany Kupujícího **na úředně uznaném kontrolním místě.**“

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za nutné změnit odst. 4 čl. XIII. návrhu Kupní smlouvy. Zadavateli také nebylo zřejmé. co je míněno termínem „úředně uznané kontrolní místo“*

**Dotaz č. 27: - čl. XIII., odst. 5**

„V případě, že Prodávající neodstraní nebo odmítne odstranit reklamovanou vadu dle článku XII. této smlouvy zaplatí Prodávající na výzvu Kupujícího Kupujícímu smluvní pokutu ve výši 200,- EUR za každý jednotlivý případ a za každý započatý den následující po dni od dne nahlášení vady do dne odstranění vady třetí osobou nebo Prodávajícím, pokud jde o vadu, která brání bezpečnému a/nebo ekonomickému provozu předmětu plnění, resp. jeho příslušné části.“

Účastník se dotazuje na výši a možné zmírnění smluvní pokuty.

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za nutné upravovat odst. 5 čl. XIII. návrhu Kupní smlouvy. Zadavatel má za to, že smluvní pokuty jsou přiměřené významu dodávky pro ekonomickou a obchodní činnost zadavatele.*

**Dotaz č. 28: - čl. XIII., odst. 6**

„Za neodstranění reklamované vady dle tohoto ustanovení smlouvy se považuje případ, kdy Prodávající nereaguje na nahlášení vady/písemnou reklamaci způsobem uvedeným v této smlouvě po dobu 1 pracovního dne následujícího po dni doručení nahlášení vady/písemné reklamace Prodávajícímu.“

Účastník se dotazuje na výši doby trvání nereagování Prodávajícího na nahlášení vady.

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za nutné změnit odst. 6 čl. XIII. návrhu Kupní smlouvy. Stanovená lhůta plně reflektuje ekonomický význam dodávky pro zadavatele.*

**Dotaz č. 29: - čl. XIII., odst. 8**

„V případě, že Prodávající nedodrží některou z lhůt uvedených v článku XII. této smlouvy je Kupující oprávněn požadovat a Prodávající je povinen zaplatit smluvní pokutu ve výši 40,- EUR za každý jednotlivý případ.“

Účastník požaduje celý tento odst. odstranit

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za nutné odstranit odst. 8 čl. XIII. návrhu Kupní smlouvy.*

**Dotaz č. 30: - čl. XIII., odst. 12**

„Zaplacením jakékoli smluvní pokuty není dotčeno právo Kupujícího požadovat na Prodávajícím náhradu újmy, a to v plném rozsahu.“

Účastník požaduje celý tento odst. odstranit, ev. vložit limitaci max. limit pokuty jako procentní část z pořizovací ceny předmětu plnění)

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za nutné odstranit ani měnit odst. 12 čl. XIII. návrhu Kupní smlouvy. Jedná se o standardní ujednání vyžadované v kupních smlouvách ze strany zadavatele. Z uvedeného důvodu tedy příslušné ustanovení Kupní smlouvy zůstává nezměněno*

**Dotaz č. 31: - čl. XIV., odst. 2 a)**

„Kupující je oprávněn odstoupit od této smlouvy, jestliže Prodávající nepředá Kupujícímu kompletní příslušnou část předmětu plnění v termínu dle čl. IV této smlouvy a je v prodlení delším než 30 (třicet) kalendářních dní. Kupující je oprávněn odstoupit od smlouvy jak pro celé plnění, tak pouze v rozsahu části předmětu plnění, s jejímž dodáním (předáním) je Prodávající v prodlení;“

Účastník požaduje upravit délku prodlení v délce trvání 90 kalendářních dní.

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za nutné odstranit ani měnit odst. 2 a) čl. XIV. návrhu Kupní smlouvy.*

**Dotaz č. 32: - čl. XIV., odst. 2 b)**

„Kupující je oprávněn odstoupit od této smlouvy, jestliže je při přejímacím řízení zjištěno, že předávaná část předmětu plnění není způsobilá k předání dle článku V. této smlouvy nebo neodpovídá specifikaci uvedené v příloze č. 1 této smlouvy. Kupující je oprávněn odstoupit od smlouvy pouze v rozsahu části předmětu plnění, která není způsobilá k předání dle článku V. této smlouvy nebo neodpovídá specifikaci uvedené v příloze č. 1 této smlouvy;“

Účastník požaduje vysvětlení znění ustanovení bodu XIV, odst. 2 b) pro jeho nesrozumitelnost.

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za nutné poskytnout vysvětlení odst. 2 b) čl. XIV. návrhu Kupní smlouvy, není mu zřejmé v čem spatřuje dodavatel jeho nesrozumitelnost.*

**Dotaz č. 33: - čl. XIV., odst. 2 d)**

„Kupující je oprávněn odstoupit od této smlouvy, jestliže se v průběhu záruční doby na Návěsu:

- a. opakovaně (tedy více jak třikrát) vyskytne vada bránící ekonomickému provozu; a/nebo
- b. opakovaně (tedy více jak dvakrát) vyskytuje vada bránící bezpečnému provozu.“

Účastník požaduje odst. d) čl. XIV odstranit.

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za možné odstranit odst. 2 d) čl. XIV. návrhu Kupní smlouvy.*

**Dotaz č. 34: - čl. XVI., odst. 8**

„Smluvní strany se dohodly, že na vztah založený touto smlouvou se neuplatní § 2126 Občanského zákoníku týkající se svépomocného prodeje, tj. Smluvní strany sjednávají, že v případě prodlení jedné strany s převzetím předmětu plnění či s placením za předmět plnění nevzniká druhé Smluvní straně právo tuto věc po předchozím upozornění na účet prodávající strany prodat.“

Účastník požaduje přidat do ust. čl. XVI, odst. 8 znění: „Prodávající je oprávněn předmět plnění prodat, pokud bude v prodlení s dodávkou předmětu plnění delší než 90 dní.“

**Odpověď:**

*Zadavatel nepovažuje za možné přidat požadované ustanovení do znění odst. 8 čl. XVI. návrhu Kupní smlouvy. Jedná se o standardní ujednání vyžadované v kupních smlouvách ze strany zadavatele. Z uvedeného důvodu tedy příslušné ustanovení Kupní smlouvy zůstává nezměněno*

**S ohledem na povahu dotazů a poskytnuté vysvětlení zadavatel se zadavatel rozhodl vyhotovit pro přehlednost nové znění závazného znění smlouvy (Příloha č. 1 ZD), který tvoří přílohu tohoto vysvětlení.**

Dále se zadavatel s ohledem na povahu dotazů dodavatel a poskytnutá vysvětlení zadavatele rozhodl, že se dosavadní lhůta pro podání nabídek (do 14. 11. 2019 do 11:00) mění a je nově stanovena do **21. 11. 2019 do 11:00 hod.** na elektronickou adresu předmětné zakázky na profilu zadavatele E-ZAK:

<https://zakazky.ceproas.cz/vz00000877> .

V Praze dne: **13. 11. 2019**

.....  
Ing. Pavel Ševčík  
ČEPRO, a.s., Odbor centrálního nákupu,  
Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7 – Holešovice,  
[pavel.sevcik@ceproas.cz](mailto:pavel.sevcik@ceproas.cz); tel.: 221 968 247, 739 240 286

Příloha: nové znění přílohy č. 1 zadávací dokumentace – návrh Kupní smlouvy