

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| Název dokumentu             | ODŮVODNĚNÍ ZAKÁZKY  |
| Zadavatel                   | ČEPRO, a.s.   |
| Název zakázky               | Část 1<br>„Rámcová smlouva na dodávky armaturních šachet“<br>Část 2<br>Rámcová smlouva na dodávky elektrodomků“ |
| Evid. č. zakázky            | 635147  |
| Evid. č. zakázky zadavatele | 119/16/OCN  |

Dokument výběrového řízení na zakázku zadávanou s využitím postupů podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění účinném ke dni zahájení výběrového řízení (dále jen „zákon“).

Odůvodnění zakázky je zpracováno s využitím postupů dle vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“ či „prováděcí předpis“).

| Odůvodnění účelnosti zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.        |   |
|--|---|
| Odůvodnění dle § 2 písm. a) vyhlášky                                   | <p>Zadavatel je vlastníkem a provozovatelem sítě produktovodů. Sít' produktovodů vyžaduje v rámci pravidelné údržby také dílčí úpravy a opravy.</p> <p>Zadavatel předpokládá uzavření rámcové smlouvy s jedním dodavatelem pro každou část, jež bude upravovat práva a povinnosti smluvních stran a podmínky pro jednotlivé dílčí zakázky spočívající v dodávce příslušných armaturních šachet (dále AŠ) a elektrodomků (dále ED), jejichž bezvadný provoz je neoddělitelnou součástí provozu produktovodní sítě ve vlastnictví zadavatele. Předpokládané počty požadovaných AŠ a ED vychází ze schváleného plánu zadavatele v oblasti rehabilitací produktovodní sítě. Předmětem každé části zakázky je rámcová smlouva, na základě které budou uzavírány dílčí smlouvy na dodávky AŠ (část 1 zakázky) a ED (část 2 zakázky), jež je nutné pro řádné fungování obměnit. Poptávaný způsob provedení AŠ a ED je standardizovaný v celé společnosti a je dlouhodobě využíván při současných obměnách zařízení AŠ a ED. Pro zajištění jednotného vzoru a unifikace servisních činností souvisejících s provozem AŠ a ED je předmětem dílčích smluv požadované unifikované řešení AŠ a ED zajišťující vodotěsnost dle požadavku zákona o vodách a o změně některých zákonů ( vodní zákon ) č. 254/2001 Sb., v platném znění, přičemž toto řešení umožňuje zkrátit potřebnou dobu odstávky produktovodu nezbytnou pro instalaci AŠ a ED, čímž se zadavateli rovněž sníží provozní a ekonomické ztráty způsobené vlivem nutnosti zajištění odstávek produktovodu. Rámcovou smlouvu pro každou část zakázky hodlá zadavatel uzavřít na dobu 48 měsíců, přičemž uzavřením rámcové smlouvy bude úmysl zadavatele zadat dotčenou zakázku naplněn, konkrétní potřeby zadavatele budou následně naplňovány postupně dle plnění na základě smluv uzavřených postupem a dle sjednané rámcové smlouvy.</p> <p>Zakázka je základní podmínkou splnění plánovaného cíle a jejím zadáním bude cíl zcela naplněn.</p> |
| Popis rizik souvisejících s plněním zakázky, která zadavatel zohlednil | V případě neuzavření rámcové smlouvy s vybraným dodavatelem, tj, nerealizace zakázky, bude zadavatel vystaven   |

|  |  |
|--|--|
| při stanovení zadávacích podmínek.   | riziku poškození životního prostředí, přičemž se jedná o potencionální škody v řádech milionů Kč.  |
|  |  |
| <b>Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb.</b>   |  |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek.  | <p>Zadavatel požaduje dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona seznam významných dodávek realizovaných uchazečem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu (tj. podrobný popis předmětu zrealizované služby) a doby plnění (tj. od – do), přičemž seznam významných dodávek, včetně osvědčení, musí obsahovat min. 3 obdobné dodávky provedené dodavatelem v posledních 3 letech. Obdobnou dodávkou se rozumí dodávka - výroba a montáž betonových prefabrikátů složitosti větších objektů, u kterých se předpokládá odolnost vůči spodní tlakové vodě, odolnost vůči klimatickým vlivům a odolnost vůči statickému i dynamickému namáhání konstrukce a zároveň jsou takovéto objekty odlity metodou zvonového lití z vodostavebního betonu.</p> <p>Požadavek zadavatele a charakter požadovaných dodávek, jimiž bude dodavatel prokazovat uvedený technický kvalifikační předpoklad, odpovídá svým rozsahem potřebám zadavatele pro získání kvalifikovaného dodavatele, který je schopen splnit předmět zakázky (a to včetně ohledu na rozsah předmětu dotčené zakázky) v dané části zakázky.</p> <p>Uvedený předpoklad nijak nevybočuje z hlediska přiměřenosti.</p> |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.  | Zadavatel tento požadavek v zadávací dokumentaci nestanovil.   |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu. | Zadavatel tento požadavek v zadávací dokumentaci nestanovil.   |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.    | Zadavatel tento požadavek v zadávací dokumentaci nestanovil.   |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání   | Zadavatel tento požadavek v zadávací dokumentaci nestanovil.   |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícím shodu požadovaného výrobku vydaný příslušným orgánem.   | Zadavatel tento požadavek v zadávací dokumentaci nestanovil.   |

**Odůvodnění vymezení obchodních podmínek zakázky na služby dle § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb.**

|   |  |
|---|--|
| <p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.</p>  | <p>Je požadována 30 denní splatnost faktur.</p>  |
| <p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty zakázky.</p> | <p>Požadavek přesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty zakázky – zadavatel požaduje po dodavateli pojištění</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ pro případ odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě vzniklou v souvislosti s výkonem jeho podnikatelské činnosti s pojistným plněním ve výši min. 10.000.000,- Kč.</li> <li>▪ pro případ odpovědnosti za škodu na majetku s pojistným plněním ve výši min. 10.000.000,- Kč.</li> <li>▪ pro případ odpovědnosti za škodu na životním prostředí (za únik znečišťujících látek) s pojistným plněním ve výši min. 10.000.000,- Kč</li> </ul> <p>Při manipulaci a přepravě se jedná o nadměrný náklad a mohou vzniknout škody třetím osobám na majetku.<br/>Zadavatel zachází při užívání předmětu díla se závadnými látkami a je povinen učinit přiměřená opatření, dle zákona o vodách, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily životní prostředí. Vzhledem k přepravovaným množstvím a objemům potrubí jsou částky pojištění odpovídající.</p> |
| <p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny zakázky.</p>   | <p>Bankovní záruka není požadována.</p>  |
| <p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.</p>   | <p>Zadavatel požaduje s ohledem na potřeby zadavatele a s ohledem na charakter dodávky a účel, pro který je dodávka sjednávána, záruku dle následujícího ustanovení 13.3 rámcové smlouvy:<br/>„Záruční doba sjednává v délce 60-ti měsíců „</p>  |
| <p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty zakázky za každý den prodlení.</p>                                      | <p>Stanovené smluvní pokuty nejsou vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty zakázky za každý den prodlení.</p>   |
| <p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení.</p>                                    | <p>Úrok z prodlení je stanoven ve výši stanovené platnými právními předpisy.</p>   |
| <p>Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2. Zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek zakázky na dodávky a zakázky na služby ve</p>                                       | <p>Zadavatel stanovil obchodní podmínky formou závazného vzoru rámcové smlouvy na dodávky armaturních šachet a elektrodomků, který je přílohou č. 1 a přílohou č. 1a zadávací dokumentace. Vzor návrhu rámcové smlouvy na dodávky armaturních šachet a elektrodomků (dle části zakázky, které se</p>   |

|  |  |
|--|--|
| vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním zakázky | dotýká) vychází z obchodních zvyklostí a standardů zadavatele při zajišťování obdobných plnění pro zadavatele. |
|--|--|

| <b>Odůvodnění stanovení technických podmínek podle § 5 vyhlášky č. 232/2012 Sb.</b>  |  |
|--|--|
| <b>Technická podmínka</b>  | <b>Odůvodnění</b>  |
| <p>Předmětem dílčích zakázek zadávaných na základě rámcové smlouvy bude realizace díla spočívající ve výrobě a dodávce včetně montáže a osazení armaturní šachty ve stanovené specifikaci (viz část 1 zakázky - jedná se o jednoarmaturní či dvouarmaturní šachty) nebo ve výrobě a dodávce včetně montáže a osazení elektrodomku ve stanovené specifikaci (viz část 2 zakázky).</p> <p>Technické podmínky předmětu dílčí zakázky v každé části zakázky jsou vymezeny formou charakteristiky plnění vyjadřující rovněž účel využití požadovaných zařízení (AŠ a elektrodomků) viz blíže bod 1.4 zadávací dokumentace a s odkazem na platnou legislativu a české, popř. evropské technické normy.</p> | <p>Zadavatel stanovil technické podmínky s ohledem na charakter míst plnění, požadovaný způsob provádění dodávek a montáže dodavatelem popisem jednotlivých činností v rámci provádění dílčích zakázek, přičemž popis požadovaných činností je blíže uveden v zadávací dokumentaci s tím, že technické podmínky jsou formulovány rovněž s odkazem na technické normy, a to ČSN či EN v případě, že české technické normy neexistují.</p> |

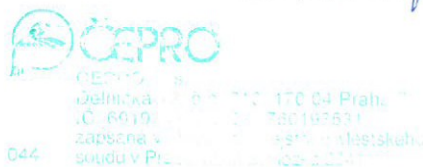
| <b>Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 prováděcího předpisu</b> |
|--|
| Hodnotícím kritériem je zvolena nejnižší nabídková cena.   |

**Za zadavatele:**

V Praze dne 18-05-2016  
 ČEPRO, a.s.

Mgr. Jan Duspěva  
 předseda představenstva

Ing. Ladislav Staněk  
 člen představenstva



2