

| | |
|--------------------------|---|
| Název dokumentu | VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4 |
| Zadavatel | ČEPRO, a.s. se sídlem Praha 7, Dělnická 213/12, PSČ 170 00, Holešovice IČ: 60193531 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 2341 Zastoupena: Mgr. Jan Duspěva, předseda představenstva Ing. František Todt, člen představenstva |
| Název zakázky | Výměna výdejních stojanů na ČS |
| Ev. č. zakázky | Z2019-009979 |
| Druh ZŘ | Nadlimitní otevřené řízení |
| Ev. č. zadavatele | 038/19/OCN |

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „zákon“).

ČEPRO, a.s., jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 30. 4. 2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

S odkazem na ustanovení par. 98 odst. 3 zákona 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek zadavatel v reakci ze dne 30.4.2019 uvedl, že není povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to alespoň 3 pracovní dny před uplynutím lhůt podle odstavce 1 par. 98 zákona. Vzhledem k tomu, že lhůta pro podání nabídek byla stanovena 6. 5. 2019, lhůty stanovené zákonem nebyly splněny.

Dne 3.5.2019 však došlo k prodloužení termínu pro podání nabídek do 20.5.2019, zadavatel se proto rozhodl na tuto žádost o vysvětlení zpracovat odpověď.

Dotaz:

Prosím o technické vyjasnění výdejních stojanů v tabulce kde podle specifikace není možné tyto výdejní stojany vyrobit s navíjením a ve stejném designu.

Jedná se o pět typů výdejních stojanů, které může zásadně ovlivnit nabídkovou cenu.

Viz. tabulka specifikace

| typ stojanu | popis typu | počet produktů | počet pistolí | jedno/oboustranný |
|-------------|------------------------|----------------|---------------|-------------------|
| 4 | jednoproductový / NM | 1 | 1 | oboustranný |
| 5 | jednoproductový / BA | 1 | 1 | oboustranný |
| 11 | dvouproductový / NM/NM | 2 | 2 | oboustranný |
| 12 | dvouproductový / BA/BA | 2 | 2 | oboustranný |
| 14 | dvouproductový / BA/NM | 2 | 2 | oboustranný |

Obrázky výdejních stojanů, které je možné nabídnou dle tabulky, ale není možné dodržet technikou specifikací, kde požadujete navíjení hadic s dosahem min. 4,5m.



Specifikace VS

- sací provedení, jedno či multiproduktový VS pro až 5 produktů
- jednostranný a/nebo oboustranný,
- počet hadic – až 5 s navíjením
- navíjení hadic s dosahem min. 4,5 m;
- výkon výdeje: BA minimálně 40 l/min, NM minimálně 40 l/min
- požadovaná tolerance přesnosti odměrů: +/- 0,25% při teplotě 15 - 25° C;
- podsvícený vysoce kontrastní LCD displej, nejméně se 7 číslicemi pro zobrazení celkové částky, 6 pro zobrazení odebraného množství, 5 pro zobrazení jednotkové ceny;
- u BA elektronická indikace rekuperace na displeji (čidlo na ověření funkce odsávání par, tzv. VRS čidlo);
- elektronicky řízená rekuperace;
- VS v designu EuroOil modrá RAL 5017, polepy EuroOil - žlutá RAL 1016; (názvy produktů EuroOil dodá zadavatel);
- nerezový základ výdejního stojanu či adekvátní náhrada se stejnými nebo vyššími vlastnostmi jako nerezový;
- karoserie kombinace pozinkovaný plech v RAL 5017/nerez – dveře skříně hydrauliky v modré barvě, hlava stojanu kombinace modrá/nerez, zbytek v nerez;
- zámek výdejních pistolí – vše na jeden klíč;
- elektromagnetické proporcionální ventily;
- elektromechanické registry;
- elektronické počítadlo odměry a ceny; elektronika musí být kompatibilní pro komunikaci s pokladním systémem Octopos (dodavatel systému je YOUR SYSTEM s.r.o. , dále také jen „YS“) využívaným v síti čerpacích stanic zadavatele;
- možnost nastavení jednotkových cen z pokladního systému Octopos;
- technická připravenost pro připojení k pokladnímu systému Octopos používanému pro řízení sítě čerpacích stanic Zadavatele. (dodavatel systému je YS.);
- provedení pro pohonné hmoty – benzín, nafta, aditiva, biosložky (MEŘO 0-100%, ethanol 0-100%);
- ruční předvolba.

Odpověď zadavatele na dotaz:

V případě, že dodavatel nemá řešení pro jmenované typy stojanů s plnohodnotným navíjením, zadavatel umožní náhradu pružinovým zavěšením, aby bylo zabezpečeno, že hadice nebude ležet na zemi (současně tyto jmenované typy nemusí být výlučně typu „C“). Jde výlučně o tyto typy stojanů – dle tabulky typ č.4, č.5, č.11,č.12 a č.13. V dotazu v tomto smyslu uvedený typ č.14 je pravděpodobně omyl, neboť u tohoto typu lze technicky vyřešit plnohodnotné navíjení, podobně jako u dalších multiproduktových typů.

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 3. 5. 2019 další žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Na níže uvedený dotaz poskytuje zadavatel v zákonem stanovené lhůtě následující odpověď.

Dotaz č. 1:

Dle vysvětlení zadávací dokumentace číslo 1 zakázky číslo 038/19/OCN uvádíte v odpovědi k dotaz číslo 3., že požadovaný materiál hlavy výdejního stojanu je nerezová ocel. Tato specifikace v původním zadání nebyla a taktéž v předchozích výběrových řízeních na stejné produkty vypsané vaší společností nebyla uvedena.

Tato materiálová specifikace není u většiny výrobců výdejních stojanů běžná a vaše společnost tímto do výběrového řízení vkládá, na poslední chvíli, požadavek diskriminující z výběrového řízení většinu dodavatelů. Tato specifikace by mohla být považována za specifikaci zvýhodňující konkrétního dodavatele s ohledem na fakt, že aktuálně není nabízena jiným dodavatelem než jediným v rámci ČR. Dotaz: Trváte na specifikaci materiálu hlavy výdejního stojanu z nerezové oceli, nebo může být nahrazena standardními materiály (pouze pro tuto část stojanu), které odpovídají evropským standardům všech výrobců výdejních stojanů a zajišťují dostatečnou ochranu této části stojanu proti korozi a poškození?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

V odpovědi k dotazu č. 3 (vysvětlení zadávací dokumentace č. 1) bylo uvedeno, že nerezová ocel má být u hlavy stojanu použita z části (ze strany displejů), zbytek hlavy stojanů v modré barvě (tedy pozinkovaný plech v RAL 5017). S ohledem na velkou odlišnost vzhledu a materiálů hlavy stojanu na trhu (např. i sklo) zadavatel připustí i variantu bez nerezových prvků u hlavy stojanu. Toto se však netýká ostatních částí stojanu, které je nutné dodat v souladu se zadáním – tedy dveře skříně hydrauliky v modré barvě (pozinkovaný plech v RAL 5017), zbytek karoserie stojanu v nerez.

Dotaz č. 2:

Dle vysvětlení zadávací dokumentace číslo 2 zakázky číslo 038/19/OCN uvádíte v odpovědi k dotaz číslo 1:

Požadujeme indikaci správné funkce (poruchy) systému odsávání par v souladu s evropskou směrnicí 2009/106/EU (poměr odsátých par vůči načerpanému palivu v rozsahu 0,95 – 105).

Na konci odpovědi však uvádíte:

Monitorovací systém rekuperace, který měří objem odsátých par při každém čerpání a porovnává jej s objemem odčerpaného paliva, není požadován.

Tato dvě tvrzení jsou ve vzájemném technologickém rozporu. Splnění požadavku na monitoring funkce odsávání par v souladu s uvedenou normou není technicky možný bez kontroly účinnosti systému odvodu par.

Dotaz: Požadujete tedy pouze indikaci chodu vývěvy rekuperace (český výklad uvedené normy) nebo požadujete naplnění uvedené normy, tedy dodání systému měření účinnosti rekuperace, kde při vychýlení měřicího rozsahu mimo stanovený rozsah 0,95 - 105% účinnosti dojde k zastavení výdeje daného produktu?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel požaduje elektronicky řízenou rekuperaci s indikací správného chodu vývěvy na display a nepožaduje aktivní monitoring rekuperace.

Dotaz č. 3:

Dle vysvětlení zadávací dokumentace číslo 2 zakázky číslo 038/19/OCN uvádíte v odpovědi k dotaz číslo 3 uvádíte požadavek na započtení nákladů vyjádření TIČR v ceně jednotlivého stojanu. Protože v následujících odpovědích definujete jako minimální objednávku objem jednoho výdejního stojanu je zahrnutí ceny TIČR do ceny stojanu matoucí. Náklady na vyjádření TIČR se liší dle velikosti stanice a dojezdové vzdálenosti. Cena vyjádření na jeden stojan je diametrálně jiná než ceny vyjádření na celou čerpací stanici například o velikosti 4 multiproduktových stojanů.

Dotaz: Dle jaké metodiky máme cenu TIČR počítat? Máme do ceny každého stojanu započítat pravděpodobnou cenu vyjádření pro celou stanici? Nebylo by transparentnější cenu vyjádření TIČR do ceny stojanů nezapočítávat?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

V případech, kdy legislativa nařizuje u daného typu výměny výdejních stojanů dohled a vyjádření TIČR, je dodavatel povinen toto vyjádření zajistit. Náklady s tímto spojené budou započteny do ceny stojanů, podobně jako další položky - doprava, montáž, revize, apod. - dle zadání.

Dotaz č. 4:

Dle vysvětlení zadávací dokumentace číslo 2 zakázky číslo 038/19/OCN uvádíte v odpovědi k dotaz číslo 6 vzájemně si protiřečící údaje v bodě a) a c). V bodu a) je požadován průtok 40l/min, v bodu c) pan 80 l/min.

Dotaz: Můžete specifikovat pro jaké typy stojanů z uvedené tabulky požadujete průtok 80 l/min?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

V případě stojanu typ č. 3 dle tabulky (tedy jednoduktoový naftový jednostranný stojan se dvěma výdejními pistolemi) požaduje zadavatel průtok u jedné pistole min. 40 l/min a u druhé min. 80 l/min.

U ostatních typů stojanů platí vyjádření, že je požadován průtok minimálně 40 l/min.

Dotaz č. 5:

Dle vysvětlení zadávací dokumentace číslo 2 zakázky číslo 038/19/OCN uvádíte v odpovědi k dotaz číslo 6 bod b) uvádíte, že v případě opakování produktů se jedná o rozdílné produkty.

U položek 3, 5, 11 a 12 je toto vysvětlení zavádějící, vedoucí k technicky neproveditelné specifikaci.

Dotaz:

- a) U položky 3 je definován pouze jeden produkt (DIESEL), ale jsou požadovány 2 výdejní hadice. Stojan má být jednostranný. Opravdu má stojan mít na jednu stranu dvě hadice stejného produktu se stejným průtokem?
- b) U položky 5, 11 a 12 je požadováno osazení dvěma produkty. Chápeme tedy zadání na produkt 1 a 2 od sebe rozdílné. Dále je ale požadování osazení pouze 2 hadicemi pro oboustranný stojan. Znamená to tedy, že z každé strany stojanu bude jiný produkt? Ze strany A DIESEL 1 a ze strany B DIESEL 2? Nebo mají oba produkty být přístupné pro obě strany?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

- a) Ne, požadován je stojan se dvěma pistolemi stejného produktu s odlišným průtokem (40/80) – dle vysvětlení v odpovědi na dotaz č. 4 (viz výše)
- b) Položka výdejní stojan č. 5 je požadován jako jednodukový (dle tabulky). U položek 11 a 12 (tedy 2 rozdílné produkty) zadavatel požaduje typ stojanu, který umožní tankování obou produktů na obě strany (tedy hadice „z boku“) a současně zadavatel u těchto typů (11 a 12) v případě, že dodavatel nemá řešení s plnohodnotným navíjením, umožní náhradu pružinovým zavěšením, aby bylo zabezpečeno, že hadice nebude ležet na zemi (současně tyto jmenované typy nemusí být výlučně typu „C“).

S přihlédnutím k povaze vysvětlení zadávací dokumentace a skutečnosti, že zadavatel prostřednictvím ze dne 3.5.2019 prodloužil lhůtu pro podání nabídek do 20.5.2019 do 10 hodin, nebude lhůtu pro podání nabídek dále prodlužovat.

V Praze dne 7. 5. 2019

Lenka Hošková
Oddělení centrálního nákupu