

název dokumentu:	VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2
zadavatel:	ČEPRO, a.s. se sídlem Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7 IČO: 60193531, DIČ: CZ60193531 sp. zn.: B 2341 vedená u Městského soudu v Praze společně zastoupen: Mgr. Janem Duspěvou – předsedou představenstva; a Ing. Františkem Todtem – členem představenstva
název zakázky:	Fyzická ochrana skladů PHM a správa poplachových systémů na skladech PHM v ČEPRO, a.s., 2019 - 2025
číslo evid. z VVZ / druh:	Z2018 – 039777 ; nadlimitní zakázka v užším řízení
č.zakázky zadavatele:	239/18/OCN

Podle ustanovení § 96 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném ke dni zahájení zadávacího řízení (dále jen „zákon“), vám tímto zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace na základě žádosti dodavatele ve veřejné zakázce „**Fyzická ochrana skladů PHM, správa poplachových systémů na skladech PHM ČEPRO, a.s., 2019 - 2025**“, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek dne 15.11.2018 pod evidenčním číslem F2018-039777.

Dotaz č. 1:

Ve formuláři popisu technického vybavení (příloha č. 3d zadávací dokumentace), který může dodavatel využít je požadováno 16 strážních psů, zatímco v příloze č. 3 Kvalifikační dokumentace čl. 5 odst. 5.4. je požadováno 10 strážních psů a je požadováno 10 strážných – psovodů. Kolik služebních psů tedy zadavatel požaduje?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Rozhodující pro stanovení minimální úrovně je vždy kvalifikační dokumentace. Formulář popisu technického vybavení uvedený v příloze č. 3d zadávací dokumentace není pro dodavatele povinný, zadavatel jeho použití pouze doporučuje. Formulář není zadavatelem uzamčen a dodavatelé jej tedy mohou upravit dle potřeby. V původním formuláři byla sice v jeho úvodu uvedena správná minimální úroveň kvalifikačního předpokladu, avšak v rámci prohlášení o splnění minimální úrovně se vyskytoval překlep, který zadavatel opravil, a tento opravený formulář zaslal s tímto vysvětlením. Současně zadavatel upravil formulaci prohlášení o splnění minimální úrovně ve formuláři tak, aby odpovídala jeho vysvětlení č. 1 týkající se požadované zkoušky pro služební psy, a do úvodu formuláře doplnil text z vysvětlení č. 1 ZD.

Dotaz č. 2:

V příloze č. 3 Kvalifikační dokumentace čl. 5 odst. 5.1. je uvedeno, že zadavatel může považovat technickou dokumentaci za neprokázanou, pokud prokáže, že dodavatel má protichůdné zájmy, které by mohly negativně ovlivnit plnění veřejné zakázky. Může zadavatel vysvětlit, co se může rozumět pod protichůdnými zájmy dodavatele a jak bude zadavatel tuto okolnost hodnotit?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Uvedený text je citací § 79 odst. 1 druhé věty zákona a nejde o ustanovení zadavatele nad rámec zákona. Zadavatel bude při případném uplatnění této možnosti vždy postupovat dle zákona a v rámci mezí, které mu zákon stanoví.

Dotaz č. 3:

V příloze č. 3 Kvalifikační dokumentace čl. 5 odst. 5.8. je uvedeno, že v případě, že prokázání kvalifikace nespočívá v předložení dokladu, je zadavatel povinen poskytnout dodavateli příslušnou součinnost a možnost prokázání této části kritérií technické kvalifikace. Může zadavatel uvést, k jaké části technické kvalifikace se tato

možnost vztahuje, jakým způsobem může zadavatel poskytnout příslušnou součinnost (např. uvedení příkladu) a jak může dodavatel o takovou součinnost požádat, nastane-li výše uvedený případ?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Uvedený text je citací § 79 odst. 6 zákona. V daném zadávacím řízení není požadováno prokázání technické kvalifikace, které nespočívá v předložení dokladu.

Dotaz č. 4:

V čl. 3 odst. 3.3 písm. A) zadávací dokumentace bod první, je uvedeno, že bezpečnostní služby budou poskytovány mimo jiné ve „čtrnácti (14) provozních objektech (skladech) ve formě fyzické ostrahy (dále jen „FOS“) bezpečnostními pracovníky (dále jen „strážnými“) zájemce...“ Může zadavatel potvrdit, že pojmem „zájemce“ se v tomto ustanovení rozumí dodavatel, jenž má zájem o podání žádosti o účast?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Předmět veřejné zakázky bude poskytovat vybraný dodavatel, se kterým zadavatel uzavře smlouvu na plnění předmětné veřejné zakázky v souladu se zákonem. Pojem zájemce v uvedeném ustanovení zadávací dokumentace lze zaměnit s pojmem dodavatel, je však vždy myšlen dodavatel, uvedený v předchozí větě.

Dotaz č. 5:

V čl. 3 zadávací dokumentace je uvedeno, že zadavatel plánuje vybudovat vlastní interní dohledové centrum s uvedením základní specifikace obsahu budování dohledového centra. Může zadavatel uvést, zda bude mít vybudování vlastního dohledového centra vliv na poskytování služeb dle této veřejné zakázky, a případně v jakém rozsahu bude poskytování služeb na základě této veřejné zakázky ovlivněno?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Požadovaná informace bude uvedena jako podklad pro zpracování nabídek ve výzvě k podání nabídek, kterou zadavatele zašle účastníkům, kteří prokázali kvalifikaci. V současné době nejde dle názoru zadavatele o informaci nezbytnou pro zpracování žádosti o účast ze strany dodavatelů. Vybudování dohledového centra není předmětem této veřejné zakázky.

Dotaz č. 6:

Dotaz se týká nejasnosti v požadovaném počtu psů. V ZD v bodě 5.4. je požadováno k prokázání technické kvalifikace 10 psů, ale v příloze 3d ZD - Popis technického vybavení je ve splnění minimální úrovně požadováno minimálně 16 psů? Prosím tímto o vyjasnění a vaši odpověď, děkuji.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Zadavatel odkazuje na svou odpověď k dotazu č. 1 tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 7:

Zadavatel v čl. 5 odst. 5.4. stanoví k prokázání kritérií technické kvalifikace požadavek popisu technického vybavení účastníka, ze kterého bude vyplývat, že účastník má k dispozici minimálně 10 služebních psů, kteří mají očkovací průkaz, platné osvědčení o absolvovaném odborném výcviku ZPO 1. Běžnou praxí u služebních psů je, že jejich majiteli jsou strážníci – psovodi, kteří s uvedenými psy vykonávají požadovanou činnost psovoda. Musí účastník v takovém případě uvádět majitele psů - psovody jako jiné osoby, jejichž prostřednictvím prokazuje část technické kvalifikace? Pokud nikoli, co zadavatel rozumí pojmem „má k dispozici“ – jaký právní vztah účastníka ke služebním psům zadavatel požaduje?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:

Zadavatel nepožaduje uvedení majitele psů, v popisu technického vybavení musí být pouze prohlášení účastníka, že má požadovaný počet psů, splňujících požadavky zadavatele k dispozici, např. tak jak je uvedeno v příloze č. 3d zadávací dokumentace. Pokud jsou psovodi, kteří jsou současně majiteli psů, zaměstnanci účastníka, nejde

dle názoru zadavatele o prokazování kvalifikace jinou osobou. O prokazování kvalifikace jinou osobou půjde např. v případě, že psovodi, kteří jsou majiteli psů, budou zaměstnanci jiné osoby, která bude poskytovat účastníkovi psovody a psy jako službu, anebo v případě, že psovod bude poskytovat takovouto službu účastníkovi jako fyzická osoba - podnikatel.

Dotaz č. 8:

Zadavatel v čl. 5 odst. 5.4. stanoví požadavek na prokázání technické kvalifikace účastníka – popis technického vybavení účastníka – s tím, účastník může k prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu použít formulář, který je přílohou č. 3c zadávací dokumentace. Předpokládáme správně, že se jedná pouze o administrativní pochybení a formulář, který může účastník použít k prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu použít je formulář uvedený v příloze č. 3d zadávací dokumentace?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:

K prokázání technické kvalifikace dle bodu 5.4. může dodavatel použít Formulář popisu technického vybavení uvedený v příloze č. 3d zadávací dokumentace. Viz také odpověď k dotazu č. 1 tohoto vysvětlení.

Lhůta pro podání žádostí o účast je nově stanovena do **4. 1. 2019 do 11:00 hod.** na internetovou adresu profilu zadavatele: <https://zakazky.ceproas.cz/vz00000829>.

V Praze dne: **19. 12. 2018**

.....
Pavel Ševčík

ČEPRO, a.s., Odbor centrálního nákupu,
Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7 – Holešovice,
pavel.sevcik@ceproas.cz;
tel.: 221 968 247, 739 240 286