

Název dokumentu	ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK
Zadavatel	ČEPRO, a.s. Praha 7, Dělnická 213/12, Holešovice, PSČ 170 00 IČO: 60193531 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 2341 Zastoupena: Mgr. Jan Duspěva, předseda představenstva Ing. František Todt, člen představenstva
Název zakázky	OOPP pro hasiče 2018-2022
Ev. č. zakázky	Z2018-016296
Druh ZŘ/VŘ	VZNL
Ev. č. zadavatele	104/18/OCN

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

1. Seznam hodnocených nabídek

Nabídka č. 1

Obchodní firma/ název// jméno a příjmení	Požární bezpečnost s.r.o.
Sídlo/Místo podnikání// místo trvalého pobytu	Jihlava, Královský Vršek 3545/42, PSČ 58601
IČ:	27660940

Nabídka č. 2

Obchodní firma/ název// jméno a příjmení	ZAHAS s.r.o.
Sídlo/Místo podnikání// místo trvalého pobytu	Lipník nad Bečvou VII-Trnávka 11, 751 31
IČ:	60775840

2. Popis způsobu hodnocení nabídek s odůvodněním

Nabídky podané na plnění této veřejné zakázky, byly komisí hodnoceny podle dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení stanovených v zadávací dokumentaci této veřejné zakázky. Hodnotícím kritériem byla ekonomická výhodnost nabídky, a to v souladu s § 114 zákona. Nabídky byly hodnoceny dle následujících dílčích hodnotících kritérií stanovených v zadávací dokumentaci veřejné zakázky:

a) nabídková cena bez DPH

Komise provedla hodnocení nabídek účastníků dle hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky dle § 114 zákona. V rámci tohoto hodnotícího kritéria komise hodnotila výši nabídkové ceny bez DPH.

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

3. Výsledek hodnocení nabídek

Na základě hodnocení nabídek jednotlivých účastníků (které proběhlo shora popsáním způsobem) bylo stanoveno ohodnocení a pořadí nabídek jednotlivých účastníků:

tabulka č. 1

Účastník č.	Obchodní firma/ název	IČ	Celková nabídková cena v Kč	Pořadí
1	Požární bezpečnost s.r.o.	27660940	2 205 760,00	2
2	ZAHAS s.r.o.	60775840	1 996 524,00	1

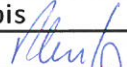
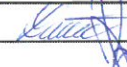
Komise posoudila nabídku uchazeče č. 2, jako ekonomicky nejvýhodnější a konstatovala, že z nabídky účastníka pořadové číslo 2 není jasné, zda nabídka splňuje požadavky, stanovené zadávací dokumentací a požadavky, kladené na nabídku dle zákona. Komise se usnesla, že nejasnosti, plynoucí z nabídky mohou být účastníkem vysvětleny, a proto byl účastník vyzván k objasnění nabídky.

Po doručení odpovědí na výzvu k podání vysvětlení komise konstatovala, že účastník s nabídkou č. 2 NESPLNIL podmínky stanovené zadávací dokumentací veřejné zakázky a následně zadavatel vyloučil účastníka č. 2 ze zadávacího řízení s odkazem na § 48 odst. 2 písm. a) zákona.

Dále komise posoudila nabídku uchazeče č. 1, jako druhou ekonomicky nejvýhodnější a konstatovala, že z nabídky účastníka pořadové číslo 1 není jasné, zda nabídka splňuje požadavky, stanovené zadávací dokumentací a požadavky, kladené na nabídku dle zákona. Komise se usnesla, že nejasnosti, plynoucí z nabídky mohou být účastníkem vysvětleny, a proto byl účastník vyzván k objasnění nabídky.

Po doručení odpovědí na výzvu k podání vysvětlení komise konstatovala, že účastník s nabídkou č. 1 SPLNIL podmínky stanovené zadávací dokumentací veřejné zakázky a následně komise doporučila zadavateli rozhodnout o výběru nejvhodnějšího dodavatele - účastníka č. 1.

4. Podpisy členů komise přítomných při posouzení a hodnocení nabídek:

Člen komise	Podpis
Ing. Martin Pelikán	
Marek Leichman	
Ing. Pavel Hýsek (omluven)	

5. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek

Tato zpráva, nabídky a ostatní dokumentace k výběrovému řízení byly předány zadavateli dne 15. 10. 2018 v sídle zadavatele Praha 7, Dělnická 213/12, Holešovice, PSČ 170 00.

Praze dne 15. 10. 2018

.....
Mgr. Jan Duspěva
předseda představenstva

.....
Ing. František Todt
člen představenstva