

Název dokumentu	ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ DÍLČÍ ZAKÁZKY ZADÁVÁNÉ V DYNAMICKÉM NÁKUPNÍM SYSTÉMU
Zadavatel	ČEPRO, a.s. Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7 IČO: 60193531 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 2341
Název zakázky	Dodávky elektrické energie pro rok 2018 v rámci Dynamického nákupního systému pro dodávky elektrické energie v období let 2016 až 2019
Evid. č. zakázky zadavatele	632055

Zadavatel ve smyslu ustanovení **§ 127 odst. 2 d) zákona č. 134/2016 Sb.**, o veřejných zakázkách, ve znění účinném ke dni zahájení řízení (dále jen „zákon“)

ROZHODUJE O ZRUŠENÍ

dílčí zakázky na **Dodávky elektrické energie pro rok 2018** (dále také jen „zakázka“), zadávané v Dynamickém nákupním systému pro dodávky elektrické energie v období let 2016 až 2019, evid. č. 632062.

Odůvodnění:

Zadavatel v rámci zavedeného dynamického nákupního systému s názvem „Dodávky elektrické energie v období let 2016 až 2019 ev.č. 632062 (dále jen „DNS“) vyhlásil shora uvedenou zakázku. Prostředkem hodnocení nabídek podaných v rámci zakázky byla zadavatelem stanovená elektronická aukce. Účastníci zakázky ve svých nabídkách uvedli vstupní aukční hodnoty, se kterými se hodlali účastnit elektronické aukce.

Účastník, který učinil v rámci své nabídky (nabídka č. 1) nejnižší vstupní aukční hodnotu (Amper Market, a.s.), bezprostředně před uskutečněním elektronické aukce od své účasti v zadávacím řízení na zakázku, a tím i v elektronické aukci, odstoupil. V souladu s ustanovením § 47 odst. 4 písm. a) zákona takovému účastníkovi zanikla účast v zadávacím řízení okamžikem jeho odstoupení. S ohledem na skutečnost, že odstoupení z účasti v zadávacím řízení bylo učiněno bezprostředně před zahájením elektronické aukce, zůstala vstupní hodnota odstoupivšího účastníka nadále uvedena v elektronické aukci.

Elektronická aukce, která se uskutečnila dne 5. 12. 2017, se aktivně nezúčastnil žádný z účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku, a všichni účastníci setrvali na svých vstupních aukčních hodnotách.

S ohledem na odstoupení účastníka zadávacího řízení, jehož nabídka obsahovala nejnižší vstupní aukční hodnotu byl pro účely zadávacího řízení považován za vybraného dodavatele (tj. za účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledků elektronické aukce) účastník, který podal nabídku č. 2 (Innogy Energie,a.s.) [dále jen „Innogy“] a jehož vstupní aukční hodnota byla „druhá“ v pořadí (při zohlednění i vstupní aukční hodnoty účastníka, jenž ze zadávacího řízení odstoupil). Innogy bylo zadavatelem dne 7. 12. 2017 vyzváno k předložení informací a dokladů týkající se osoby jeho skutečného majitele (§ 122 odst. 2 písm. c) zákona ve spojení s § 104 odst. 2 písm. a) a b) zákona). Innogy v návaznosti na výzvu zadavatele podle předchozí věty následně dne 7. 12. 2017 odmítlo uzavřít smlouvu na dodávku elektrické energie pro rok 2018 k Zakázce v případě vyžadování jeho vstupní hodnoty v elektronické aukci.

Nabídkou, která je potenciálně ekonomicky nejvýhodnější podle výsledků elektronické aukce se tak stala nabídka účastníka zadávacího řízení, jehož vstupní aukční hodnota byla „třetí“ v pořadí (při zohlednění i vstupní aukční hodnoty účastníka, jenž ze zadávacího řízení odstoupil), tj. společnosti E.ON Energie, a.s. (dále jen „E.ON“). Nabídková cena stanovená E.ON v zadávacím řízení k zakázce činila 1.199,- Kč za MWh.

Nabídkovou cenu společnosti E.ON považoval zadavatel za vyšší, než je aktuální cena silové energie na trhu, což si ověřil také z veřejně dostupných zdrojů.

Pokud by zadavatel dále pokračoval v zadávacím řízení, musel by, pokud by hodlal uzavřít smlouvu na dodávku elektrické energie, rozhodnout o výběru dodavatele, a to společnosti E.ON s její nabídkou, stanovenou v zakázce zadávané v DNS a vyzvat ji k uzavření smlouvy.

Nabídková cena E.ON stanovená v zakázce zadávané v DNS se jevila zadavateli jako ekonomicky nevýhodná a jejím výběrem by zadavatele zcela nenaplňoval jednu ze zásad zadávacích řízení, a to zásadu hospodárnosti.

Zadavatel je tak názoru, že zejména s ohledem na kroky účastníků zadávacího řízení a vývoji cen na relevantním trhu a jejím porovnáním s nabídkou potenciálně nejvýhodnější (E.ON), nastaly v rámci zadávacího řízení důvody hodné zvláštního zřetele, v daném případě ekonomické, pro které nelze v zadávacím řízení pokračovat.

S ohledem na výše uvedené tedy zadavatel rozhodl, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele lze podat zdůvodněné námitky podle § 241 odst. 2 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne, kdy se stěžovatel dozvěděl o domnělém porušení zákona zadavatelem.

V Praze dne 29. 1. 2018

.....
ČEPRO, a.s.
Mgr. Jan Dušpěva
předseda představenstva

.....
ČEPRO, a.s.
Ing. Helena Hostková
místopředsedkyně představenstva

.....