

<b>název dokumentu:</b>	<b>VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3</b>
<b>zadavatel:</b>	<b>ČEPRO, a.s.</b> se sídlem Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7 IČO: 60193531, DIČ: CZ60193531 sp. zn.: B 2341 vedená u Městského soudu v Praze společně zastoupen: Mgr. Janem Duspěvou - předsedou představenstva Ing. Ladislavem, Staňkem - členem představenstva
<b>název zakázky:</b>	<b>Operativní leasing terénních a užitkových vozidel v ČEPRO, a.s., 2018 - 2022</b>
<b>ev. č. zakázky:</b>	<b>Z2017 – 026504 - nadlimitní otevřené</b>
<b>ev. č. zakázky zadavatele:</b>	<b>197/17/OCN</b>

dle § 98 zákona č. 1341/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále též jen „zákon“)

Společnost **ČEPRO, a.s.**, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, uveřejněné dne 29. 9. 2017 ve Věstníku veřejných zakázek, obdržel dne 27. 10. 2017 žádost s dotazy k předmetné veřejné zakázce a níže na ně poskytuje následující odpovědi, jak je uvedeno níže:

#### **DOTAZ č. 1:**

V článku II. bod 4) písmeno b) přílohy č. 3 Zadávací dokumentace „Závazného návrhu rámcové dohody“ (dále též jen „Příloha“ nebo „smlouva“), se uvádí, že leasingová smlouva musí obsahovat dobu nájmu, včetně okamžiku jeho skončení, což při podpisu smlouvy nelze určit, jelikož smlouva začíná běžet až dnem předání předmětu leasingu nájemci v souladu s předávacím protokolem.

*Dotaz: Trvá zadavatel na tomto údaji na leasingové smlouvě?*

#### **ODPOVĚĎ:**

Zadavatel trvá na údaji o délce doby nájmu. Pro vyloučení jakýchkoliv pochybností ovšem netrvá na stanovení okamžiku jejího skončení. Ustanovení čl. II odst. 4 písm. b) smlouvy tedy nově zní:  
*„b) Dobu nájmu a roční projezd vozidla“*

#### **DOTAZ č. 2:**

V článku III. v bodě 17) Přílohy je uvedena sankce.

*Dotaz: Bude tato sankce vyžadována i v případě, že vozidlo nebude předáno z důvodu nepřijetí vozidla zadavatelem (vady, nesoulad ve specifikaci, apod.)?*

#### **ODPOVĚĎ:**

Ano, zadavatel má zájem pouze na bezvadném a včasném plnění. Nebude-li tedy vozidlo předáno ve stanovených lhůtách, bude v souladu s příslušným ustanovením uplatněna smluvní sankce.

**DOTAZ č. 3:**

V článku VI. v bodech 5) a 6) Přílohy se hovoří o hlášení pojistných událostí.

*Dotaz: Týkají se tyto body hlášení pojistných událostí, jak ze zákonného, tak z havarijního pojištění?*

**ODPOVĚĎ:**

Předmětné body se dotýkají pojistné události bez ohledu na skutečnost, kterého pojištění se dotýkají. Zadavatel pouze pro úplnost upozorňuje, že havarijní pojištění není předmětem služeb operativního leasingu.

**DOTAZ č. 4:**

V článku XII. V bodě 1) Přílohy se hovoří o „rozhodnutí policejního orgánu, v němž bude konstatováno odcizení vozidla.“

*Dotaz: Jaká usnesení a ostatní dokumentace ze strany policie je považována za konstatování odcizení vozidla?*

**ODPOVĚĎ:**

Zadavatel bude akceptovat jakékoliv rozhodnutí policejního orgánu, ze kterého předmětný údaj vyplyne, zejména se bude jednat o usnesení Policie ČR o odložení věci nebo zahájení trestního stíhání.

**DOTAZ č. 5:**

V článku XVI. v bodě 2) Přílohy se uvádí: Individuální leasingová smlouva dále zaniká uplynutím doby, tj. uplynutím řádného smluvního období, jak je vždy v konkrétní individuální leasingové smlouvě uvedeno ode dne převzetí vozidla, nikoliv však dříve než nájemce uhradí veškeré své finanční závazky vůči pronajímateli z individuální leasingové smlouvy.

*Dotaz: Rozumí poskytovatel správně, že pokud nájemce (zadavatel) bude dlužit úhrady, pak leasingová smlouva trvá a poskytovatel je povinen mu vozidlo ponechat k užívání?*

**ODPOVĚĎ:**

Účelem daného ustanovení je pro vyloučení jakýchkoliv pochybností zachování trvání smlouvy do vypořádání všech vzájemných závazků. Záměrem zadavatele nebylo primárně založit možnost užívání vozidel i po sjednané době trvání nájmu i pro případ nevypořádání finančních závazků nájemce. Přesto, pro vyloučení jakýchkoliv pochybností zadavatel přistoupil k modifikaci daného ustanovení smlouvy. Ustanovení článku XVI. Odst. 2) smlouvy tedy nově zní:

*„Individuální leasingová smlouva dále zaniká uplynutím doby, tj. uplynutím řádného smluvního období, jak je vždy v konkrétní individuální leasingové smlouvě uvedeno ode dne převzetí vozidla. Tím není dotčena povinnost nájemce uhradit veškeré své finanční závazky vůči pronajímateli z individuální leasingové smlouvy.“*

**DOTAZ č.6:**

Dotaz k článku XXI. bod 4) Přílohy:

Podle zákona č. 340/2015 Sb. je třeba, aby smlouva byla zveřejněna. Není určeno, která strana je povinná ke zveřejnění, tedy povinnost by měla splnit jakákoli strana. Pokud nám toto ustanovení zakazuje splnit v případě potřeby naši zákonnou povinnost, vystavuje se poskytovatel riziku, že smlouva bude od počátku neplatná. Zároveň poskytovatel potřebuje s nájemcem sjednat ustanovení, která nebudou zveřejněna, jelikož obsahují obchodní tajemství, či ostatní nezveřejnitelné údaje.

*Dotaz: Trvá zadavatel na znění článku v této podobě?*

**ODPOVĚĎ:**

Ano, zadavatel trvá na daném ustanovení. S ohledem na skutečnost, že se jedná o smlouvu uzavíranou v režim zákona o zadávání veřejných zakázek, nepředpokládá se, že by nedošlo k jejímu uveřejnění. Zadavatel samozřejmě bude anonymizovat takové údaje, které podle zákona o registru smluv nepodléhají povinnosti uveřejnit, zejména osobní údaje. Dodavatel (pronajímatel) je samozřejmě oprávněn upozornit na neuveřejnění smlouvy/individuální smlouvy zadavatelem.

Upravený návrh smlouvy bude neprodleně doplněn na adresu profilu zadavatele – aplikace E-Zak :

[https://zakazky.ceproas.cz/contract\\_display\\_770.html](https://zakazky.ceproas.cz/contract_display_770.html)

**Lhůta pro podání nabídek se poskytnutím těchto dodatečných informací nemění a zůstává 7. 11. 2015 do 11'00 hod. v listinné podobě do sídla zadavatele**

V Praze dne: **31. 10. 2017**

Mgr. František Bodlák

Odbor právních služeb ČEPRO, a.s.

a

Ing. Pavel Ševčík

Odbor centrálního nákupu ČEPRO, a.s.

zadavatelem pověřený administrací veřejné zakázky