

název dokumentu:	VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1
zadavatel:	ČEPRO, a.s. se sídlem Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7 IČO: 60193531, DIČ: CZ60193531 sp. zn.: B 2341 vedená u Městského soudu v Praze zastoupen: Mgr. Janem Duspěvou, předsedou představenstva a Ing. Ladislavem Staňkem, členem představenstva
název zakázky:	Rekonstrukce zaolejované kanalizace na skladě PHM ČEPRO, a.s. Mstětice
druh ZŘ:	zjednodušené podlimitní
ev. č. zadavatele:	067/17/OCN

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“).

Společnost **ČEPRO, a.s.**, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, uveřejněné dne 4. 7. 2017 na profilu zadavatele E-ZAK na adrese https://zakazky.ceproas.cz/contract_display_758.html, obdržel žádost s dotazy, níže uvádí své vyjádření a podává tak vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené zakázce:

Dotaz č.1

ČS 1 – čerpací stanice za RN – pro funkčnost technologie musí být na sání nainstalovaná asymetrická redukce. Žádáme o vyjádření

Dotaz č.2

ČS 1 – čerpací stanice za RN – domníváme se, že pro funkčnost by měly být na odvodu vypouštění nainstalovány ventily. Žádáme o vyjádření.

Dotaz č.3

ČS 1 – čerpací stanice za RN – v PD chybí konzole na potrubí (respektive pod armaturami). Žádáme o vyjádření.

Dotaz č.4

ČS 1 – čerpací stanice za RN - Jak je šachta odvětraná ? (chlazení čerpadla) . Žádáme o vyjádření.

Dotaz č.5

ČS 1 – čerpací stanice za RN - Chybí ochrana čerpadla proti chodu na sucho. Žádáme o vyjádření.

Dotaz č.6

ČS 2 – čerpací stanice před RN - Na manipulaci s čerpadlem chybí vodící tyče. Žádáme o vyjádření.

Dotaz č.7

ČS 2 – čerpací stanice před RN - Pro manipulaci s čerpadlem chybí zdvihací zařízení – jeřábek. Čerpadlo váží cca 200 kg. Žádáme o vyjádření.

Dotaz č.8

ČS 2 – čerpací stanice před RN - Nutno důkladně prověřit hydrauliku, čerpadlo je spínané přímo (cca 10 kW). Objem jímky je cca 1,5 m³. Výkon čerpadla je 74 l/s = 266 m³/h. Jsou zde rizika že čerpadlo poběží na sucho (chybí jeho ochrana proti chodu na sucho) nebo že bude stále vypínat a zapínat. Čerpadlo má povoleno max. 10x za hodinu. Bylo by vhodné, pokud nejsou zaručeny stálé přítoky cca 74 l/s že dojde k rychlému sčerpání jímky. Domníváme se, že pro bezproblémový provoz

je nutná instalace tenzometrického měření hladiny a podle něho řízení otáček čerpadla pomocí FM. Žádáme o vyjádření.

Dotaz č.9

ČS 2 – čerpací stanice před RN – V PD není řešeno redukování potrubí hned za čerpadlem!! V potrubí doporučujeme redukovat na DN 250 hned za čerpadlem. Při výkonu $Q=74$ l/s je rychlost v potrubí DN 150 ... $v = 4,19$ m/s !!! (doporučená rychlost je $v = 1$ m/s). Při takto velkých rychlostech jsou neúměrné ztráty v potrubí, velká energetická náročnost při čerpání a riziko hlučnosti. Žádáme o vyjádření.

Dotaz č.10

V technické zprávě je uvedeno, že pro výřezy v šachtách s nebezpečím výbuchu má být použita ruční pila. Je možné použití strojní pneumatické pily, s pomaloběžným provozem (standardně používána v rafinérských provozech) ?

Dotaz č.11

Ve zprávě se uvádí, že rukávové vložky budou 3 - 28 mm. 28 mm silná stěna vložky neodpovídá sanovaným profilům, zvláště pro rukávovou vložku se skelnými vlákny (nikoliv sklolaminátovými). Výkaz výměr taktéž neřeší sílu rukávové vložky. Lze přesně specifikovat požadavek na sílu rukávové vložky jednotlivých dimenzí?

Dotaz č.12

Je k dispozici statický výpočet pro jednotlivé profily? V případě že ano, lze dát na profil zadavatele?

Dotaz č.13

Jestliže se jedná o prostředí s nebezpečím výbuchu, jak má být prováděno frézování přesahů v potrubí?

Dotaz č.14

Jsou stanoveny podmínky pro práci s UV lampami pro vytvrzování ve výbušném prostředí?

Dotaz č.15

Domníváme se, že ve všech objektech kanalizace chybí ve VV položka na kamenivo do konstrukčních vrstev pod betony popř. asfalty (30 cm kameniva fr 32 - 63mm ??). Žádáme o vyjádření.

Dotaz č.16

V objektu SO.O6 – Stoka 6 je položka „Sanace kanalizační šachty, obnova stupadel“. Nenašli jsme přesnější specifikaci, požadavky na sanaci. Má-li být provedeno kvalitně a s dlouhou životností, mělo by být náročnost na sanaci přesněji specifikována. Domníváme se, že musí dojít k dosažení toho, aby sanovaný podklad byl pevný, zbaven degradovaného betonu, sedimentů, mastnoty!!, musí dojít k vysokotlakému otryskání metodou např. TSSR - čerpadlo s rotačními tryskami s následným vyspravením poškozených míst a následným povrstvením (reprofilaci) plochy - nástřik pomocí vysokoobrátkové hlavy. Jaké jsou požadavky na tloušťku nástřiku? Na materiál na reprofilaci?

STANOVISKO ZADAVATELE:

K výše uvedeným dotazům sděluje zadavatel následující skutečnosti, mající přímý vliv na ocenění výkazu výměr výše uvedené zakázky.

a) specifikace síly inverzní rukávové vložky :

pro světlost 200 – 300 mm	- 6 mm po vytvrzení;
pro světlost 400 mm	- 8 mm po vytvrzení;
pro světlost 500 mm	- 10 mm po vytvrzení

b) vytvrzování rukávu UV lampou se nepředpokládá.

Zadavatel výše uvedené zakázky není schopen zodpovědět hlavně technické dotazy k projektovému řešení v zákonné lhůtě 3 pracovních dní.

Zadavatel dále sděluje, že požaduje ocenění realizace výše uvedené zakázky v intencích stávající zadávací dokumentace a přiložené projektové dokumentace, vč. příslušného výkazu výměr.

Případnou akceptaci připomínek a návrhů změn na úpravu projektové dokumentace bude možné řešit před zahájením nebo v průběhu provádění díla a v součinnosti s autorským dozorem projektanta zakázky jako případné vícepráce nebo méněpráce.

Lhůta pro podání nabídek se uveřejněním tohoto vysvětlení nemění a zůstává 8. 8. 2017 do 11'00 hod.

V Praze dne: 2. 8. 2017

Ing. Pavel Ševčík
Odbor centrálního nákupu
ČEPRO, a.s.