

Název dokumentu	VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2
Zadavatel	ČEPRO, a.s. se sídlem Praha 7, Dělnická 213/12, PSČ 170 00, Holešovice IČ: 60193531 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 2341 Zastoupena: Mgr. Jan Duspěva, předseda představenstva Ing. Ladislav Staněk, člen představenstva
Název zakázky	Čištění vodohospodářských děl a zařízení 2017 - 2018
Druh ZŘ	Zjednodušené podlimitní řízení
Ev. č. zadavatele	258/16/OCN
Vyřizuje/naše značka	David Ihring

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“).

ČEPRO, a.s., jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 16. 1. 2017 a 17. 1. 2017 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Dotaz č. 3 ze dne 16. 1. 2017:

Rádi bychom vnesly dotazy k veřejné zakázce „Čištění vodohospodářských děl a zařízení 2017 – 2018“.

1. Rádi bychom požádali rámci tohoto výběrového řízení o umožnění návštěvy více zařízení (nejlépe všech zařízení). Dle zadávací dokumentace je kladen velký důraz na kvalitu, BOZP, normy ČSN atd. Poznatky ze zadávací dokumentace je však potřeba doplnit návštěvami pro vyjasnění všech neznámých skutečností. Každá lokalita je unikátní a kvalitní nabídka a následně kvalitní zajištění prováděných prací si žádá prohlídku dotčených vodohospodářských děl. Obáváme se, že pokud nebude uchazečům umožněna prohlídka i dalších lokalit, mohlo by dojít ke zvýhodnění stávajícího dodavatele (dodavatelů), kteří tyto podmínky detailně znají.
 - a. Pro informaci uvádíme, že nám byly kontaktní osobou pro prohlídku místa plnění nejdříve prohlídky přislíbeny (telefonicky 12.1.2017, emailem pak 13.1.2017), následně však byly tyto prohlídky zrušeny (16.1.2017).
2. Dále bychom rádi také požádali o poskytnutí adekvátního času pro provedení těchto prohlídek a následné vyhodnocení získaných poznatků. Rádi bychom tedy požádali o odklad termínu pro podání nabídek.
3. Rádi bychom požádali o poskytnutí technické dokumentace k uvedeným vodohospodářským dílům a zařízením, např. formou pasportu jímek, odlučovačů ropných látek apod.

4. Dále bychom se rádi zeptali na několik skutečností z dokumentu „Příloha č. 3 Položkový rozpočet a plán čištění 2017 – 2018.“
- a. Ve sloupci „provozní kapacita“ např. lokalita Třemošná je v prvním řádku uvedena kapacita 100 m³. Ve sloupci „podíl tuhé fáze“ je uvedeno 20 t a ve sloupci „podíl kapalné fáze“ je uvedeno 10 m³.
- i. Jedná se (v případě sloupců podíl tuhé fáze a podíl kapalné fáze) o odhad množství nebo o údaj, který je při realizaci prací nepřekročitelný?
- ii. Jaký je vztah údajů uvedených ve sloupcích podíl tuhé a podíl kapalné fáze vůči provozní kapacitě?
1. Výše zmíněný příklad prvního řádku u lokality Třemošná: provozní kapacita je výrazně vyšší než uváděné množství tuhé a kapalné fáze.
2. Naopak v případě lokalitu Hájek (první řádek) je provozní kapacita 28 m³, ale podíl tuhé fáze je 30 t a podíl kapalné fáze 3 m³.
- iii. Pokud je provozní kapacita větší než množství uváděné ve sloupcích podíl tuhé a podíl kapalné fáze, domníváme se, že při provádění prací může být objem odpadu (neboli tuhé a kapalné fáze) i výrazně větší než v tabulce uváděné údaje. Jak bude tento fakt reflektován při realizaci zakázky a fakturaci, pokud je položkový rozpočet nepřekročitelný tak, jak je uvedeno v zadání?
- b. Rádi bychom požádali o poskytnutí dalších informací ke sloupci „poznámky a komentáře“. U lokality Hájek je uvedeno „vystrojení drenážní hadicí a 20 cm kačírek“. Z poznámky není zcela zřejmé, zda má kačírek zajistit poskytovatel služby a kolik kačírku je potřeba. Dále chybí např. bližší specifikace drenážní hadice.
- c. Pro v zadání několikrát zmiňované lešení a zajištění BOZP jsou důležité údaje o rozměrech jednotlivých zařízení – např. výška pro určení, zda je potřeba lešení. Např. jímka o provozní kapacitě 40 m³ může být vysoká 1 metr ale také 5 metrů. Rozměry děl a zařízení hrají zásadní roli pro určení ceny jednotlivých prací a činností.
- d. U lokality Hněvice je ve sloupci poznámky a komentáře uvedena ve čtvrtém řádku poznámka „tlakové čištění, odsátí a likvidace kalů“. Pokud tato poznámka není uvedena u dalších zařízení, znamená to, že se dalších zařízení na dalších lokalitách tyto práce netýkají? Analogicky se dotaz týká dalších zařízení a poznámek.
- e. U lokality Cerekvice je ve sloupci poznámky a komentáře specifikována výměna drenážní vrstvy. Vzhledem ke specifičnosti biologických ČOV bychom rádi požádali o upřesnění informací k výměně drenážní vrstvy.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

1. Zadavatel se rozhodl ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, využít možnost uspořádat pro potencionální účastníky zadávacího řízení tzv. prohlídku místa plnění s tím, že, jak je uvedeno v ust. 1.5 zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky, zadavatel považuje za dostatečné a s ohledem na provozní situaci za reálné realizovat výhradně tzv. prohlídku jednoho vzorového místa plnění. Zadavatel považuje uskutečnění této prohlídky místa plnění jako doplňkové k informacím, jež jsou součástí zadávací dokumentace

veřejné zakázky a které považuje zadavatel za dostatečné k přípravě nabídky jednotlivými dodavateli.

2. Odpověď zadavatele je uvedena již výše u odpovědi zadavatele k otázce č. 1 dodavatele.
3. Zadavatel nemůže dotčenou dokumentaci dodavatelům poskytnout, nadto nepovažuje pro účely zpracování a podání nabídek za nezbytné a pro jasnost a preciznost zadávací dokumentace potřebné poskytovat potencionálním účastníkům zadávacího řízení technickou dokumentací vodohospodářských děl zadavatele.
4. K uvedeným dotazům zadavatel sděluje:

- a. Provozní kapacita je kapacita zařízení při běžném provozu.

Podíl tuhé fáze je předpoklad – odhad tuhého odpadu po vyčištění zařízení.

V uvedeném případě se bude jednat o odpad 130502 Kaly z odlučovačů oleje. Dále se mohou v zařízeních pod pojmem tuhé fáze vyskytovat tyto odpady: 130503 Kaly z lapáků nečistot; 190805 Kaly z čištění komunálních odpadních vod; 190813 Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod obsahující nebezpečné látky.

Kapalná fáze je odhad zbytkové znečištěné kapaliny, kterou již nelze jiným způsobem odpustit, vyčistit, odsát, než likvidací jako odpadu. V tomto případě se bude jednat v největší míře o odpad 130507 Zaolejovaná voda z odlučovačů oleje.

- I. Jak vyplývá ze zadávací dokumentace a z odpovědí zadavatele uveřejněných v rámci vysvětlení zadávací dokumentace, jedná se o odhad.

- II. Podíl tuhé a kapalné fáze není v žádném vztahu s provozní kapacitou. Uváděná zařízení jsou diametrálně odlišná, kde v Třemošné se jedná o gravitační odlučovač RL bez náplně. V Hájku se jedná o kalové pole s náplní kačírku, který je při čištění zařízení likvidován spolu se vzniklými kaly.

- III. Přes předpoklad, že zadavatel má spíše nadhodnocená množství odpadů slouží k tomuto požadavek na uvedení jednotkových cen list „Kalkulace – jednotkové ceny“ v Příloze č.3 zadávací dokumentace

- b) Kačírek zajišťuje a instaluje dodavatel. Komentář byl pro upřesnění položky doplněn do Přílohy č. 3 zadávací dokumentace, jejíž aktuální znění zadavatele zveřejňuje společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

- c) Uchazeč musí počítat s paušální částkou pokrývající možné skutečnosti.

- d) Tlakové čištění se bude týkat v podstatě všech možných dílčích zakázek zadávaných zadavatelem na základě rámcové dohody uzavřené s vybraným dodavatelem, tj. jak vyplývá z obecného popisu charakteru dílčích zakázek, dotčená položka za uvedené činnosti bude využita pro stanovení Ceny díla dle ust. 7.1 Přílohy č. 1 zadávací dokumentace.

- e) Zadavatel nerozumí dotazu dodavatele, informace jsou uvedeny v komentáři k dotčené položce. K dotazu dodavatele zadavatel pouze nad rámec dotazu doplňuje, že přebytečný kal je odvodňován a následně se po cca 6 měsících překládá k doschnutí do kalové nádrže.

Dotaz č. 4 ze dne 17. 1. 2017:

Rádi bychom doplnili technický dotaz k veřejné zakázce „Čištění vodohospodářských děl a zařízení 2017- 2018“.

Je možné uchazečům poskytnout dokumentaci ochrany před výbuchem, včetně informace kterých vodohospodářských zařízení a děl v rámci tohoto výběrového řízení se tato ochrana týká?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Zadavatel s ohledem na povahu dokumentace dodavatelům neposkytuje v této fázi zadávacího řízení dokumentaci před výbuchem vztahující se ke skladům pohonných hmot zadavatele. Zadavatel nepovažuje pro účely zpracování a podání nabídek za nezbytné a pro jasnost a preciznost zadávací dokumentace potřebné poskytovat potencionálním účastníkům zadávacího řízení dodavatelem zmiňovanou dokumentaci.

Změna zadávací dokumentace

Zadavatel s ohledem na odpověď zadavatele v rámci vysvětlení zadávací dokumentace zároveň zveřejňuje změnu zadávací dokumentace v souladu s platnou legislativou. Tato změna spočívá v upřesnění Přílohy č. 3 zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky, tj. příloha tohoto dokumentu v plném rozsahu nahrazuje původní Přílohu č. 3 zadávací dokumentace.

Vzhledem k výše uvedenému zadavatel rozhodl o přiměřeném prodloužení lhůty pro podání nabídek s odkazem na příslušná ustanovení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, a stanovuje novou lhůtu. **Lhůta pro podání nabídek je stanovena do 13. 2. 2017 do 10:00 h. Otevírání obálek s nabídkami proběhne dne 13. 2. 2017 v 10:15 h.** Ostatní podmínky a informace uvedené v zadávací dokumentaci zůstávají nezměněny.

V Praze dne 19. 1. 2017



Ing. Ivana Ševcová
Odbor centrálního nákupu