

<b>název dokumentu:</b>	<b>DODATEČNÉ INFORMACE Č. 6 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM</b>
<b>veřejný zadavatel:</b>	<b>Sdružení zadavatelů:</b> <b>ČEPRO, a.s.</b> se sídlem: Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7 IČ: / DIČ: 60193531 / CZ60193531 sp. zn.: B 2341 vedená u Městského soudu v Praze a <b>MERO ČR, a.s.</b> se sídlem: Kralupy nad Vltavou, Veltruská 748, PSČ 27801 IČ: / DIČ: 60193468 / CZ60193468 sp. zn.: B 2334 vedená u Městského soudu v Praze
<b>zástupce zadavatele:</b>	<b>ČEPRO, a.s.</b> se sídlem Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7 IČ: 60193531, DIČ: CZ60193531 sp. zn.: B 2341 vedená u Městského soudu v Praze
<b>název veřejné zakázky:</b>	<b>Havarijní služba pro odstraňování následků havárií, spojených s únikem závadných látek</b>
<b>ev. č. veřejné zakázky:</b>	<b>639627</b>
<b>ev. č. (interní) veřejné zakázky zadavatele:</b>	<b>201/16/OCN</b>

V rámci výběrového řízení na nadepsanou zakázku na služby, která byla uveřejněna dne 16. 9. 2016 ve Věstníku veřejných zakázek a je zadávána postupem podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění účinném ke dni zahájení výběrového řízení (dále jen „zákon“), zasíláme s odkazem na § 49 odst. 2 zákona tyto dodatečné informace - odpovědi na dotazy k zadávacím podmínkám uvedené v žádosti o dodatečné informace zájemce o zakázku. Žádost byla zadavateli doručena v elektronické podobě dne 23.12.2016 a zadavatele tedy v zákonem stanovené lhůtě na ni odpovídá.

#### **Dotaz č. 1:**

Na základě Dodatečných informací č. 2 k zadávacím podmínkám došlo ke změně termínu pro podání nabídky na **3. ledna 2017**. Máme za to, že by mělo dojít k adekvátní změně uzavření smlouvy s uchazečem, který podá  
Nejvhodnější nabídku a uzavření smlouvy by se mělo automaticky posunout na první kvartál roku 2017. Chápeme správně, že zadavatel opomněl upravit předmětný článek podle aktuálních dat?

#### **Odpověď č. 1:**

**ANO**, smlouva s uchazečem, jenž podá po posouzení a hodnocení nabídek nejvhodnější nabídku a jehož nabídka nebude vyloučena nebo vyřazena z výběrového řízení, bude podepsána po řádném ukončení tohoto nadepsaného výběrového řízení.

Za opomenutí aktualizovat smlouvu se zadavatel omlouvá. S přihlédnutím k blízkosti konce lhůty pro podání nabídek a povahu změny smlouvy, zadavatel uvádí, že nebude považovat za rozporné se zadávací dokumentací, pokud kterýkoliv z uchazečů předloží znění smlouvy bez příslušné úpravy.

### Dotaz č. 2:

Zadavatel v rámci svých požadavků, uvedených v čl. 5.5.2. ZD – technický kvalifikační předpoklad dle § 56 odst. 2 písm. b) zákona požaduje doložení dokladů minimálně 4 osob – vlastních zaměstnanců, u kterých bude doloženo, že jsou nositeli IDP (izolační dýchací přístroj) a dle platné legislativy podstupují pravidelný výcvik nositele IDP.

Mohou tyto osoby být zaměstnanci subdodavatele uchazeče?

### Dotaz č. 3:

Zadavatel v rámci svých požadavků, uvedených v čl. 5.5.2. ZD – technický kvalifikační předpoklad dle § 56 odst. 2 písm. b) zákona požaduje doložení dokladů minimálně 6 osob – vlastních zaměstnanců, u kterých bude doloženo, že absolvovali lezecký kurz – práce ve výškách a nad volnou hloubkou dle zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo hloubky, v platném znění.

Mohou tyto osoby být zaměstnanci subdodavatele uchazeče?

V případě dotazů č. 2 a č. 3 se uchazeč domnívá, že se jedná o diskriminační požadavek k prokázání kvalifikačního předpokladu v případě, že osoby musí být vlastní zaměstnanci uchazeče. V České republice je velmi omezený počet společností, které disponují vlastní JPO, v kterých jsou vedeni zaměstnanci s vlastnictvím výše uvedených výcviků a kurzů, tudíž jsou schopni podat nabídku bez pomoci subdodavatelů. V takových případech zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) umožňuje prokázat splnění části kvalifikace prostřednictvím subdodavatele v souladu s § 51 odst. 4 zákona.

### Odpověď č. 2:

*Zadavatel k dotazu uvádí, že technický kvalifikační předpoklad dle § 56 odst. 2 písm. b) zákona patří mezi část kvalifikace, kterou je uchazeč oprávněn prokázat obdobně podle ustanovení § 51 odst. 4 zákona prostřednictvím subdodavatele. Současně uvádí, že svůj požadavek na příslušný technický kvalifikační předpoklad nepovažuje za jakkoliv diskriminační.*

### Odpověď č. 3:

*Zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 2 těchto dodatečných informací.*

### Dotaz č. 4:

V bodě 1.1.3. ZD „Obecné vymezení havarijní služby - dodavatelem poskytovaných služeb“, odst. Ad 2. „**výjezd specialistů dodavatele do místa havárie v počtu nejméně 2 osob**“. Havarijní vozidlo výjezdové skupiny vyjede do 30 minut od přijetí informace o vzniku havárie na dispečinku havarijní pohotovosti dodavatele a dojde na místo havárie v rámci České republiky v čase uvedeném pro každý kraj České republiky v příloze č. 3 smlouvy, vždy však v max. čase 180 minut od přijetí informace o vzniku havárie na dispečinku havarijní pohotovosti.

Chápe uchazeč správně, že výjezdu se může účastnit kterýkoliv z techniků (členů zásahového týmu), podílejících se na realizaci veřejné zakázky?

### Odpověď č. 4:

*Zadavatel k dotazu č. 4 sděluje, že nepovažuje za specialistu kteréhokoliv z techniků, nýbrž*



specialistu z okruhu minimálně požadovaných odborných osob dle bodu 5.5.3 ZD, odst. 3 – vedoucího pracovníka (koordinátora) – I. nebo vedoucího projektu (řešitele) – II., případně alespoň jednoho z nich, a to s ohledem na skutečnost, že případnou nutnou specializací se v případě havarijního výjezdu rozumí způsobilost vyhodnotit havarijní situaci, zorganizovat a řídit prvotní havarijní zásah a koordinovat jej jak se zaměstnanci zadavatele, tak i s dalšími složkami IZS. Druhou požadovanou osobou by v tom případě byl kterýkoliv z techniků z čl. 5.5.3 odst. 3, bod III. – „Osoby (členové realizačního týmu, podílející se na realizaci veřejné zakázky, potažmo dílčích veřejných zakázek na základě smlouvy)

#### **Dotaz č. 5:**

Přílohou č. 10 ZD je seznam významných služeb havarijní služba, který podle pokynů zadavatele citujeme:

1. Pokud dodavatelé, v případě společné žádosti o účast, prokazují splnění této části kvalifikace společně – viz. § 51 odst. 5 zákona, předloží tento formulář pro každou referenční zakázku bez ohledu na to, který dodavatel se na splnění této části kvalifikace podílí
2. **Dodavatel předloží tento formulář tolikrát, kolikrát je třeba !**

Chápeme jako uchazeč správně, že v případě prokázání 5 významných služeb (referencí) uchazeč předloží přílohu č. 10 tolikrát, kolik referencí doloží, t.zn. v případě předložení 6 referencí bude součástí nabídky příloha č. 10 ke každé jedné referenční zakázce a ještě bude součástí nabídky seznam významných služeb předložen čestným prohlášením uchazeče.

#### **Odpověď č. 5:**

Zadavatel v ZD předmětné zakázky stanovil, že uchazeč předloží přílohu tolikrát, kolik chce uvést referencí - zakázek – havarijních zásahů dle ustanovení čl. 5.5.1. ZD. Součástí prokázání kvalifikačního předpokladu dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. a) zákona bude i seznam významných služeb na zvláštním listě nabídky, jenž bude podepsán osobou oprávněnou nebo pověřenou jednat za uchazeče.

Zadavatel dále pro úplnost uvádí, že zadavatelem požadovaných významných služeb je dle čl. 5.5.1. celkem **sedm (7)**: pět (5) zakázek – havarijních zásahů, a dále jedna (1) zakázka, spočívající v nepřetržitém 24 hodinovém dispečinku pohotovostní služby, spojené s likvidací ekologických havárií, způsobených působením ropných produktů, případně jiných cizorodých látek na životním prostředí a dále jednu (1) zakázku

Zadavatel upozorňuje na skutečnost, že v Dodatečných informacích č. 3 k zadávacím podmínkám se omylem vyskytnula chyba spočívající v absenci částí textu. Toto pochybení bylo napraveno zněním Dodatečných informací č. 4 k zadávacím podmínkám (viz odpověď na dotaz č. 2), tj.: **počet významných služeb je tedy požadován tak, jak je původně uvedeno výše a hlavně v odst. 5.5.1. Zadávací dokumentace (kompletní) na straně č. 25.**

#### **Dotaz č. 6:**

Přílohou č. 10 ZD je seznam významných služeb havarijní služba, který podle pokynů zadavatele citujeme:

1. Pokud dodavatelé, v případě společné žádosti o účast, prokazují splnění této části kvalifikace společně – viz. § 51 odst. 5 zákona, předloží tento formulář pro každou referenční zakázku bez ohledu na to, který dodavatel se na splnění této části kvalifikace podílí
2. **Dodavatel předloží tento formulář tolikrát, kolikrát je třeba !**



Chápe uchazeč správně, že v případě prokázání 5 významných služeb (referencí) může uchazeč editovat tabulku s výčtem (název služby, popis realizované služby, objednatel, období poskytování) tolikrát, kolik referencí doloží a předloží přílohu č. 10 ZD v jednom vyhotovení s vyplněním kompletních údajů a přiložením čestného prohlášení seznamu významných služeb?

#### **Odpověď č. 6:**

**NE**, zadavatel v ZD předmětné zakázky stanovil, že uchazeč předloží přílohu tolikrát, kolik chce uvést referencí - zakázek – havarijních zásahů dle ustanovení čl. 5.5.1. ZD. Součástí prokázání kvalifikačního předpokladu dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. a) zákona bude i seznam významných služeb na zvláštním listě nabídky, jenž bude podepsán osobou oprávněnou nebo pověřenou jednat za uchazeče.

#### **Dotaz č. 7:**

Chápe uchazeč správně, že v případě, že prokazování 5 významných služeb (referencí) bude prokazovat více uchazečů, bude příloha č. 10 ZD doložena podle počtu uchazečů, resp. společníků ve společnosti a každá příloha č. 10 bude editovat tabulku s výčtem (název služby, popis realizované služby, objednatel, období poskytování) tolikrát, kolik referencí doloží jednotliví společníci a přiložením jednoho čestného prohlášení seznamu významných služeb za všechny účastníky společnosti?

#### **Odpověď č. 7:**

Zadavateli není zcela zřejmý obsah dotazu. Zadavatel odkazuje tazatele na znění zadávací dokumentace, příslušná zákonná ustanovení, jichž se obdobně užije, případně odpovědi na dotaz č. 5 a 6 těchto dodatečných informací, jelikož považuje zadávací dokumentaci v tomto rozsahu jasnou a zřejmou. Zadavatel pro úplnost udává, že má-li být předmět zakázky plněn několika dodavateli společně a za tímto účelem hodlají podat společnou nabídku, je každý z dodavatelů povinen prokázat splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 50 odst. 1 písm. a) a profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54 písm. a) v plném rozsahu. Splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) musí prokázat všichni dodavatelé společně. Dále zadavatel odkazuje na ustanovení § 51 odst. 5 a 6 zákona jichž se obdobně užije.

#### **Dotaz č. 8:**

V odst. 4.2.1. Zadávací dokumentace (kompletní) – způsob hodnocení nabídek dle dílčích kritérií, je uvedeno, že nabídková cena bez DPH bude hodnocena jednak jako prostý součet vybraných jednotkových cen (Červené řádky výkazu výměr – př. č. 6 ZD) a dále jako součet ostatních jednotkových cen.

Jednotkové ceny však souvisí s diametrálně odlišnými činnostmi a rovněž rozdílnými jednotkami.

Jako příklad uvádíme z „červených“ položek:

8	Obsluha sanačního zařízení - čerpací osádka	den
27	Stanovení C10-C40 ve vodách	ks

Jako příklad uvádíme z ostatních položek:

19	Stanovení teploty ve vodě	ks
141	Ubytování osádky na lokalitě ( např. maringotka )	os./noc

Součet jednotkových cen, uvedených položek je pouze jakási číselná hodnota, kterou v žádném případě nelze použít pro srovnání nabídek uchazečů, protože se jedná o neporovnatelné položky. Žádáme o objasnění/upřesnění způsobu hodnocení jednotkových cen tak, abychom mohli nabídnout konkurenceschopnou nabídkovou cenu.

#### **Odpověď č. 8:**

Zadavatel v ustanovení čl. 4.2. - „Způsob hodnocení nabídek dle dílčích kritérií“ ZD předmětné zakázky podrobně stanovil způsob hodnocení nabídek. Zadavatel má za to, že způsob hodnocení nabídkové ceny v čl. 4.2.1. ZD „Nabídková cena bez DPH“ a přílohy č. 6 ZD dle dvou dílčích subkritérií, tedy dvou prostých součtů je stanoven správně a korektně pro všechny uchazeče. Jedná se totiž toliko o součet či součty sloužící pouze pro účely hodnocení a tyto součty v rámci dílčích subkritérií č. 1 (váha 60%) a č. 2 (váha 40%) budou hodnoceny u všech uchazečů stejně. Položky, jejichž prostý součet tvoří hodnotu nabídkové ceny pro 1. dílčí subkritérium, představují nejčastěji realizované činnosti pro zadavatele v rámci řešení událostí havarijní služby a jsou tedy pro zadavatele velmi důležité a naopak položky, jejichž prostý součet tvoří hodnotu nabídkové ceny pro 2. dílčí subkritérium, představují méně realizované a tak méně důležité činnosti pro zadavatele.

#### **Dotaz č. 9:**

V odst. 5.5.3. Zadávací dokumentace (kompletní) – technický kvalifikační předpoklad dle § 56 odst. 2 písm. e) zákona, je mimo jiné vyžadováno doložení kvalifikačních předpokladů široké škály specialistů, členů realizačního týmu.

Ve výkazu výměr – v příloze č. 6 ZD - však není možné činnost těchto specialistů, jako např. šesti osob s lezeckým kurzem, či šesti osob, kteří jsou držitelé průkazu vůdce malého plavidla, nikde ocenit. Ve kterých položkách výkazu výměr máme ocenit činnost těchto specialistů, a dále kde máme ocenit činnosti jako např. zpracování projektu sanačního zásahu nebo vlastní držení havarijní pohotovosti ?

#### **Odpověď č. 9:**

K dotazu č. 9 uvádí zadavatel níže uvedenou tabulku dle čl. 5.5.3. odst. 3 :

1	Řízení prací samostatným řešitelem	hod.	I. vedoucí pracovník (koordinátor), II. vedoucí projektu (řešitel)
2	Práce specialisty - hydrogeologa, chemika	hod.	III. a) až d) a k)
3	Pracovní činnost technika	hod.	III. l), m), o)
7	Dokumentační zpracování sanačních prací	hod.	III. a) až d)

#### **Pozn.:**

Výkony osob v rámci vzorkovacích a analytických činností (voda, odpady) jsou součástí jednotkových cen vzorkovacích prací a laboratorních rozborů.



Žadatel o dodatečné informace současně požádal zadavatele o posunutí termínu pro podání nabídky úměrně k době doručení jím žádaných dodatečných informací.

Zadavatel k tomu uvádí, že na základě dodatečných informací neprovedl změnu zadávacích podmínek a není tedy důvod pro prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek, stanovená dle Dodatečných informací č. 3 k zadávacím podmínkám, tj. do **3. 1. 2017 do 11:00 hod.** tedy zůstává těmito Dodatečnými informacemi č. 6 k zadávacím podmínkám **nezměněna**.

V Praze dne: 30 -12- 2016

S pozdravem



Ing. Pavel Ševčík  
Odbor centrálního nákupu  
ČEPRO, a.s.