

název dokumentu:	DODATEČNÉ INFORMACE Č. 3 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM
veřejný zadavatel:	Sdružení zadavatelů: ČEPRO, a.s. se sídlem: Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7 IČ: / DIČ: 60193531 / CZ60193531 sp. zn.: B 2341 vedená u Městského soudu v Praze a MERO ČR, a.s. se sídlem: Kralupy nad Vltavou, Veltruská 748, PSČ 27801 IČ: / DIČ: 60193468 / CZ60193468 sp. zn.: B 2334 vedená u Městského soudu v Praze
zástupce zadavatele:	ČEPRO, a.s. se sídlem Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7 IČ: 60193531, DIČ: CZ60193531 sp. zn.: B 2341 vedená u Městského soudu v Praze
název veřejné zakázky:	Havarijní služba pro odstraňování následků havárií, spojených s únikem závadných látek
evid. č. veřejné zakázky:	639627
evid. č. (interní) veřejné zakázky zadavatele:	201/16/OCN

V rámci zadávacího řízení na nadepsanou veřejnou zakázku na služby, která byla uveřejněna dne 16. 9. 2016 ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské Unie a která je zadávána postupem podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění účinném ke dni zahájení zadávacího řízení (dále jen „zákon“), vám zasíláme s odkazem na § 49 odst. 2 zákona tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Zadavatel obdržel dne 31. 10. 2016 žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám a v zákonem stanovené lhůtě tak zasílá své odpovědi na níže uvedené dotazy dodavatele k zadávacím podmínkám.

Dotaz č. 1:

v příloze č. 6 – „jednotkový výkaz výměr“ (položkový rozpočet) zadávací dokumentace (dále jen „ZD“), u položek č. 80 a č. 81 není uvedena jednotka, zadavatel předpokládá „kus“ nebo „den“ ?

Odpověď:

Na základě výše uvedeného dotazu zadavatel přezkoumal znění zveřejněné přílohy č. 6 zadávací dokumentace dotčené veřejné zakázky a doplňuje evidenci měrné jednotky, kterou bohužel zmíněné položky neobsahovaly.

80	Sorpční zásahové prostředky	kg
81	Filtry univerzální kontejnerové do masek	ks

Dotaz č. 2:

Zadavatel v bodě 1.6. písm. c) ZD omezuje použití stálého smluvního subdodavatele, v rámci provádění prvotního výjezdu a tzv. rekognoskace terénu. S ohledem na velikost obsaženého území v předmětu díla, může uchazeč pomocí své vlastní dceřiné společnosti prokázat tento údaj v určitých krajích, nebo bude uchazeč automaticky vyloučen a tím se automaticky zadavateli omezí širší pole uchazečů?

Odpověď:

S ohledem na znění požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci je nutno konstatovat, že zadavatel trvá na požadavku výhrady plnění uvedeném v čl. 1.6 zadávací dokumentace, přičemž výhrada plnění je zadavatelem požadována ve vztahu k předmětné části plnění, a tedy na celém území České republiky (tj. vztahuje se na všechny kraje České republiky), a proto v případě, že s ohledem na tento požadavek koresponduje požadavek zadavatele na prokázání splnění kvalifikačních předpokladů, není dodavatel oprávněn v takové části prokazovat splnění kvalifikačních předpokladů subdodavatelem. V opačném případě by musel být takový dodavatel – uchazeč zadavatelem vyloučen pro nesplnění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 3:

Zadavatel v rámci svého požadavku, uvedeném v čl. 5.5.1. ZD – „Technický kvalifikační předpoklad dle ust. § 56 odst. 2 písm. a) zákona“, v bodě I.a. požaduje jeden havarijní zásah s následnými sanačními pracemi v přírodním horninové prostředí a v bodě I.b. horninovém prostředí. Zadavatel úzce specifikuje oba dva body, přitom velmi často se jedná o totožná prostředí. Uzná veřejný zadavatel odsvědčení o provedených službách pokud by se týkala buď přírodního nebo horninového prostředí, tedy bez rozdílu?

Odpověď:

Zadavatel k danému dotazu sděluje, že se v obou případech jedná o horninové prostředí ve smyslu Metodického pokynu MŽP č. 13 (MP pro průzkum kontaminovaného území, Věstník MŽP, č. 9, září 2005), který definuje horninové prostředí jako „souhrn zemin (nejen půdy a zvětraliny, ale i antropogenní navážky), hornin, podzemní vody a půdního vzduchu v podloží zájmového území“, a tedy zadavatel uzná prokázání splnění příslušného kvalifikačního kritéria dodavatelem v případě, že dodavatel doloží příslušné dokumenty o provádění služeb v tomto druhu prostředí.

Dotaz č. 4:

Dle názoru uchazeče/zájemce je definice havarijního zásahu v zadávací dokumentaci v rozporu s § 40 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění. Lze na seznam požadovaných významných služeb uplatnit výše uvedené ustanovení vodního zákona?

Odpověď:

Zadavatel potvrzuje, že definice některých pojmů zvolených zadavatelem jde nad rámec definic vyplývajících z některých obecně závazných předpisů českého právního řádu, avšak tyto požadavky zadavatele nejsou nikterak v rozporu s platnou legislativou. Definice

havárie uvedená v ustanoveních zadávací dokumentace veřejné zakázky není sice totožná s definicí uvedenou v zákoně č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění („vodní zákon“), ale nikoliv v rozporu. Zadavatel pro účely vymezení předmětu veřejné zakázky vymezil pod pojem havárie mnohem širší okruh událostí, které lze označit za havárii z hlediska ochrany jakosti vod. Potřebou zadavatele je řešit zejména prvek nenadálosti a akutního ohrožení v případě havárie a havarijního zásahu tak, jak je uvedeno v definici, použité v zadávací dokumentaci. Pro účely splnění zadavatelem požadované kvalifikace je v každém případě třeba dbát vymezení služeb, jejichž rozsah a úroveň naplňuje požadavky zadavatele tak, jak jsou popsány v čl. 5.5.1 zadávací dokumentace. Tzn., že v seznamu významných služeb s příloženými přílohami (osvědčení či smlouva a doklad o plnění) musí být uvedeno nejméně:

....

Pět (5) zakázek - havarijních zásahů s následnými sanačními pracemi, spojených s únikem ropných látek nebo ropných produktů do životního prostředí ze skladovacích zařízení nebo z produktovodu nebo z ropovodu provedených nebo prováděných za poslední tři roky o finančním objemu **v souhrnu minimálně 150 mil. Kč bez DPH**, jejichž součástí byly činnosti spojené s odstraňováním závadných látek, resp. konkrétně spojené s odstraňováním znečištění způsobeného ropou a ropnými produkty, z nichž jsou alespoň:

- a. **jedna (1) havarijní zásah s následnými sanačními pracemi v přírodním horninovém prostředí** způsobený únikem ropných látek či ropných produktů za minimální cenu 50 mil. Kč bez DPH,
- b. **jedna (1) zakázka spojená s pracemi uvnitř nádrží na skladování ropy o min. objemu 50.000 m³, provedená NEBO prováděná za poslední tři roky o finančním objemu minimálně 6 mil. Kč bez DPH**,
- c. **jeden (1) havarijní zásah s následnými sanačními pracemi v horninovém prostředí** pro odstranění následků úniku surové ropy za minimální cenu 1 mil. Kč bez DPH.

Havarijním zásahem se rozumí bezodkladné řešení nenadálého úniku ropných látek nebo ropných produktů.

Alespoň jedna z výše uvedených sanačních zakázek se musela týkat ropného produktu - benzín automobilový (BA) dle ČSN EN 228.

Referenční zakázky uvedené v tomto ustanovení nelze sčítat, pokud tedy např. jedna zakázka splňuje minimální úroveň uvedenou v tomto bodu I. pod písm. a. i b., lze ji použít pouze k prokázání jednoho z těchto požadavků (tedy např. pouze k prokázání reference uvedené v tomto bodu I. pod písm. a. ZD) a k prokázání druhého požadavku je třeba použít jinou referenční zakázku.

- I. **Jednu (1) zakázku** provedenou nebo prováděnou za poslední tři roky, která spočívala v nepřetržitém, 24 hodinovém dispečinku pohotovostní služby, spojené s likvidací ekologických havárií způsobených působením ropných produktů případně jiných cizorodých látek na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že zadavatel si v souladu s ustanovením § 44 odst. 6 zákona a čl. 1.6. této ZD vyhradil požadavek, že část předmětu plnění veřejné zakázky nesmí být plněna subdodavatelem, **nelze požadavky na prokázání významných služeb uvedených v tomto článku ZD v dotčeném rozsahu odpovídajícím plnění uvedeném v čl. 1.6 ZD prokázat prostřednictvím subdodavatele**. To znamená, že bude-li dodavatel prokazovat tento technický kvalifikační předpoklad prostřednictvím subdodavatele (tj. ne přímo

dodavatel sám bez subdodavatele), nesplní dodavatel prokázání splnění této části kvalifikačních předpokladů z důvodu výhrady plnění zadavatele a bude zadavatelem následně vyloučen z účasti v zadávacím řízení."

Dotaz č. 5:

Dotazem uchazeče/zájemce je důvod požadavku zadavatele na sací vozy v ADR provedení pro třídy 4.1 a 5.1? Tento požadavek neodpovídá typu závadných látek, se kterými zadavatel běžně nakládá. Pokud budete zadavatel nakládat s těmito látkami, rádi bychom požádali o informace, s jakým typem těchto látek mají tyto cisterny „disponovat“, případně UN kód mají tyto cisterny, tedy konkrétně kódování nádob, případně pro kterou konkrétní skupinu látek cisterna bude mít požadovanou schválenou přeprav

Dotaz č. 6:

Pokud je požadavek zadavatele na cisterny výše uvedených tříd dle režimu ADR č. 4.1 a č. 5.1 oprávněný (viz dotaz č. 5) – z jakého důvodu není požadována třída 9 – „Jiné nebezpečné látky a předměty“, kam spadají veškeré odpady kategorie N. V případě využití cisterny v rámci havárie původce a realizátor prací zařazuje veškeré odstraňované produkty znečištěné dalšími látkami jako odpad. Nestačí pouze tato Třída 9?

Souhrnná odpověď na dotaz č. 5 a č. 6:

Na základě dotazu dodavatele zadavatel přezkoumal požadavky uvedené v zadávací dokumentaci vztahující k požadované kvalifikaci v návaznosti na typ závadných látek, se kterými zadavatel nakládá a konstatuje, že s ohledem na potřeby zadavatele, tj. na oba subjekty sdružení zadavatelů, pro které je veřejná zakázka zadávána, jsou závadné látky zařazeny

do třídy 3 a třídy 9, tudíž požadavek na třídu 4.1 a třídu 5.1, jak je uveden v čl. 5.5.5 zadávací dokumentace, je nadbytečný a zadavatel se rozhodl pro změnu zadávacích podmínek, s tím, že zadavatel upravuje čl. 5.5.5. – Technický kvalifikační předpoklad dle § 56 odst. 2 písm. h) zákona“ takto:

”

V souladu s ustanovením § 56 odst. 2 písm. h) zákona zadavatel požaduje, aby dodavatel prokázal splnění tohoto kvalifikačního předpokladu v níže uvedeném rozsahu:

Dodavatel předloží ve formě čestného prohlášení přehled nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít k dispozici při plnění veřejné zakázky a dílčích veřejných zakázek zadávaných na základě smlouvy, včetně jejich technických parametrů (dodavatel uvede u každého nástroje či pomůcky zejména: přesný název zařízení, typ, počet ks, kterými disponuje, jednotkový výkon, a zda je v provedení Ex), a to ve formě čestného prohlášení podepsaného oprávněnou osobou jednat za dodavatele. Z předloženého přehledu nástrojů a pomůcek musí vyplývat, že dodavatel má k dispozici:

- 1. min. 2 sací vozy na ropné látky v ADR provedení pro hořlavé kapaliny, z nichž alespoň jeden bude mít sací výkon větší než 4 tis. m³/hod, každý pro všechny tři níže uvedené třídy:*

Třída 3 – hořlavé látky

Třída 4.1 – hořlavé tuhé látky

Třída 5.1 – látky podporující hoření

Třída 9 – jiné nebezpečné látky a předměty

což dodavatel doloží kopií platného dokumentu ADR k těmto vozům pro uvedené třídy.

2. **detekční techniku** v takovém počtu, aby specialisté dodavatele při havarijním výjezdu měli k dispozici na místě havárie vždy funkční, min:

- 1 x Ramanův spektrometr
- 1 x detektor hořlavých plynů a par
- 1 x přístroj na monitoring kontaminace půdního prostředí uhlovodíky

3. **ochranné pomůcky** v počtu nezbytném pro osoby na straně dodavatele účastnící se havarijního výjezdu včetně nezbytné rezervy:

- dýchací technika a osobní detektory ovzduší - dodavatel musí doložit, že disponuje technologií přispívající ke zvýšení bezpečnosti a prevenci havárií na zařízeních pro skladování nebo přepravu ropných produktů
- ochranné obleky protichemické
- ochranné obleky antistatické a nehořlavé
- ochranné přilby, rukavice obuv a další osobní ochranné pomůcky vyplývající z povahy rizik vyplývajících z povahy veřejné zakázky/dílčích veřejných zakázek

4. **havarijní prostředky** pro likvidaci 1000 litrů hořlavých kapalin při havarijním výjezdu, a na likvidaci 5000 litrů hořlavých kapalin:

- sorbenty a sorbční prostředky
- těsnící vaky a ucpávky

5. **prostředky pro likvidaci požárů:**

- hasiva - nejméně 200 litrů pěnidla, 1500 litrů vody
- hasicí přístroje a zařízení – nejméně 4 ks hasicích přístrojů práškových nebo CO₂
- technické a věcné prostředky požární ochrany

6. **komunikační techniku**, včetně komunikační techniky pro komunikaci s IZS:

- nejméně 2 ks radiostanic v Ex provedení
- nejméně 2 mobilní telephony

7. **prostředky pro odběr a ukládání vzorků** v počtu nezbytném pro provedení havarijního výjezdu dodavatele. „

Dotaz č. 7:

Uchazeč/zájemce v rámci subjektivního hodnocení popisu prací v čl. 4.2.2 ZD – „Organizace havarijní služby“ požaduje vysvětlení, zda obsah 500 slov popisu organizace havarijní služby **není** pro účely hodnocení nabídky s vahou 30% **nedostatečný**.

Neuvažuje zadavatel o prodloužení tohoto popisu Organizace havarijní služby?

Odpověď:

Zadavatel vnímá svůj požadavek na způsob zpracování organizace havarijní služby za přiměřený ve vztahu k účelu, kterému mu má sloužit a konstatuje, že o zvýšení počtu slov nad v zadávací dokumentaci stanovenou hodnotu pět set slov, a tedy o rozšíření popisu „Organizace havarijní služby“ neuvažuje.

Zadavatel s odkazem na § 40 odst. 2 a odst. 3 zákona zároveň prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, tak jak je uvedeno mj. v oznámení o změně zadávacích podmínek, uveřejněných na profilu zadavatele.

V Praze dne: - 3 -11- 2016

S pozdravem

ČEPRO, a.s.



.....
Ing. Pavel Ševčík
ČEPRO, a.s.
Odbor centrálního nákupu