

Název dokumentu	ODŮVODNĚNÍ ZAKÁZKY
Zadavatel	ČEPRO, a.s.
Název zakázky	Pojištění odpovědnosti za újmu společnosti ČEPRO, a.s.
Evid. č. zakázky	486333
Evid. č. zakázky zadavatele	112/14/OCN

Dokument výběrového řízení na zakázku zadávanou využitím postupů podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění účinném ke dni zahájení výběrového řízení (dále jen „zákon“).

Odůvodnění zakázky je zpracováno s využitím postupů dle vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“ či „prováděcí předpis“).

Odůvodnění účelnosti zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění dle § 2 písm. a) vyhlášky	Plánovaným cílem zakázky je pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou třetí straně provozní činností zadavatele včetně pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou vadou výrobku, pojištění ekologické újmy a pojištění závažných havárií dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů, přičemž uvedené pojištění bude sjednáno na dobu určitou do 31. 12. 2015.... Ke změně skutečností uvedených v předběžném oznámení nedošlo.
Popis rizik souvisejících s plněním zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.	Zakázka je základní podmínkou splnění plánovaného cíle a jejím splněním bude cíl zcela naplněn. Popis rizik: V případě neuzavření smlouvy s vybraným dodavatelem, tj. dodavatelem, jehož nabídka bude vybrána jako nejvhodnější, bude zadavatel vystaven riziku, že nebude moci provozovat sklady pohonných hmot, kde zákon ukládá povinnost uzavřít pojištění. Dále v případě jakýchkoli škod na majetku či zdraví třetích osob by zadavatel musel tyto hradit z vlastních zdrojů, přičemž se jedná o potencionální škody v řádech desítek milionů Kč.
Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění zakázky na služby podle § 3 odst. 2 prováděcího předpisu	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb.	Zadavatel požaduje dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona seznam významných služeb realizovaných uchazečem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu (tj. podrobný popis předmětu zrealizované služby) a doby plnění (tj. od – do), přičemž seznam významných služeb, včetně osvědčení, musí obsahovat alespoň 1 službu, jejímž předmětem bylo/je pojištění odpovědnosti za škodu včetně škody vzniklé v důsledku závažné havárie podle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů, (nebo obdobného předpisu v jiném členském státě EU), přičemž celkový roční limit pojistného plnění pro tento druh pojištění činil minimálně 50.000.000,- Kč (slovy: padesát milionů korun českých) nebo ekvivalent této částky v cizí měně. Požadavek zadavatele a charakter požadovaných služeb, jimiž bude dodavatel prokazovat uvedený technický kvalifikační předpoklad, odpovídá svým rozsahem potřebám zadavatele pro získání kvalifikovaného dodavatele, který je schopen splnit předmět zakázky (a to včetně ohledu na rozsah předmětu

	dotčené zakázky).
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Zadavatel tento požadavek v zadávací dokumentaci nestanovil.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel tento požadavek v zadávací dokumentaci nestanovil.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel tento požadavek v zadávací dokumentaci nestanovil.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na osvědčení o vyšším stupni vzdělání, než je středoškolské s maturitou, a osvědčení odborné kvalifikace delší než tři roky dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.	Zadavatel tento požadavek v zadávací dokumentaci nestanovil.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel tento požadavek v zadávací dokumentaci nestanovil.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku přehled nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel tento požadavek v zadávací dokumentaci nestanovil.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek zakázky na dodávky a zakázky na služby podle § 4 prováděcího předpisu	
	Vzhledem k charakteru výše nadepsané zakázky stanovil zadavatel jiné obchodní podmínky, než jsou uvedeny v § 4 odst. 1 dotčeného prováděcího předpisu dle níže uvedeného.
	Zadavatel stanovil obchodní podmínky, jež musí dodavatel zahrnout do návrhu smlouvy předložené dodavatelem v nabídce
Návrh smlouvy vypracovaný uchazečem bude podepsán osobou oprávněnou jednat za uchazeče, a v případě, že tento	Zadavatel v rámci obchodních podmínek stanovil podmínky a požadavky zadavatele na náležitosti smlouvy předložené dodavatelem. Smlouva bude mít písemnou formu a jakákoliv změna smlouvy bude prováděna rovněž vždy písemně.

<p>návrh smlouvy nebude podepsán zákonným zástupcem a bude podepsán např. osobou oprávněnou jednat za uchazeče na základě plné moci, je uchazeč povinen v nabídce za návrhem smlouvy předložit rovněž plnou moc, a to v originále či úředně ověřené kopii.</p> <p>Veškeré změny a doplnění smlouvy mohou být provedeny se souhlasem obou smluvních stran pouze číslovanými, písemnými dodatky podepsanými oprávněnými zástupci obou smluvních stran.</p>	
<p>Smlouva bude uzavřena v souladu s platnou legislativou českého právního řádu, zejména v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění. Rozhodným právem tedy je české právo.</p>	<p>Zadavatel stanovil rozhodné právo, kterým se bude vztah smluvních stran založený smlouvou řídit.</p>
<p>Zadavatel požaduje, aby v návrhu smlouvy byla pro smluvní vztah stran – dodavatele a zadavatele, vyloučena některá ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, dle níže uvedeného:</p> <p>Smluvní strany se výslovně dohodly s odkazem na ustanovení § 2757 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, že na vztah smluvních stran založený smlouvou se neuplatní ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, uvedená v §§ 1764, 1765 a 1766. Tzn., že smluvní strany výslovně sjednávají, že změna okolností, která nastane po uzavření smlouvy s tím, že by taková změna okolností mohla podstatně založit hrubý nepoměr v právech a povinnostech stran, nebude uplatněna a smluvní strany nebudou oprávněny žádným způsobem domáhat se v takových případech vůči druhé smluvní straně obnovení jednání o smlouvě a o změnu smlouvy. Smluvní strany se dále s odkazem na ustanovení § 2757 zákona č.</p>	<p>Pro právní jistotu smluvních stran z hlediska užití zákonných ustanovení zadavatel požaduje potvrzení vyloučení některých ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., která se na vztah smluvních stran založený smlouvou neuzijí.</p>

<p>89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, výslovně dohodly, že pro závazky smluvních stran nepoužijí ustanovení § 1793 až 1795 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, týkající se neúměrného zkrácení.</p>	
<p>Zadavatel požaduje, aby v návrhu smlouvy bylo obsaženo prohlášení dodavatele:</p> <p>1.Dodavatel prohlašuje, že je oprávněn uzavřít smlouvu a že je způsobilý plnit povinnosti a dluhy ze smlouvy plynoucí.</p> <p>2.Dodavatel prohlašuje a zavazuje se, že po dobu trvání smlouvy se bude chovat tak, aby nevzniklo jakékoliv důvodné podezření na spáchání či páchaní trestného činu, který by mohl být dodavateli přičten podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, v platném znění, jakož i zahájení trestního stíhání proti dodavateli podle zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, v platném znění.</p> <p>3.Dodavatel prohlašuje, že se seznámil se základními etickými zásadami společnosti (zadavatele), a zavazuje se dodržovat je na vlastní náklady a odpovědnost při plnění povinností, dluhů plynoucích ze smlouvy. Základní etické zásady společnosti jsou uveřejněny na adrese https://www.ceproas.cz/eticky-kodex.</p> <p>4.Dodavatel se smlouvou zavazuje a prohlašuje, že naplňuje a bude po celou dobu trvání smlouvy dodržovat a splňovat kritéria a standardy chování v obchodním styku specifikované a zadavatelem uveřejněné na adrese https://www.ceproas.cz/vyberova-rizeni.</p> <p>5.Dodavatel prohlašuje a zavazuje se dbát na dobré jméno zadavatele a zdržet se jakéhokoliv jednání, které by mohlo dobré jméno zadavatele ohrozit a/nebo poškodit.</p>	<p>Zadavatel požaduje, aby v návrhu smlouvy předložené dodavatelem byla zahrnuta uvedená prohlášení, jimiž dodavatel prohlašuje a stvrzuje, že akceptuje podmínky a požadavky zadavatele.</p> <p>Zadavatel stanovuje tyto požadavky rovněž s ohledem na běžný obchodní styk pro zajištění souladnosti postupu zadavatele a dodavatele v oblasti compliance a risk managementu.</p>
<p>Zadavatel požaduje, aby součástí návrhu smlouvy byla dohoda o mlčenlivosti vztahující se ke všem</p>	<p>Zadavatel požaduje vzhledem k citlivosti dat a informací, s nimiž dodavatel přijde do styku či může být seznámen během plnění předmětu smlouvy, uzavření dohody o mlčenlivosti pro</p>

<p>skutečností, o kterých se smluvní strany dozví či je získají v průběhu plnění a v souvislosti s plněním předmětu smlouvy. Pro vyloučení pochybností zadavatel doplňuje, že povinnost mlčenlivosti se nevztahuje na informace, jejichž poskytnutí ukládá zákon či soudní rozhodnutí.</p>	<p>dodavatele a veškeré osoby na jeho straně.</p>
<p>Zadavatel dále požaduje, aby v návrhu smlouvy předložené uchazečem byly zapracovány níže uvedené požadavky:</p> <p>1.Smluvní strany se dohodly, že dodavatel není oprávněn bez předchozího písemného souhlasu zadavatele postoupit tuto smlouvu jako celek či její část na třetí osoby.</p> <p>2.Smluvní strany prohlašují, že žádná ze smluvních stran není oprávněna vtělit jakékoliv právo plynoucí jí ze smlouvy či z jejího porušení do podoby cenného papíru.</p> <p>3.Smluvní strany prohlašují, že případné obchodní zvyklosti, týkající se sjednaného či navazujícího plnění, nemají přednost před smluvními ujednáními, ani před ustanoveními obecně závazných předpisů, byť by tato ustanovení neměla donucující účinky.</p> <p>4.Smluvní strany se dohodly, že domněnka doby dojití poštovní zásilky dle ustanovení § 573 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, se mezi stranami neuplatní, nestanoví-li smlouva v jednotlivých případech jinak.</p>	<p>Uvedené podmínky jsou zpracovány s ohledem na platnou legislativu. Jedná se zejména o ustanovení týkající se postoupení smlouvy jako celku či její části, a/nebo využití postoupení smlouvy formou na řad; vše zejména též s ohledem na ustanovení § 82 odst. 7 zákona č. 137/2006 Sb., neboť zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu práv a povinností vyplývajících ze smlouvy..</p> <p>Zadavatel rovněž požaduje vyloučení ustanovení, kterým je zakotvena přednost obchodních zvyklostí, tzn., že bylo-li by v některém případě možné dovolat se obchodních zvyklostí užívaných v daném oboru, nebudou mít tyto dle dohody stran přednost před smlouvou ani před zákonnými ustanoveními.</p> <p>Zadavatel dále stanovil, že ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, týkající se doby dojití se uplatní pouze v případech, ve kterých to bude smlouvou výslovně umožněno, jinak se dané ustanovení neužije.</p>
<p>Zadavatel požaduje, aby v návrhu smlouvy byly zahrnuty základní podmínky:</p> <p>1.Zadavatel - pojistník nebude poskytovat zálohy na plnění předmětu smlouvy.</p> <p>2.Pojistné je sjednáno jako běžné a bude hrazeno za tříměsíční pojistná období na základě faktury vystavené pojišťovacím makléřem.</p> <p>3.Pojistník je povinen uhradit pojistné v uvedené výši na účet pojišťovacího makléře č.ú. 7220843001/5500 vedený u</p>	<p>Zadavatel stanovuje standardní platební a fakturační podmínky s ohledem na potřeby zadavatele a na standardní ujednání obvyklé pro typ pojistných smluv.</p>

<p>Raiffeisenbank a.s., variabilní symbol – číslo pojistné smlouvy.</p> <p>4.Pojistné se považuje za zaplacené okamžikem připsání pojistného v plné výši na výše uvedený účet.</p> <p>5.Platby budou probíhat výhradně v korunách českých (Kč). Rovněž veškeré údaje o výši pojistného musí být uváděny v Kč.</p>	
<p>Zadavatel požaduje, aby v návrhu smlouvy bylo začleněno ustanovení týkající se výkladových pravidel s uvedením definic termínů užívaných ve smlouvě.</p>	<p>Vzhledem k praxi užívané v tomto oboru zadavatel požaduje, aby dodavatel v návrhu smlouvy obsáhl rovněž veškeré definice termínů užívaných ve smlouvě.</p>
<p>V návrhu smlouvy zpracované dodavatelem bude obsaženo ustanovení vázající se k účelu smlouvy. Smlouva je uzavírána za účelem naplnění potřeb zadavatele v oblasti pojištění odpovědnosti za újmu společnosti ČEPRO, a.s.</p>	<p>S ohledem na charakter smlouvy zadavatel stanoví účel smlouvy.</p>
<p>Návrh smlouvy musí obsahovat makléřskou doložku pro společnost RESPECT a.s., sídlo: Praha 4, Pod Krčským lesem 2016/22, PSČ 14200, IČ: 25146351, zapsané v obchodním rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 4845.</p>	<p>Zadavatel požaduje, aby součástí návrhu smlouvy byla makléřská doložka, neboť zadavatel uzavřel dne 24.8.2011 s makléřem RESPECT a.s., se sídlem Praha 4, Pod Krčským lesem 2016/22, PSČ 14200, IČ: 25146351, zapsaným v obchodním rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 4845 smlouvu o pojišťovacích službách, jejímž předmětem je kompletní správa pojistného programu zadavatele včetně pojištění, které je předmětem této zakázky, a to po celou dobu trvání tohoto pojištění.</p>
<p>Případné spory vzniklé mezi smluvními stranami, které se nepodaří vyřešit smírnou cestou, budou zásadně řešeny u příslušných soudů České republiky. Je zakázána prorogace.</p>	<p>Zadavatel požaduje, aby v případě sporu smluvních stran byly veškeré spory řešeny pouze a výlučně u příslušných soudů České republiky.</p>

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 prováděcího předpisu	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
<p>Nejnižší nabídková cena</p>	<p>Vzhledem k předmětu plnění zakázky zadavatel neshledal důvody pro použití jiného hodnotícího kritéria, než je nabídková cena:</p> <p>Zadavatel stanovil v souladu a dle ustanovení § 78 zákona jako základní hodnotící kritérium nejnižší nabídkovou cenu. Jako nejvhodnější nabídka bude vybrána nabídka uchazeče, která bude vyhodnocena dle výše uvedeného jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.</p>

