

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Veřejná zakázka: „Fyzická ochrana skladů PHM, správa poplachových systémů na skladech PHM ČEPRO, a.s. a čerpacích stanicích ČEPRO, a.s., 2025 – 2031“

Ev. č. VZ: Z2024-064945

1. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) ZZVZ)

Označení zadavatele:

ČEPRO, a.s.

sídlo: Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7

IČO: 601 93 531

Adresa profilu zadavatele: <https://zakazky.ceproas.cz>

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je poskytování bezpečnostních služeb spočívajících v nepřetržitém střežení objektů skladů a bezobslužných technologických objektů zadavatele umístěných v různých okresech České republiky, poskytování správy a servisu poplachových systémů objektů skladů a bezobslužných technologických objektů a poskytování správy a servisu poplachových systémů instalovaných na čerpacích stanicích ve vlastnictví zadavatele.

Cena sjednaná ve smlouvě:

Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena.

2. Použitý druh zadávacího řízení (§ 217 odst. 2 písm. b) ZZVZ)

Veřejná zakázka byla zadávána v užším řízení dle § 58 a násl. ZZVZ.

3. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen (§ 217 odst. 2 písm. c) ZZVZ)

Zadávacího řízení se účastnili:

1. **PS PATROL s.r.o.**, IČO 260 93 839, sídlem Střelecký ostrov 27/3, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice, účastník nebyl vyzván k předložení nabídkové ceny
2. **CENTR GROUP, a.s.**, IČO: 268 65 301, sídlem Na příkopě 1096/19, Staré Město, 110 00 Praha 1, nabídková cena: účastník nebyl vyzván k předložení nabídkové ceny
3. **Mark2 Corporation Czech a.s.**, IČO: 257 19 751, sídlem Vladislavova 1390/17, Nové Město, 110 00 Praha 1, nabídková cena: účastník nebyl vyzván k předložení nabídkové ceny
4. **VaZ Guard s.r.o.**, IČO: 055 84 736, sídlem Poličanská 1487, Újezd nad Lesy, 190 16 Praha 9, nabídková cena: účastník nebyl vyzván k předložení nabídkové ceny
5. **LAMA CZ CORPORATION s.r.o.**, IČO: 068 47 641, sídlem Příkop 843/4, Zábřovice, 602 00 Brno, nabídková cena: účastník nebyl vyzván k předložení nabídkové ceny

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení, odůvodnění jejich vyloučení (§ 217 odst. 2 písm. d) ZZVZ)

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, odůvodnění jejich výběru (§ 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ)

Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 5 (§ 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ)

Není relevantní.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem (§ 217 odst. 2 písm. g) ZZVZ)

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito.

Řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění (§ 217 odst. 2 písm. h) ZZVZ)

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu (§ 217 odst. 2 písm. i) ZZVZ)

Zjednodušený režim nebyl použit.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení (§ 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ)

Zadávací řízení na veřejnou zakázku bylo zrušeno podle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, neboť se v zadávacím řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. Zadavatel ke zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky přistoupil v souladu s § 49 odst. 1 ZZVZ.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků (§ 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ)

Při podání nabídek byly použity pouze elektronické prostředky.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření (§ 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ)

U žádné z osob podílejících se na zadávacím řízení nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části (§ 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ)

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části, jelikož vzhledem k povaze plnění veřejné zakázky by byl takovýto postup nadbytečný a nevhodný.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona (§ 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ)

Zadavatel nepožadoval v zadávacím řízení prokázání obratu postupem podle § 78 odst. 2 a 3 ZZVZ.
