

Název dokumentu	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1
Zadavatel	ČEPRO, a.s. Praha 7, Dělnická 213/12, Holešovice, PSČ 170 00 IČ: 60193531 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 2341 Zastoupena: Mgr. Jan Duspěva, předseda představenstva Ing. František Todt, člen představenstva
Název veřejné zakázky	Zobrazovací stěna – Dispečink Hněvice
Ev. č. veřejné zakázky	Z2024-009831
Druh zadávacího řízení	Nadlimitní veřejná zakázka na dodávku
Ev. č. zadavatele	001/24/OCN

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky poskytuje dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Objednatel obdržel dne 25. 3. 2024 prostřednictvím profilu zadavatele žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace zakázky, na základě čehož se zadavatel rozhodl poskytnout odpovědi na předložené dotazy k nadepsané zakázce formou zveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1	V kapitole 2.2.3 ZD je uvedeno, že musí být „dodrženy všechny skutkové podstaty technického řešení popsané ve studii proveditelnosti“. A. Pokud naše řešení splňuje požadavek na redundanci jiným způsobem než popsaným (kompletní redundance clusterem serverů), bude to považováno jako naplnění skutkové podstaty? B. Pokud naše řešení umožňuje ovládat zdroje zobrazené na videostěně z pracoviště operátora bez najetí kurzorem na videostěnu, bude to považováno za naplnění skutkové podstaty? C. Pokud je systém spravován pomocí zabezpečeného webového rozhraní (které lze přidat jako zdroj pro zobrazení operátorů), je vyžadován enkodér k admin PC?
Odpověď č. 1	A. V kapitole 4.1.1.2 je popsána redundance takto „Server s obslužným SW vč. redundance SSD disků a napájení“ Jako minimální redundanci tedy chápeme zajištění provozu při výpadku napájení serveru, nebo jednoho disku serveru. Řešení, které toto zajistí jiným způsobem je vyhovující. B. Tento požadavek je formulován v 4.1.1.2 takto: „Možnost přejetí myši (v systému AV-over-IP) z plochy LCD operátora na video stěnu“. Cílem tohoto požadavku je zajistit operátorovi jednoduchou možnost, jak ovládat všechna zařízení zapojená do AV systému na jakémkoliv zobrazovacím zařízení zapojeném do systému. „Přejetí myši“ je tou jednoduchou možností, jak toho docílit. Neznáme nyní Vaše řešení. V případě, že bude vyžadovat příliš složité úkony před tím, než bude operátorovi umožněno pracovat na jiném zobrazovacím zařízení, tak bude Vaše řešení považováno za neplnící skutkovou podstatu. C. Připomínka se týká přílohy 5 design AV over IP dle zadání. Řešení bez encodéru by vyžadovalo mít pro admin vyhrazený jeden monitor, pro který

	není dostatek místa. Řešení s encodérem umožní spravovat server z jakéhokoliv pracovního místa.
Dotaz č. 2	Požadavek bezpečnosti „enkodérům z různých sítí nebude umožněno komunikovat mezi sebou“ znamená, že enkodérům z různých sítí bude umožněno komunikovat se servery a dekodéry, ale na straně zadavatele dojde k nastavení sítě, které omezí komunikaci právě jen na komunikaci se servery a dekodéry?
Odpověď č. 2	Po konzultaci s vedoucím IT a vedoucím projektu od tohoto požadavku upouštíme vzhledem k tomu, že celá AV síť (tj. sledované/ovládané zařízení a tím i enkodéry) bude umístěna pouze v místnosti dispečinku.
Dotaz č. 3	Požadavek na protokol 802.1x, pokud je nám známo, nedokáže momentálně splnit žádné řešení na trhu a považujeme ho tudíž za nesplnitelný, byť by v našem řešení v příštím roce mělo dojít k implementaci.
Odpověď č. 3	Po konzultaci s manažerem kybernetické bezpečnosti od tohoto požadavku upouštíme vzhledem k tomu, že celá AV síť bude umístěna pouze v místnosti dispečinku.
Dotaz č. 4	Ve studii proveditelnosti je uveden požadavek na podporu po dobu 8 let. Zároveň je v ZD uveden požadavek na záruku komponent 5 let a zajištění jakéhokoli náhradního dílu po dobu 10 let. A. Platí požadavek na SW podporu 8 let ze studie proveditelnosti? Pokud ano, domníváme se, že takový požadavek významně omezuje potenciální řešení, pokud jsou vůbec taková na trhu. Standardní doba SW podpory (podle toho, co je nám známo) je i s ohledem na morální zastarání HW 5 let. Variantou je tzv. mandatory technology refresh po 5 letech, naceněný předem. B. Považuje se za náhradní díl dodání ekvivalentního kompatibilního zařízení? Zatímco pro projekční kostky výrobce zaručuje dostupnost náhradních dílů až 10 let (podmíněno 10 letou zárukou), pro řídicí systém je to maximálně 5 let, takže je možné, že například dekodér by byl nahrazen ekvivalentním novějším zařízením.
Odpověď č. 4	A. Na požadavku SW podpory trváme. Souhlasíme navrženým řešením zahrnutím obnovou HW před plánovaným ukončením životnosti. B. Ano za náhradní díl lze považovat kompatibilní zařízení plně splňující účel a bezpečnostní požadavky.
Dotaz č. 5	Požadavek na „možnost zobrazit až 8x libovolných zdrojů ve FullHD na jednom LCD/projekční kostce“ se týká všech displejů systému, tj. včetně operátorů? Znamená, že na každém displeji/kostce by mělo být možné zobrazit až 8 zdrojů zároveň, tj. potenciálně až 176 zdrojů zároveň?

	Takové množství, byť technicky možné, by nám i s ohledem na množství zdrojů v systému připadalo nedůvodné a celé řešení zbytečně prodražovalo o množství dekodérů a licenci. Nebo je požadavek směřován pouze na videostěnu? Prosíme o upřesnění požadavku a požadovaných zobrazených zdrojů zároveň v celém systému.
Odpověď č. 5	Tato připomínka se týká odstavce 4.1.1.2 věty „<i>Tato sestava dekodérů by měla umožňovat zobrazení až 8x FULL HD zdrojů na každém z monitorů na stole nebo i ve video stěně.</i>“ Požadavek upřesňujeme takto: „Tato sestava dekodérů bude umožňovat zobrazení až 8x FULL HD zdrojů video stěně. U monitorů na stole postačí zobrazení 1x FULL HD na jeden monitor“

Současně se stanoviskem k výše položeným dotazům zadavatel **NEPRODLUŽUJE** lhůtu pro podání nabídek.

V Praze

Oddělení centrálního nákupu
ČEPRO, a.s.