

Název dokumentu	VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 15
Zadavatel	ČEPRO, a.s. se sídlem Praha 7, Dělnická 213/12, PSČ 170 00, Holešovice IČO: 60193531 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 2341 Zastoupena: Mgr. Jan Duspěva, předseda představenstva Ing. František Todt, člen představenstva
Název zakázky	„Instalace nových fotovoltaických elektráren v areálech Cerekvice n. Bystřicí, Potěhy, Loukov“
Ev. č. zakázky	Z2023-057512
Druh ZŘ	Nadlimitní otevřeně
Ev. č. zadavatele	204/23/OCN

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „zákon“).

ČEPRO, a.s., jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 26. 2. 2024 a 27. 2. 2024 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Dotaz č. 1	<p>V zadávací dokumentaci v položkovém rozpočtu je uvedena hodnota – rozměr panelu a ve vysvětlení č. 14 uvádíte v dotazu č. 3, že máme vycházet z minimálních hodnot (minimální technické podmínky).</p> <p>Proč tedy limitujete rozměr panelu, který je v položkovém rozpočtu, ale v minimálních požadavcích se tato hodnota rozměru nijak nelimituje. Jde nám o to, že v případě velikosti výkonové hodnoty FV panelu se uvádí min. 545 Wp a když tedy dáme vyšší výkon, může být rozměr FV panelu třeba jen o milimetr větší. A když přistoupíme k tomu, že se všude uvádí to, že před samotnou stavbou se bude dělat realizační dokumentace, je potom hodnota velikosti rámu v našem případě limitující.</p> <p>Takže poprosím o toto vysvětlení: Je možné nabídnout v rámci VŘ panel o těchto rozměrech: 2 279 x 1 134 x 35 za předpokladu splnění Příloha č. 6a Zadávací dokumentace - MINIMÁLNÍ TECHNICKÉ POŽADAVKY</p>
Odpověď zadavatele č. 1	<p>Zadavatel konstatuje, že závazným dokumentem je dokument s názvem „Příloha č. 6 – minimální technické požadavky“ z toho jasně vyplývá, že je nutné splnit minimální a maximální požadavky stanovené v tomto dokumentu. Za předpokladu splnění parametrů uvedených v tomto dokumentu nejsou další parametry zavazující.</p>

Dotaz č. 2	<p>Z důvodu rychlého a někdy nepředvídatelného vývoji FV panelů a faktu, že se mohou, některé typové řady FV panelů přestat vyrábět, a nebo se omezí jejich dodávka a nově za ni nastupuje nová typová řada. Je možné v rámci výběrového řízení přiložit více technických listů k panelům s tím, že budou</p>
------------	---

	splňovat minimální požadavky?
Odpověď zadavatele č. 2	Zadavatel konstatuje, že není možné uvést více technických listů fotovoltaických panelů. Je nutné, aby zhotovitel nabídl jedno konkrétní řešení.
Dotaz č. 3	Z důvodu určitých odchylek a doplňujících informací bychom chtěli požádat o posun termínu odevzdání nabídek o 7 pracovních dnů. Je to možné?
Odpověď zadavatele č. 3	Vzhledem k tomu, že zadávací řízení bylo zahájeno 14.12.2023 a lhůta pro podání nabídek je 7.3.2024, zadavatel konstatuje, že charakter vysvětlení nevyžaduje další prodloužení termínu pro podání nabídek.
Dotaz č. 4	Po prostudování odpovědi č.3 ve VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 14 bychom tedy požádali také o zaslání otevřené verze rozpočtu obdobně jako v Cerekvicích (SO01: 01 – Fotovoltaické panely - položka 1, SO01: 02 – Fotovoltaické střídače – položka 3,4 a SO01: 03 – Výkonostní optimizéry – položka 6) (viz vysvětlení č.6), tak aby se dali upravit počty a hodnoty navržených FV modulů, optimizérů a střídačů. Ve vysvětlení č. 6 jsou tyto rozpočty uzamčeny a není možné u výkazu výměr provést úpravu jak definuje vysvětlení č.14 že výchozí hodnoty pro Zadání jsou „MINIMÁLNÍ TECHNICKÉ POŽADAVKY“. V případě, že nemáme otevřené položky v rozpočtu, mohli bychom je otevřít v KROS PLUS a doplnit.
Odpověď zadavatele č. 4	Zadavatel konstatuje, že do položkových rozpočtů nebude nijak zasahováno a ani dále nebude povoleno provádět úpravy.

Vzhledem k povaze vysvětlení zadávací dokumentace č. 15 se lhůta pro podání nabídek neprodlužuje.

Lenka Hošková
Oddělení centrálního nákupu