

Název dokumentu	VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 14
Zadavatel	ČEPRO, a.s. se sídlem Praha 7, Dělnická 213/12, PSČ 170 00, Holešovice IČO: 60193531 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 2341 Zastoupena: Mgr. Jan Duspěva, předseda představenstva Ing. František Todt, člen představenstva
Název zakázky	„Instalace nových fotovoltaických elektráren v areálech Cerekvice n. Bystřicí, Potěhy, Loukov“
Ev. č. zakázky	Z2023-057512
Druh ZŘ	Nadlimitní otevřeně
Ev. č. zadavatele	204/23/OCN

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „zákon“).

ČEPRO, a.s., jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 22. 2. 2024 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Dotaz č. 1	V energetickém posudku je uváděna hodnota sklonu FV panelů 10° v projektové dokumentaci a technických podkladech se uvádí 30°. V odpovědích jsme našli informaci, že výchozí hodnota má být 30° a náš dotaz je, zdali nebude docházet k zastínění při sklonu 30° a tím ke snížení výroby.
Odpověď zadavatele č. 1	Zadavatel konstatuje, že rozestupy mezi jednotlivými řadami panelů jsou navrženy s dostatečnou rezervou což zajistí jednodušší servis FVE a zároveň minimalizuje možné snížení výroby nové FVE.
Dotaz č. 2	Je možné použít subkompaktní trafostanice v rámci následně projektovaného nového návrhu v realizační dokumentaci?
Odpověď zadavatele č. 2	Zadavatel konstatuje, že je rozhodně preferováno technické řešení kioskové trafostanice. Zadavatel zároveň konstatuje, že finální technické řešení je předmětem realizační dokumentace stavby, kterou bude zpracovávat vítězný uchazeč s tím, že tato dokumentace bude schválena zadavatelem a jeho technickým dozorem.
Dotaz č. 3	V rámci položkového rozpočtu zakázek POTĚHY a LOUKOV je uvedeno: Fotovoltaický panel 545 Wp, maximální výkon 545 Wp, a zároveň v dokumentu "MINIMÁLNÍ TECHNICKÉ POŽADAVKY FVE s výkonem 4 120,2 kWp v areálu Loukov společnosti ČEPRO, a.s." a "MINIMÁLNÍ TECHNICKÉ POŽADAVKY FVE s výkonem 4 257,54 kWp v areálu Potěhy společnosti ČEPRO, a.s." je uvedeno: Jmenovitý výkon panelu min. 545 Wp. Která hodnota je relevantní?
Odpověď zadavatele č. 3	Zadavatel konstatuje, že platí uvedená hodnota v příloze „Minimální technické požadavky“.

Dotaz č. 4	V rámci smlouvy a zadávacího řízení jsme nedohledali informaci o vlivu nemožnosti instalace (zejména zemní práce) zapříčiněné nízkými teplotami, kdy bude nutné zastavit práce, aby nedošlo k poškození např. kabeláží, a dalších výrobků, kterými není možné pracovat při teplotách nižších než 5°C. Bude moci realizátor přerušit práce vlivem nepříznivých podmínek, zápisem do stavebního deníku, aniž by to mělo vliv na termín plnění stavby?
Odpověď zadavatele č. 4	Zadavatel konstatuje, že dotaz byl zodpovězen v rámci vysvětlení č.13.
Dotaz č. 5	Osvětlení nově realizované v rámci všech areálů, má být řešeno jako osvětlení pochozí podél komunikací a směřování světelného toku má být spíše mimo prostory výroby FVE a nebo je to osvětlení, které má sloužit jako přisvit pro kamerové systémy? Popřípadě, má se zhotovitel držet normy ČSN EN 12 464-2 - Osvětlení venkovních prostorů?
Odpověď zadavatele č. 5	Zadavatel konstatuje, že osvětlení má sloužit jako přisvit pro kamerové systémy. Zhotovitel má držet normy ČSN EN 12 464-2 - Osvětlení venkovních prostorů. Zadavatel zároveň konstatuje, že finální technické řešení je předmětem realizační dokumentace stavby, kterou bude zpracovávat vítězný uchazeč s tím, že tato dokumentace bude schválena zadavatelem a jeho technickým dozorem.
Dotaz č. 6	V rámci položkového rozpočtu jsou uvedeny také přesné rozměry FV panelů. Jelikož v předchozích dotazech např.: Vysvětlení č. 6, dotaz č. 10 se uvádí, že POLOŽKOVÝ ROZPOČET a SoD jsou závazné dokumenty, je nutné tedy dodržet i rozměry FV panelů uvedené v položkovém rozpočtu, nebo rozměry panelů nebudou limitujícím parametrem?
Odpověď zadavatele č. 6	Zadavatel konstatuje, že v tomto případě jsou závaznými dokumenty „Příloha č. 6 Zadávací dokumentace – Minimální technické požadavky“ a položkový rozpočet. Rozměr FV panelu uvedený v rámci položkového rozpočtu je stanoven jako maximální – tento parametr tedy nesmí být přesažen.
Dotaz č. 7	Ve vysvětlení č. 3 byly poskytnuty koordinační výkresy. Z výkresu pro areál Potěhy lze vidět vlevo dole (jihovýchodní roh), že nad panely vede nadzemní vedení VN, avšak v okolí tohoto vedení nevidíme ochranné pásmo od krajního vodiče a jsou pod tímto vedením FV panely. Je tam nějaká výjimka? V jiném případě bychom nemohli v ochranném pásmu instalovat výrobu.
Odpověď zadavatele č. 7	Zadavatel konstatuje, že dle Vyjádření k projektové dokumentaci ke stavbě společnosti ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 21. 9. 2022 Zn.: 001128155709, provozovatel distribuční soustavy souhlasil se stavbou dle předložené dokumentace (shodné umístění panelů) s tím, že si určil podmínky pro realizaci. Tyto podmínky jsou uvedeny v dokumentaci v části B–1.9 a dále v části D, technická zpráva SO01–6.1 a zároveň je celé vyjádření v části E – Dokladová část. Dle tohoto vyjádření je nutné před zahájením realizace stavby požádat o souhlas s činností v ochranném pásmu.
Dotaz č. 8	V rámci Příloha č. 6b "ZD minimální technické požadavky" u všech objektů není specifikováno, zda FV panely mohou být také bifaciální za předpokladu, že splní všechny minimální požadavky v zadání.
Odpověď zadavatele č. 8	Zadavatel konstatuje, že v případě, kdy budou splněny minimální stanovené požadavky pro přední stranu FV modulu je možné nabídnout i bifaciální FV panely.
Dotaz č. 9	V rámci objektů Cerekvice bychom se chtěli dotázat zda-li je dostačující, použít v nově vybavené kobce stávající rozvodny 35 kV odpínač s pojistkami pro jištění nové trafostanice?

Odpověď zadavatele č. 9	Zadavatel konstatuje, že finální technické řešení je předmětem realizační dokumentace stavby, kterou bude zpracovávat vítězný uchazeč s tím, že tato dokumentace bude schválena zadavatelem a jeho technickým dozorem.
Dotaz č. 10	V rámci všech 3 výroben v položkovém rozpočtu část SO03 bude vybavení kobky VN bude podle místního provozního předpisu ČEPRO nebo je na rozhodnutí použití technologie čistě na realizátorovi?
Odpověď zadavatele č. 10	Zadavatel konstatuje, že finální technické řešení je předmětem realizační dokumentace stavby jejíž součástí je i rozhodnutí o použité technologii pro vybavení VN kobky.
Dotaz č. 12	V projektové dokumentaci se uvádí pro vstup do areálu "branka pro vstup do nově budované FVE" v rozpočtu však není a v dodatečných dotazech jsme narazili na to, že Položkový rozpočet má přednost před projektem. S brankou tedy nemusíme počítat?
Odpověď zadavatele č. 12	Zadavatel konstatuje, že z dotazu není patrné, o který areál se jedná. Zadavatel zároveň konstatuje, že finální technické řešení je předmětem realizační dokumentace stavby, kterou bude zpracovávat vítězný uchazeč s tím, že tato dokumentace bude schválena zadavatelem a jeho technickým dozorem.
Dotaz č. 13	Předmětem zpracování vedlejších a ostatních nákladů jsem nikde nenašli položku - státní autorizace u projektů nad 1 MWp. Toto si zajišťuje u OTE a MPO Stavebník ve své režii?
Odpověď zadavatele č. 13	Zadavatel konstatuje, že státní autorizaci si zajišťuje svým jménem a na svůj účet.
Dotaz č. 14	V rámci položkového rozpočtu se uvádí informace AC kabeláž např.: IO02, část 03-Kabely silové, řádek č.6 avšak není uveden materiál. Kabeláže tedy mohou být Al nebo Cu?
Odpověď zadavatele č. 14	Zadavatel konstatuje, že finální technické řešení je předmětem realizační dokumentace stavby, kterou bude zpracovávat vítězný uchazeč s tím, že tato dokumentace bude schválena zadavatelem a jeho technickým dozorem jejíž součástí je i materiálového provedení silových kabelů.
Dotaz č. 15	Byl proveden statický výpočet k projektové dokumentaci pro stavební povolení u přiložených nosných konstrukcí pod panely pro zátěžové hodnoty sněhu a dynamické hodnoty vůči větru v daných lokalitách?
Odpověď zadavatele č. 15	Zadavatel konstatuje, že tento statický výpočet nebyl proveden a je součástí realizace díla.

Vzhledem k povaze vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 se lhůta pro podání nabídek neprodlužuje.

Lenka Hošková
Oddělení centrálního nákupu