

<b>Název dokumentu</b>	<b>VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 6</b>
<b>Zadavatel</b>	<b>ČEPRO, a.s.</b> se sídlem Praha 7, Dělnická 213/12, PSČ 170 00, Holešovice IČO: 60193531 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 2341 Zastoupena: Mgr. Jan Duspěva, předseda představenstva Ing. František Todt, člen představenstva
<b>Název zakázky</b>	„Instalace nových fotovoltaických elektráren v areálech Cerekvice n. Bystřicí, Potěhy, Loukov“
<b>Ev. č. zakázky</b>	Z2023-057512
<b>Druh ZŘ</b>	Nadlimitní otevřeně
<b>Ev. č. zadavatele</b>	204/23/OCN

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „zákon“).

**ČEPRO, a.s.**, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 12. 1. 2024 a 15.12.2024 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Dotaz č. 1	Cerekvice Dle vyjádření MÚ se nachází předmětná FVE v oblasti archeologických nálezů. Týká se toto celé oblasti FVE? Kdo bude v budoucnu hradit vzniklé náklady vyplývající z případného nálezu/vzniklých omezení?
Odpověď zadavatele č. 1	<b>Zadavatel konstatuje, že pokud by mohlo dojít k poškození archeologického kulturního dědictví při přípravě a realizaci stavebních akcí či jiných záměrů na územích s archeologickými nálezy ve smyslu § 22. odst. 2 a §23 b zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, nese odpovědnost majitel (správce, uživatel).</b>

Dotaz č. 2	Cerekvice, Potěhy Skrze areál FVE vedou podzemní inženýrské sítě, které mají své ochranné pásmo a neměly by na nich být postaveny nosné konstrukce. Prosíme o vyjádření, jakým způsobem zajistíme ochranná pásma vs. instalovaný výkon.
Odpověď zadavatele č. 2	<b>Zadavatel konstatuje, že v areálech FVE vedou vnitroareálové podzemní inženýrské sítě ve vlastnictví společnosti Čepro, a.s., které budou na základě žádosti zhotovitele vytyčeny. Zadavatel dále konstatuje, že v areálu Cerekvice nevedou cizí podzemní inženýrské sítě. Zadavatel dále konstatuje, že v areálu Potěhy vede přes areál podzemní vedení CETIN, které má stanoveno odstupovou vzdálenost 1 m s tím, že dle Koordinační situace tato odstupová vzdálenost bude dodržena.</b>

Dotaz č. 3	Loukov
------------	--------

	Dle vyjádření se na území výstavby FVE vyskytuje chráněný živočišný druh, který bude mít dle PD za následek několik úprav prostoru FVE po ukončení výstavby (výsadba stromů, výsadba bylin a úprava okolí). Bude za tyto úpravy zodpovědný dodavatel?
Odpořevř zadavatele ř. 3	<p><b>Zadavatel konstatuje, ře za body a podmínky závažného stanoviska Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem, Odboru životního prostředí je zodpovědný objednavatel ovšem s tím, ře veřkeré terénní úpravy musí být prováděny v období vegetačního klidu, což je období od počátku listopadu do konce března. Zadavatel konstatuje, ře veřkeré bliřší podmínky jsou ve věci ochrany životního prostředí jsou specifikovány v související dokumentaci, která je přilořena k tomuto vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím rozsahu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Koordinované závažné stanovisko Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem, ze dne 16. 11. 2022, Sp. zn.: SÚ 439/2022 KaJa, ř. j.: MUBPH 17914/2022, zpracovala Bc. Karolína Janáková, včetně situačního výkresu, který je opatřen razítkem stavebního úřadu.</b></li> <li>• <b>Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení právní a ochrany přírody, ze dne 26. 6. 2023, ř. j.: KUZL 58208/2023, Sp. zn.: KUSP 36433/2023 řPZE, zpracovala Ing. Ivona Démuthová.</b></li> <li>• <b>Hodnocení záměru podle ustanovení ř 67 zákona ř. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění a ř 7 vyhlášky ř. 142/2018 Sb. v platném znění, pro projekt s názvem: „Instalace nové fotovoltaické elektrárny s výkonem 4120,2 kWp v areálu Loukov společnosti řEPRO, a.s.“, které zpracovala Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., dne 14. 10. 2022.</b></li> </ul> <p><b>Zadavatel dále konstatuje, ře kácení dřevin bude provedeno na jeho účet a jeho jménem.</b></p>

Dotaz ř. 4	<p>Loukov</p> <p>V technické dokumentaci je psáno použití 7710ks FV panelů, řemuř odpovídá instalovaný výkon 4201,95 kWp a 3855 optimalizérů. V názvu projektu je uveden rozdílný instalovaný výkon 4120,2 kWp. Také počty FV panelů a optimalizérů (7560 a 3780) ve výkazu výměř jsou rozdílné od počtů vyplývající z technické zprávy. Prosíme o potvrzení, který z údajů je správně.</p>
Odpořevř zadavatele ř. 4	<p><b>Zadavatel konstatuje, ře v rámci technické zprávy dořlo k administrativnímu omylu. Správné hodnoty jsou ty, které jsou uvedeny v názvu projektu a rovněř v dokumentu položkový rozpočet – výkaz výměř. Výkon nově instalované FVE je tedy 4 120,2 kWp.</b></p>

Dotaz ř. 5	<p>Loukov</p> <p>V rámci výstavby FVE bude dle návrhu nutné pokácet několik vzrostlých stromů, pro které bude dle PD nutné podat řádost na příslušný úřad. Byla tato problematika dále podrobněři řeřena? Mohli by vřhledem k výskytu ohrořených zvířat nastat s vyřizováním řádosti další možné komplikace s touto řádostí? Bude v tomto případě posunut realizační termín?</p>
Odpořevř zadavatele ř. 5	<p><b>Zadavatel konstatuje, ře platí odpořevř k dotazu říslo 3 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.</b></p>

Dotaz č. 6	V zadávací dokumentace pro výběrové řízení jsme nedohledali platná stavební povolení. Můžete pro všechny lokality poskytnout?
Odpověď zadavatele č. 6	<b>Zadavatel konstatuje, že součástí vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 bylo doplněno rozhodnutí o stavebním povolení pro všechny akce.</b>
Dotaz č. 7	Záruky na optimalizéry a invertory 25 let. Lze snížit/odůvodnit.
Odpověď zadavatele č. 7	<b>Zadavatel konstatuje, že nastavil požadavky na délku záruky fotovoltaických panelů, střídačů a výkonových optimalizérů s ohledem na existenci a dostupnost těchto komponentů s vyšší zárukou na trhu. Zadavatel ponechává požadavky v původním znění, jelikož považovaná délka záruky uvedená v odstavcích 9.1 a 9.2 SoD je adekvátní.</b>
Dotaz č. 8	Zapojení rozvaděčů RAC je zakresleno dle systému TN-C-S a TN-S, avšak výstupní silový kabel (z měničů) je 1-CYKY 4x95, což odpovídá systému TN-C. Je třeba vyjasnit, zda bude použit pětižilový kabel pro systém TN-S, nebo čtyřžilový pro systém TN-C!
Odpověď zadavatele č. 8	<b>Zadavatel konstatuje, že finální technické řešení rozvaděče RAC je předmětem realizační dokumentace stavby, kterou je povinen zpracovat vítězný uchazeč výběrového řízení s tím, že je možné použít systém TN-C, TN-C-S anebo TN-S dle návrhu technologického řešení zhotovitele.</b>
Dotaz č. 9	V rozvaděčích RAC jsou pro rozpadové místo a pro hlavní přívod použity jističe vyšší amperáže, u kterých by měla být zajištěna selektivita. Z tohoto důvodu je možné, že jistič hlavního přívodu bude nutně navrhnut vyšší, než se předpokládá. Je možné pro rozpadové místo použít vypínač namísto jističe?
Odpověď zadavatele č. 9	<b>Zadavatel konstatuje, že je možné místo jističe použít vypínač za předpokladu, že budou splněny požadavky na rozpadové místo, které vyplývají ze Smlouvy o připojení pro dané odběrné místo a dále z aktuální dokumentu „PRAVIDLA PRO PARALELNÍ PROVOZ VÝROBEN A AKUMULAČNÍCH ZAŘÍZENÍ SE SÍTÍ PROVOZOVATELE DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY“.</b>
Dotaz č. 10	CO JE NADŘAZENÉ A PLATNÉ v případě rozporu mezi návrhem smlouvy, položkovým rozpočtem a ZD (ZADÁVACÍ DOKUMENTACÍ)? CO JE SMĚRODATNÉ A ZÁVAZNÉ?
Odpověď zadavatele č. 10	<b>Zadavatel konstatuje, že závazným dokumentem je položkový rozpočet – výkaz výměr a SoD.</b> <b>V případě, že by byla v průběhu zadávacího řízení zjištěna chyba nebo nesoulad v zadávací dokumentaci, včetně položkového rozpočtu – výkazu výměr, bude tato situace řešena v souladu s platnými pravidly a postupy. Nicméně, je třeba zdůraznit, že finální řešení projektu je předmětem realizační dokumentace stavby, kterou je povinen zpracovat vítězný uchazeč výběrového řízení.</b>
Dotaz č. 11	Dobrý den, jak je časově a legislativně uvažován postup při kácení dřevin hlavně vzrostlých stromů v lokalitě LOUKOV Termín, do kdy je možné kácet vzrostlé stromy je stanoven do konce března dle vyhlášky. Kdo bude podávat žádost na příslušný úřad? Pokud realizátor tak na

	<p>základě čeho? (plné moci?).</p> <p>Lhůty pro vyřízení této žádosti jsou obvyklé na úřadech do 30 dní. Máme obavu, že dodržet termín do konce března je nereálný. Vzhledem k vyhlášení vítěze výběrového řízení 2.2.2024 a podpisu smlouvy 1.3.2024.</p> <p>Má toto investor nějak ošetřeno?</p>
<p>Odpověď zadavatele č. 11</p>	<p><b>Zadavatel konstatuje, že za body a podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem, Odboru životního prostředí je zodpovědný objednavatel ovšem s tím, že veškeré terénní úpravy musí být prováděny v období vegetačního klidu, což je období od počátku listopadu do konce března. Zadavatel konstatuje, že veškeré bližší podmínky jsou ve věci ochrany životního prostředí jsou specifikovány v související dokumentaci, která je přiložena k tomuto vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím rozsahu:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>11. <b>Koordinované závazné stanovisko Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem, ze dne 16. 11. 2022, Sp. zn.: SÚ 439/2022 KaJa, Č. j.: MUBPH 17914/2022, zpracovala Bc. Karolína Janáková, včetně situačního výkresu, který je opatřen razítkem stavebního úřadu.</b></li> <li>12. <b>Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení právní a ochrany přírody, ze dne 26. 6. 2023, Č. j.: KUZL 58208/2023, Sp. zn.: KUSP 36433/2023 ŽPZE, zpracovala Ing. Ivona Démuthová.</b></li> <li>13. <b>Hodnocení záměru podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. v platném znění, pro projekt s názvem: „Instalace nové fotovoltaické elektrárny s výkonem 4120,2 kWp v areálu Loukov společnosti ČEPRO, a.s.“, které zpracovala Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., dne 14. 10. 2022.</b></li> </ol> <p><b>Zadavatel dále konstatuje, že kácení dřevin bude provedeno na jeho účet a jeho jménem.</b></p>

<p>Dotaz č. 12</p>	<p>V technické zprávě ani jiném dokumentu není uvedeno, jak se bude dále manipulovat, nakládat s pokácenými stromy (kulatiny). (odvoz na stanovené místo objednatelům popř. jiné řešení). Jedná se o cca 20 ks vzrostlých borovic.</p>
<p>Odpověď zadavatele č. 12</p>	<p><b>Zadavatel konstatuje, že za body a podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem, Odboru životního prostředí je zodpovědný objednavatel ovšem s tím, že veškeré terénní úpravy musí být prováděny v období vegetačního klidu, což je období od počátku listopadu do konce března. Zadavatel konstatuje, že veškeré bližší podmínky jsou ve věci ochrany životního prostředí jsou specifikovány v související dokumentaci, která je přiložena k tomuto vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím rozsahu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Koordinované závazné stanovisko Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem, ze dne 16. 11. 2022, Sp. zn.: SÚ 439/2022 KaJa, Č. j.: MUBPH 17914/2022, zpracovala Bc. Karolína Janáková, včetně situačního výkresu, který je opatřen razítkem stavebního úřadu.</b></li> <li>• <b>Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení právní a ochrany přírody, ze dne 26. 6. 2023, Č. j.: KUZL 58208/2023, Sp. zn.: KUSP 36433/2023 ŽPZE, zpracovala Ing. Ivona Démuthová.</b></li> <li>• <b>Hodnocení záměru podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. v platném znění, pro projekt s názvem: „Instalace</b></li> </ul>

	<p><b>nové fotovoltaické elektrárny s výkonem 4120,2 kWp v areálu Loukov společnosti ČEPRO, a.s.“, které zpracovala Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., dne 14. 10. 2022.</b></p> <p><b>Zadavatel dále konstatuje, že kácení dřevin bude provedeno na jeho účet a jeho jménem.</b></p> <p><b>Zadavatel s ohledem na výše uvedené mění zadávací podmínky a související ustanovení smlouvy o dílo tak, aby instalace FVE v areálu Loukov proběhla s ohledem na splnění všech výše uvedených podmínek ve věci ochrany životního prostředí. Tímto se maximální doba realizace v tomto areálu posouvá na 700 dnů.</b></p>
--	---

Zadavatel současně ve výkazech výměr – položkových rozpočtech, jenž jsou přílohou ZD 08a), 08b) a 08c) vypouští na listu VN+ON položky 24,25,26. Aktualizované výkazy výměr – položkové rozpočty jsou přílohou tohoto vysvětlení č. 6.

Přílohy:

1. Závazné stanovisko, Městský úřad Bystřice pod Hostýnem
2. Situační výkres k závaznému stanovisku, Městský úřad Bystřice pod Hostýnem
3. Hodnocení záměru „FVE Loukov“
4. Rozhodnutí, KÚ Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
5. ZD AKTUALIZACE Cerekvice n.B., Potěhy, Loukov
6. ZD\_Př. č. 05\_AKTUALIZACE Návrh smlouvy
7. ZD\_př. č. 08a)\_AKTUALIZACE\_Výkaz výměr – položkový rozpočet FVE Cerekvice nad Bystřicí
8. ZD\_př. č. 08b) AKTUALIZACE\_Výkaz výměr – položkový rozpočet FVE Potěhy
9. ZD\_př. č. 08c) AKTUALIZACE\_Výkaz výměr – položkový rozpočet FVE Loukov

Vzhledem k povaze vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 se prodlužuje lhůta pro podání nabídek:

původní lhůta pro podání nabídek: 2. 2. 2024 v 10:00 hod.  
nová lhůta pro otevírání nabídek: 7. 3. 2024 v 10:00 hod.

Lenka Hošková  
Oddělení centrálního nákupu