

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Zadavatel: ČEPRO, a.s.
Se sídlem: Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7
IČ: 60193531
Název veřejné zakázky: „Instalace nové fotovoltaické elektrárny s výkonem 891,62 kWp v areálu Plešovec společnosti ČEPRO, a.s.“

jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržel dne 27.11.2023 níže uvedenou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Na tuto žádost poskytuje zadavatel následující odpověď:

Dotaz č.1: Vyvedení výkonu AC část

V technické zprávě je IO 02 Vyvedení elektrického výkonu FVE střídavá část a IO 03 Vedení elektrického výkonu z nové trafostanice do stávajících rozvodů vedeno výkopy.

V dokladových částech povodí Moravy a v požární zprávě jsou výše uvedené objekty provedeny v kovových žlabech.

Místo usazení je podmáčené a zároveň pod úrovní terénu mezi komunikací a zájmovou plochou

Dotaz zní: co platí.

Odpověď č. 1: Kabeláže budou vedeny v kovových žlabech.

Dotaz č.2: Usazení nové trafostanice

V projektové dokumentaci je uvedeno zapuštění nové trafostanice do výkopu.

V dokladové části požární zprávy - usazení trafostanice na násyp

Místo usazení je podmáčené a zároveň pod úrovní terénu mezi komunikací a zájmovou plochou

Odpověď č. 2: Trafostanice bude umístěna na násep s tím, že je možno využít vytěžený materiál z terénních úprav.

Dotaz č.3: Terénní úpravy

V technické zprávě je dosažení nivelity uvedeno jako položení textilie a zásyp vhodným kačírkem.

V místě realizace FVE je záhon s obrubníky cca 15cm nad terénem vyplněným orníci .

V místě realizace FVE jsou betonové desky vysoké 15-30cm .

V místě realizace FVE je prolákлина cca 0,5-1m hloubky se základy po nádržích tyto jsou stále oplechovány.

Výškový rozdíl v místě základů nádrží



Proláklina se základy



Dotaz 1. zní :a) Předpokládá se vybourání betonových prvků?

b) Vybouraný materiál bude použitý na zaplnění prolákliny se základy věží?

c) Přebytečná zemina z výkopů hromosvodů bude též likvidována do prolákliny?

d) Vzhledem k nutnosti zavezení plochy po záhonech štěrkem minimálně o dvou frakcích a hutněním může být přebytečná zemina (kromě ornice ,která bude uložena na deponii v místě realizace) uložena do prolákliny?

e) Stávající asfaltová a betonová plocha zůstává bez úprav?

Dotaz 2. zní : V kalkulaci není počítáno s tak velkými celkovými úpravami - budou tato vyčleněny z celkové nabídky a uvedeny pod čarou jako práce nutné k dokončení ?

Odpověď č. 3:

Cílem terénních úprav je připravit prostor tak, aby mohly být panely umístěny na zátěžové konstrukce. Zadavatel uznává, že terén je složitý, nicméně je potřeba k sanaci přistupovat uvážlivě tak, aby co nejvíce materiálu zůstalo na svém místě. Přebytečná zemina může být uložena v místě stavby a může posloužit k zarovnání terénních nesrovnalostí.

V rámci položkového rozpočtu je uvedena položka terénní úpravy s tím, že je na uchazeči, aby tyto terénní úpravy nacenil. V rámci realizační dokumentace stavby budou jednotlivé úpravy popsány tak, aby bylo zřejmé, že terén bude co nejefektivnějším způsobem srovnán.

Dotaz č.4: Předpokládal někdo při zpracování VV a PD o pohybu zemin cca 2 000m³ ?

Odpověď č. 4:

Zadavatel se domnívá, že tak velký pohyb zemin nebude potřeba. Uchazeč může navrhnout i řešení prostřednictvím srovnání terénu kovovou konstrukcí a to zejména v oblasti bývalých nádrží. Konkrétní způsob jednotlivých úprav bude projednán v rámci schvalování realizační dokumentace stavby, kterou je vítězný uchazeč povinen připravit.

Dotaz č.5: Úprava kanalizace

V místě výkopových a zásypových prací je kanalizace respektive kontrolní šachty pro odvod dešťové vody - VV a PD to neřeší.

To znamená - zvýšení kanalizační šachty v místě zásypu.

nástavby na kontrolní šachty dešťové kanalizace včetně usazení nových kovových roštů

úprava kanalizační šachty v ploše a úprava kanalizační šachty v záhonu u jímací nádrže

(viz foto)

Dešťová kanalizace včetně odvětrání



Utopené víko kanálu



Vyčnívající kanalizace



Kanalizace v pleše, záhon pro vybrání zeminy (kontrolní šachta)



Kontrolní šachta na betonové desce



Dotaz zní : Jelikož tyto úpravy neřeší VV ani projektová dokumentace , budou tyto úpravy součástí cenové nabídky,nebo úpravy provede investor před započítáním prací,či na tyto úpravy bude zpracován nový VV a projekt

Odpověď' č. 5: Investor nepředepisuje zájemci konkrétní technologii pro instalaci fotovoltaických panelů. V případě, že zájemce zvolí pro svoji technologii postup jakýchkoliv terénních úprav, zohlední je v položkovém rozpočtu a realizuje tyto úpravy v rámci celkové nabídkové ceny.

Dotaz č.6: Oplocení

V dokumentaci je požadavek na částečné zachování stávajícího oplocení ,toto je však výrazně za zenitem životnosti.

Budeme měnit celé?

Vjezdová brána je naopak v dobré kondici ,bylo by možné ji opětovně použít po provedení nových povrchových úprav s přidání pohonu na současnou bránou ?

Odpověď č. 6:

Realizace oplocení bude v souladu s projektovou dokumentací, která je součástí Zadávací dokumentace a kde jsou specifikovány minimální požadavky na provedení nově budovaného oplocení. Část tohoto nového oplocení sice nahradí stávající oplocení, ale to nemění podstatu zadání.

Nově osazená vjezdová brána bude ve stejné výšce oplocení a musí splňovat min. průjezdnou výšku 4,1m.

Dotaz č.7: Náletové rostliny a vyčištění pozemku.

Pozemek je zarostlý náletovými rostlinami (křoviny, prorůstání asfaltem a betonem ,nánosy zetlelého listí a hlíny u obrubníků).

Projektová dokumentace toto neřeší zajistí přípravu pozemku investor na vlastní náklady?

Odpověď č. 7:

Náletové rostliny a přípravy povrchů pro instalaci technologií ocení uchazeč v položce terénní úpravy.

Dotaz č.8: Stínění

V jižní části zájmové oblasti jsou vzrostlé stromy.

Bylo součástí přípravy PD vyhodnocení stínění vzrostlých stromů na část FVE v místě zásypu nádrží, aby se nestalo ,že nejdražší část úprav "nívelity" nebylo při západní straně z větší části ve stínu.



Odpověď č. 8:

Součástí zpracování PD bylo také vyhodnocení osvětlení FVE s tím, že toto zastínění není tak směrodatné pro celkový výkon FVE.

Dotaz č.9: Vyvedení výkonu FVE distribuční sítě

V projektové dokumentaci je uvedeno -

2.1. Výkon nově instalované FVE bude sloužit pro vlastní spotřebu areálu a případné přetoky budou dodávány do lokální distribuční sítě. Fotovoltaická elektrárna je navržena bez akumulace elektřiny

Při prohlídce bylo poznamenáno, že v podstatě je veškerý výkon FVE vyveden do lokální distribuční sítě - bude se řešit omezení?

Odpověď č. 9:

Dle platné SoP, která byla přílohou DPS je rezervovaný výkon 892 kW. Výkon nově instalované FVE je tedy možné dle platné SoP předat do DS. Není tedy počítáno s omezením přetoku do DS.

Dotaz č.10: platnost SOP

SOP byla podepsána 17.10.2021 s platností 17 měsíců, bylo provedeno její prodloužení? Tímto Vás žádáme o zaslání aktuální SOP.

Odpověď č. 10:

SoP je platná s tím, že momentálně probíhají projekční práce na úpravě DS, které řeší PDS. Tato úprava (posílení přívodní kabeláže z DS) bude dle vyjádření PDS provedena nejpozději do 31. 10. 2024.

Dotaz č.11:

• Bod 9.3 .:

Žádost o změnu záruční doby: délka záruky 60 měsíců je možná u stavební části projektu, např. záruka na trafo je dle výrobce možná pouze po dobu 24 měsíců.

Odpověď č. 11: Zadavatel trvá na původním znění SoD.

Dotaz č.12:

• Bod 15.1.:

Žádost o upřesnění formulace k náhradním dílům. Náhradní díly je možné dodat, pokud budou plně hrazeny objednatelem, pokud se nebude jednat o reklamaci v záruční době

Odpověď č. 12: Zhotovitel je povinen dodat náhradní díly, za které zadavatel uhradí cenu jenom v případě, kdy se nebude jednat o oprávněnou reklamaci v záruční době.

Dotaz č.13:

• Bod 1.3.:

Žádáme a konkrétní definování zón s nebezpečím výbuchu 1,2 v areálu

Odpověď č. 13:

Jednalo se o sklad, který již byl zlikvidován – technologie odstraněna. V zemi zůstala pouze jedna havarijní nádrž, která je prázdná, vyčištěná a uvedena MIMO PROVOZ. Plocha určená k realizaci FVE nezahrnuje žádné zóny výbuchu.

Dotaz č.14:

1. Žádáme a upřesnění rozsahu a specifikace předmětu plnění v rámci rekonstrukce stávajícího a výstavby nového oplocení:
 - v jakém provedení a délkách má být rekonstruované stávající oplocení?
 - v jakých délkách mám být provedeno nové oplocení?
 - v jakém provedení má být nová vjezdová brána? V zadávací dokumentaci je pouze uvedeno, že bude motorová s průjezdnou šířkou 3,5m a výškou 4,1m? Je uvedená výška správně? Má být brána posuvná nebo dvoukřídlová?
 - v zadávací dokumentaci je uvedeno, že na plotě bude ostnatý drát. Na prohlídce staveniště bylo řečeno, že na plotě bude žiletkový drát. S jakým provedením máme tedy uvažovat v nabídce?

Odpověď č. 14: V projektové dokumentaci, která je součástí Zadávací dokumentace jsou specifikovány minimální požadavky na provedení nově budovaného oplocení. Při realizaci oplocení bude částečně zachováno stávající oplocení. Délky nového oplocení je možné zjistit ze situačních výkresů, u kterých je uvedeno jejich přesné měřítko. Pro bránu je stanovena minimální průjezdná výška a šířka tato hodnota vychází z požadavků HZS. Minimální výška pro průjezd vozidla HZS je 4,1 m to ovšem neznamená, že brána bude takto vysoká. Konkrétní řešení oplocení včetně jeho dílčích částí (jako je ostnatý nebo žiletkový drát) musí předložit vítězným zhotovitelem s tím, že jsou popsány minimální požadavky, které musí být splněny a vítězný zhotovitel je tedy musí splnit.

Dotaz č.15:

2. Z přílohy C-2 Koordinační situační výkres je patrné, že umístění budoucí FVE zasahuje do stávajících konstrukcí spodní stavby bývalých nadzemních nádrží a nefunkční podzemní nádrže. Zajistí zadavatel před zahájením stavby odstranění těchto ponechaných konstrukcí (oplechování, nadzemní betonové základy)?

Odpověď č. 15: Viz.odpověď č.5.

Dotaz č.16:

3. Vzhledem k tomu, že je stavby umístěna v záplavové zóně VVT Morava, Q100, Q20, máme dotaz, Jakým způsobem jsou projektantem řešena opatření proti případným povodním?

Odpověď č. 16: Zadavatel výběrového řízení podstupuje riziko možných následků vyplývajících ze stavby v záplavovém území a je si plně vědom podmínek vodního zákona a odpovědnosti za způsobené škody při neplnění těchto povinností (§ 85 - povinnosti vlastníků pozemků a staveb, které se nacházejí v záplavovém území nebo zhoršují průběh povodně). Projektantem navržená opatření spočívaly především v provedení jednotlivých technologií a technologických prvků (jako jsou rozvaděče), pro které je požadováno zvýšené krytí IP. Ochránit FVE před případným

zaplavením jako takovým bohužel není technicky ani ekonomicky proveditelné. Dalším z navržených opatření je například umístění nově budované trafostanice na násep.

Dotaz č.17:

4. Počítá se s tím, že bude konstrukce FVE kopírovat nerovnosti stávajícího terénu? V technické zprávě SO01 je uvedeno, že „detailní provedení nosné konstrukce pro nově instalovanou pozemní fotovoltaickou elektrárnu je možné nalézt ve výkresové dokumentaci...“.
Prosíme o doplnění provedení nosné konstrukce do zadávací dokumentace.

Odpověď č. 17: S tímto se nepočítá. Všechny potřebné terénní úpravy musí být uchazečem naceněny v rámci cenové nabídky, přičemž tyto úpravy realizuje vítězný uchazeč na svůj účet a svým jménem. Detailní provedení nosné konstrukce FV panelů musí navrhnout vítězný zhotovitel v rámci realizační dokumentace stavby. Ze strany Zadavatele není možné uvést přesný typ výrobku, neboť by se jednalo o diskriminaci jiných výrobců konstrukcí.

Přílohy tohoto vysvětlení: nerelevantní

Vzhledem k povaze vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 se lhůta pro podání nabídek neprodlužuje:

původní lhůta pro podání nabídek:
původní lhůta pro otevírání nabídek:

19. 12. 2023 v 10:00 hod.
19. 12. 2023 ihned po skončení
lhůty pro podání nabídek.

V Praze dne uvedeném v elektronickém podpisu

Pure Ventures, s.r.o.
na základě plné moci
Mária Bosnovičová